



¡No!, ¡no soy áureo! ¡Soy cordobés!  
Firmado: Nautilus

José R. Galo Sánchez

iCartesiLibri

**¡No!, ¡no soy áureo!  
¡Soy cordobés!  
Firmado: Nautilus**

**José R. Galo Sánchez**  
Red Educativa Digital Descartes

Fondo Editorial RED Descartes



Córdoba (España)  
2024

Título de la obra:

**¡No!, ¡no soy áureo! ¡Soy cordobés!**

**Firmado: Nautilus**

Autor:

**JOSÉ R. GALO SÁNCHEZ**

Código JavaScript para el libro: [Joel Espinosa Longi](#), [IMATE](#), UNAM.

Recursos interactivos: [DescartesJS](#)

Fuentes: [Lato](#) y [UbuntuMono](#)

Fórmulas matemáticas:  $\text{K}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$

Red Educativa Digital Descartes

Córdoba (España)

[descartes@proyectodescartes.org](mailto:descartes@proyectodescartes.org)

<https://proyectodescartes.org>

Proyecto iCartesiLibri

<https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/index.htm>

ISBN: 978-84-18834-89-9



Esta obra está bajo una licencia [Creative Commons 4.0 internacional: Reconocimiento-No Comercial-SinDerivadas 4.0 Internacional](#).



***A Pepe y a Cristi***



# Prefacio

Hace algunos cientos de años que el canon de belleza va ligado a la razón áurea. Todo lo que es bello es observado buscando este patrón y su beldad es sublimada cuando se sigue esta pauta. Y de manera recíproca, cuando se busca construir algo que llegue a ser bello y sea atractivo, se diseña para que sea el reflejo de la admirada razón. Ello ha acontecido con la concha del Nautilus, una bellísima concha en su exterior que queda esplendorosamente magnificada al observar su arquitectura y forma interior. Es tal la atracción que provoca su observación que pocos son los que no quedan embelesados o al menos algo extasiados con ella, y ¡cómo no! si provoca esa sensación rápidamente surgen augures, vaticinadores y oráculos que proclaman que ¡el Nautilus es áureo! y divulgan imágenes proclamando su afirmación. Esto acontece en legos, con los que hay que ser condescendientes porque en su arrebató no reparan en verificar su aserto, pero también en versados e ilustrados quienes, de manera explícita, usan la imagen del Nautilus como medio llamativo que capte la atención de posibles lectores de sus documentos sobre la proporción áurea, canalizando y generando una asociación entre ambas que las deja implícitamente identificadas e incluso hay quienes lo verbalizan y transcriben. Son multitud quienes han reproducido esta divulgación, quienes lo han enseñado y quienes lo han aprendido así, e incluso algunos han aprobado sus exámenes afirmando que el Nautilus es áureo, ¿es usted uno de ellos?

No vamos adentrarnos aquí sobre el porqué acontece reiteradamente la divulgación de afirmaciones erróneas cuando es fácil verificar su no cumplimiento, pero sí indicamos que mucha literatura matemática de divulgación lo que se hace es una reproducción sucinta de resultados que llamen la atención, pero sin una justificación o invitación a comprobarlo, y se suele enlazar con aspectos geométricos que aparecen en la Naturaleza como una

muestra fehaciente del reflejo del mundo matemático en nuestro entorno vital, como una justificación de que las matemáticas son útiles, cuando el camino real es el inverso, es decir, las matemáticas surgen al tratar de explicar el entorno y precisamente al lector, entendemos, hay que invitarle a verificar que el modelo matemático se ajusta al ser vivo modelado y no exponerlo como un axioma que ha de creer a pies juntillas. Precisamente en la geometría, cuando se rompió la axiomática euclidiana fue cuando se abrieron universos que estaban ocultos a nuestro intelecto. No vamos a sentar nosotros que la negación del carácter áureo del Nautilus, que hacemos aquí, sea el germen de la apertura de otros mundos desconocidos, pero sí indicaremos que nuestro objetivo será el abordar y el lograr una divulgación de conceptos matemáticos bajo una perspectiva en la que el lector pueda ver reflejado el porqué, o algunos de los porqués, de por qué se exponen, se reiteran y aprenden algunos resultados matemáticos, de dónde surgen, cuál puede ser su valor intelectual y su aplicabilidad material, cómo se le pudo ocurrir a sus descubridores aunque en algún momento podamos adentrarnos en el ámbito de la hipótesis y no de la constancia histórica cierta —en los descubrimientos matemáticos no hay un historiador leyendo la mente del investigador, ni en general los investigadores dejamos pistas de cómo llegamos a ellos—, pero será una hipótesis con una base plausible, un camino que bien pudo ser uno de los posibles conducentes a ese resultado.

Ya lo hemos indicado, o tratemos de expresarlo de mejor forma, el Nautilus lleva millones de años siguiendo un mismo patrón de crecimiento, lleva bastante tiempo diciéndonos de manera ortegasiana “yo soy yo y mis circunstancias”, escuchadme bien y me reconoceréis. Pero desde algunos cientos de años o menos (tampoco son relativamente muchos) se le ha ubicado, se le ha trasladado e incluso encarcelado en un mundo áureo que le es ajeno. ¡Sí, ajeno!, pero afortunadamente (estimamos que para él, y lo afirmamos para

nosotros) fuimos capaces de escuchar su llamada de auxilio, su petición de rescate para llevarlo a su ubicación exacta, a aquella en la que sí encaja cual pieza de un puzle que sólo se diluye en el mismo cuando sus bordes se ubican en el sitio preciso y adecuado. Ahora sí, podemos trasladarles el escueto escrito que el Nautilus nos ha hecho llegar:

*¡No!, ¡no soy áureo!*

*¡Soy cordobés!*

*Firmado: Nautilus*

Pero en este libro no vamos sólo a restringirnos a mostrar el porqué de esa afirmación nautiliana. No, ésta es la motivación o el punto atractor con el que queremos animarle a que nos acompañe en un camino que queremos sea de aprendizaje mutuo, en el que trataremos algunos temas clásicos muchas veces trillados, pero en gran parte ni aventados, ni desbrozados, en los que se nos muestra el grano todavía escondido entre la paja, donde vemos el resultado de una acción sin la exposición del proceso a él conducente. Nuestra línea va a ser tratar de motivarles a aventar y a desbrozar y ¡ya comprobaremos si, juntos, lo hemos logrado!

El lector interesado en el contenido de este libro podrá pasear a lo largo de cinco capítulos donde se combinaran secciones divulgativas, a las que se puede acceder sin un conocimiento matemático especial, con secciones que buscan dar fundamento o formalización matemática a lo observado y experimentado en las que sí será necesario adentrarse en el lenguaje matemático para una total comprensión, pero quien inicialmente no lo desee puede centrarse en lo descrito y obviar el detalle técnico. Aquellos que opten por esta última alternativa vaticinamos que quedarán satisfechos del tiempo invertido en la lectura y aprendizaje sobre el fundamento de la belleza del Nautilus porque conocerán la causa o causas de su belleza, y los más técnicos tendrán adicionalmente respuestas al qué, el cómo y el porqué de la misma.

Y hemos citado lo experimentado por el lector, no de manera metafórica o como traslación a través de la lectura de la experimentación realizada por el autor, sino que la incluimos porque esa experimentación individual y personal es posible dado que este libro se caracteriza por ser interactivo, es decir, que el lector si lo desea puede dejar de ser un ente pasivo y puede convertirse en actor, en co-investigador con el autor, y reproducir las situaciones que se describen en el texto gracias a los recursos u objetos interactivos que se embeben y enlazan. Escenas interactivas que, al estar desarrolladas con la herramienta de software libre "Descartes" son editables y pueden servir de base para profundizar en la investigación aquí desglosada y descrita o para abrir otras investigaciones relacionadas. A esas escenas hay que añadir también animaciones y vídeos que muestran y amplían lo narrado.

En el primer capítulo se introduce al lector en el objeto de estudio, el Nautilus, describiendo sus diferentes especies. Este animal se ha venido a llamar "fósil viviente" porque se encuentra rastro vital del mismo desde hace más de 400 millones de años, pero sin detectar un cambio esencial, como si la evolución no hubiera intervenido en él, si bien para algunos autores lo que puede acontecer es que sufren pequeños cambios evolutivos que se deshacen una y otra vez y consecuentemente generan a lo largo del tiempo un cambio morfológico neto pequeño. Simplificando, podríamos interpretar que su forma le aporta una funcionalidad vital que es muy difícil de mejorar y cualquier cambio es deshecho para no desviarse de esa perfección. Y, ciertamente, adentrándose un poco en la morfología de su concha se llega a ese convencimiento porque si bien en nuestro caso llegamos al Nautilus por la atractiva forma de su concha, interiormente dividida en cámaras con un pequeño canal de comunicación entre ellas, al realizar una breve incursión en cómo éstas son las que aportan la flotabilidad al conseguir el equilibrio hidroestático o al analizar las diferentes y periódicas fases que han



de acaecer a medida que va creciendo el animal para no romper ese equilibrio y lograr mantener esa flotabilidad neutra en todo momento, o al comprender la necesidad de tener y desarrollar un órgano específico —el sifúnculo— que vacía esas cámaras y aprender el mecanismo químico mediante el que se logra ese vaciado... todo ello, hace que uno quede gratamente impresionado, bueno más bien embelesado. Y comprendida esa flotabilidad neutra, tampoco quedaremos defraudados al descubrir los mecanismos mediante los que cubre su movilidad en su entorno vital. Para su desplazamiento horizontal cuenta con el sifón, órgano mediante el que expulsa chorros de agua aplicando el principio newtoniano de acción y reacción, y el movimiento vertical queda cubierto al introducir pequeños cambios de presión que generan un sorpresivo desplazamiento fruto de una composición o combinación de los principios de Pascal y de Arquímedes los cuales pueden visualizarse y modelarse con el denominado diablillo o buzo cartesiano. Así pues, si la belleza de la forma motiva nuestra mirada matemática, es obvio que la arquitectura físico-química que la soporta logra sublimarla, dejando anonado a todo el que se detiene en ella. Vaticino que no podrá obviar su lectura y que la hará pausadamente para no perder ningún detalle.

Una vez anudados esos mimbres biológicos y físico-químicos, procede comenzar a introducir alguna urdimbre matemática con fundamento aristotélico para poder explicar el crecimiento autosemejante en base a la adición de un gnomon, lo que se denomina crecimiento gnomónico. Éste es el que se observa en el Nautilus donde al añadir una nueva cámara, incrementa su volumen manteniendo la forma. En el segundo capítulo se aborda el planteamiento matemático de esta autosemejanza, que obviamente tiene su base en el Teorema de Thales. Se inicia con el modelo matemático bidimensional con el que se simula el crecimiento continuo de diferentes conchas desde una perspectiva cenital,

determinando el polo y la forma de la línea en base a los cuales se produce su crecimiento. Pero también nos adentramos en el crecimiento gnomónico discreto que nos permite matemáticamente detallar ciertas pautas particulares que ayudan a comprender situaciones de crecimiento discreto o de aparente crecimiento discreto, pues éstas pueden plantearse como instancias concretas de un crecimiento continuo. Se analiza el crecimiento gnomónico de un triángulo, de un rectángulo y de ciertos polígonos en general. Adicionalmente se introduce el modelo tridimensional de las conchas y cómo plantear el crecimiento gnomónico de las mismas.

En el tercer capítulo nos centraremos en las razones y proporciones y en los cánones de belleza asociadas a ellas. Entre todas, la más conocida es la que actualmente se nombra como "proporción áurea" (que es citada en el título de este libro). Ésta se referencia en los "Elementos" de Euclides y la primera pregunta que surge es por qué, de las infinitas razones existentes, Euclides encuentra su exclusiva aguja en el pajar a la que denomina "extrema y media razón" y relacionada con el pentágono. Pero es Pacioli, en su toma de contacto renacentista con los "Elementos", quien la magnifica llevándola a su carácter divino, y es dorada y armónica para Durero y Da Vinci, y así hasta nuestros días como sumum de la preciosidad. No obstante, hay otras hermosuras y, en particular la asociada a un polígono que es constructivamente más simple, casi trivial, que es el octógono del que se obtiene la proporción denominada cordobesa, por ubicación histórico-geográfica, o humana por contraposición a la anterior. Aquí, estimamos que realizará un agradable paseo en el que la matemática se hará arte y el arte se leerá matemáticamente. Y le auguro un nuevo destino al que tendrá que viajar y que, por múltiples motivos, no le defraudará.

Y para avanzar en el conocimiento de la forma nautiliana es imprescindible profundizar en la curva hipnótica plana que se denomina "espiral" y que, en una formalización expositiva imprecisa, Durero describía como:

*"Se puede imaginar una línea eterna que, en continuo desarrollo en torno a un centro y describiendo con su otro extremo espiras cada vez más amplias, nunca tenga fin. Esta línea no se puede hacer a mano por lo infinito de sus magnitudes grandes y pequeñas. Su principio y final no existen, ni se pueden encontrar, salvo en el entendimiento."*

Sin embargo, las espirales son diversas y en el capítulo cuarto, como bocado introductorio o aperitivo, se le adentra al lector en la clásica espiral de Arquímedes o espiral aritmética, pero rápidamente se le oferta el plato principal: la espiral cartesiana, geométrica, logarítmica, equiangular, armoniosa, maravillosa... equiparable en admiración a la antes alabada proporción. Y sublimando lo sublime ¡¿qué puede ser más óptimo que una espiral logarítmica áurea?! Sí, ante este anuncio, ha de ponerse tenso y receptivo porque tal oferta no puede obviarla y, como ya hemos adelantado, inefablemente se realizan múltiples asociaciones, cómo no, entre el Nautilus y esa espiral logarítmica áurea..., pero nosotros, también, de la infinidad de espirales equiangulares existentes, le invitamos a conocer a la espiral logarítmica ¡cordobesa! Y como postre, aunque ningún comensal está obligado a tomar postre, es decir, sólo para los lectores más hambrientos e interesados en aspectos más matemáticos el capítulo cuarto se completa analizando cómo, gracias al carácter equiangular, estas espirales pueden aproximarse por espirales discretas (poligonales) inscritas y circunscritas e igualmente cómo la región comprendida entre los arcos de la espiral que se diferencia una vuelta se aproxima por polígonos inscritos y circunscritos semejantes con gnomon poligonal definible por el usuario.

Al llegar al quinto y último capítulo contamos con todas las herramientas necesarias y los moldes bien pergeñados para su aplicación al Nautilus. Basta usar hábilmente las primeras y ajustar los segundos para vestirlo adecuadamente y obtener un patrón

fidedigno para su especie. La manifiesta forma espiral encaja con la espiral cordobesa, el sifúnculo es la misma espiral cordobesa (salvo traslaciones y giros —cambio de escala— hay una única espiral cordobesa), los septos son arcos de esa espiral trasladándose por el fragmacono y el polo al trasladarse traza la misma espiral. No hay duda: ¡tu traje es cordobés! y el patrón del mismo queda reflejado en las ecuaciones matemáticas que permiten reproducir a cualquiera tu forma y tu crecimiento.

No obstante, ¡gracias Nautilus! por ser condescendiente y no protestar al haber proscrito aquí tu infancia y ñiñez y por haber camuflado tu rastro de esa época inmadura, pero también muy bella, en un único traje uniforme de juventud y madurez. Así suele ser la estrategia humana ante los problemas difíciles, los convertimos en otros más fáciles y nos convencemos de que habrá un tiempo ulterior en el que con lo aprendido, y si las musas nos acompañan, podremos retomar las metas dejadas. Pero en este caso, te adelanto, que tu prudencia, recato y discreción se verá recompensada dado que Urania, la celestial musa de las ciencias exactas, ha querido premiarnos con la inspiración suficiente para modelar tu concha desde tu génesis, distinguiendo las fases de tu ontogenia. En un próximo libro (Galo, 2024) [\[24\]](#) quedará adaptada y mejorada tu ropa matemática y quedaremos ambos, tú y yo, más satisfechos y descansados.

Y... ¡sí!, no te pongas ahora impaciente, que soy consciente que el mundo de planilandia en el que encaja la sección sagital analizada de tu concha, te/nos queda muy aplastado, que hay que dar volumen a lo que es tridimensional y en otro libro (Galo 2024b) [\[25\]](#) quedará reflejado. Pero, por ahora, Urania me ha dejado solo en el caso tridimensional uniforme y con los septos y otros detalles de tu concha ocultos entre la penumbra y oscuridad de las bambalinas.

¡Quizás usted, intrépido lector, pueda aportar la luz suficiente!

Pero, no todo lo que parece fácil lo es —al menos para el ignorante—, y ha sido mucho el tiempo dedicado a escuchar lo que susurraba el Nautilus y a tratar de vislumbrar los patrones matemáticos de la concha de este magnificante arquitecto. Tanto tiempo, que mi sobrina-nieta, Aurora, al verme una y otra vez delante de la pantalla de mi ordenador observando la reiterada imagen de la concha del Nautilus comentaba a su tía —a Conchi, mi mujer—:

¡Tita!, ¡qué el tito no ha acabado sus deberes!

Tenía y tiene la razón, pero al menos espero que, con lo detallado en este libro, cuando ella tenga la edad suficiente para poder leerlo y verlo con la mirada de una científica —si es su elección— o la de una inquieta observadora de su entorno —como ahora ya lo es— quede satisfecha y recompensada por quien ¡le hacía rabiar! Y, quizás, su hermano pequeño, Nico, podrá disfrutar centrando sus grandes ojos en la mecánica nautiliana, pues ahora esa temática es la que más le atrae.

Y a usted, lector, le invito no sólo a leer, sino a interactuar con las escenas y deseo que, al menos, encuentre algunos detalles con los que quede agradado ¡Gracias por compartir su tiempo conmigo!

Córdoba (España), marzo de 2024.





# Tabla de contenido

Prefacio .....	5
Tabla de contenido .....	15
<b>1. El Nautilus .....</b>	<b>19</b>
1.1 Naturaleza y Matemáticas .....	21
1.2 La familia de los Nautilidae .....	23
1.2.1 Especies en el género Nautilus Linnaeus, 1758 .....	26
1.2.2 Especies en el género Allonautilus (Ward & Saunders, 1997) .....	31
1.3 Anatomía de los Nautilidae .....	32
1.3.1 Flotabilidad .....	36
1.3.2 Formación de las cámaras .....	40
1.3.3 El sifúnculo .....	44
<b>2. Crecimiento gnomónico aristotélico .....</b>	<b>47</b>
2.1 Concepto de crecimiento gnomónico aristotélico .....	49
2.2 Modelo bidimensional .....	52
2.2.1 Crecimiento gnomónico continuo .....	52
2.2.2 Crecimiento gnomónico discreto .....	59
2.2.3 Crecimiento gnomónico euclidiano .....	69
2.3 Modelo tridimensional .....	71
2.3.1 Tipos de conchas .....	73
<b>3. La proporción cordobesa vs. la proporción áurea .....</b>	<b>81</b>
3.1 Módulo y semejanza de rectángulos .....	83
3.2 Rectángulos recíprocos .....	86
3.3 La extrema y media razón .....	87
3.4 La proporción divina o áurea .....	94

3.5 Otras proporciones no divinas .....	100
3.6 Contexto cordobés .....	108
3.6.1 La bóveda de la capilla de Villaviciosa .....	114
3.6.2 La capilla real .....	117
3.6.3 Las bóvedas laterales en la macsura .....	118
3.6.4 La bóveda central de la macsura .....	120
3.6.5 El Mihrab y su cúpula .....	121
3.6.6 El rectángulo cordobés en la portada del Mihrab .....	121
3.6.7 Otros rectángulos en la portada del Mihrab .....	125
3.7 Venus divina vs. Venus humana .....	128
3.8 El número áureo vs. el número cordobés .....	129
3.8.1 El número áureo .....	129
3.8.2 El número cordobés .....	131
3.9 El triángulo áureo vs. el triángulo cordobés .....	132
3.9.1 El triángulo áureo .....	132
3.9.2 El triángulo cordobés .....	133
<b>4. La espiral logarítmica y aproximaciones gnomónicas ....</b>	<b>135</b>
<b>discretas</b>	
4.1 Espirales .....	137
4.1.1 Espiral de Arquímedes .....	139
4.1.2 Espiral de Descartes o logarítmica .....	142
4.1.2.1 Espiral logarítmica áurea .....	151
4.1.2.2 Espiral logarítmica cordobesa .....	152
4.2 Espirales logarítmicas discretas .....	153
4.2.1 Rectángulos inscritos y circunscritos, espirales ....	153
discretas de paso $\frac{\pi}{2}$ y espirales gemelas de paso $\frac{\pi}{2}$	

4.2.2 Espirales discretas de paso $\frac{2\pi}{n}$ y espirales gemelas de paso $\frac{2\pi}{n}$ .....	156
4.3 Polígonos inscritos y circunscritos a una espiral logarítmica .....	160
4.3.1 Polígonos convexos .....	161
4.3.2 Polígonos cóncavos .....	164
4.3.3 Polígonos con definición del perfil de cierre .....	165
<b>5. ¡Qué soy cordobés!</b> .....	<b>169</b>
5.1 Modelizando el Nautilus .....	171
5.1.1 Consideraciones generales .....	171
5.1.2 Factor de crecimiento de la espiral nautiliana .....	175
5.1.3 Ajuste del sífunculo .....	181
5.1.4 Aproximación gnomónica discreta .....	184
5.1.4.1 Primera fase .....	184
5.1.4.2 Segunda fase .....	185
5.1.4.3 Tercera fase .....	186
5.1.5 Modelando los septos .....	188
5.1.6 La espiral de los polos de los septos .....	190
5.2 ¡Soy Cordobés! .....	193
5.3 Modelo matemático uniforme del Nautilus .....	195
5.3.1 Ecuación del fragmacono .....	196
5.3.2 Pared ventral, dorsal y sífunculo .....	199
5.4 Conclusiones .....	200
<b>Adenda</b> .....	<b>203</b>
6.1 Recursos interactivos .....	205
6.2 Artículo en la revista Epsilon .....	207

6.3 Disquisitiones nautilianas .....	209
6.3.1 Intercambio de opiniones .....	212
6.3.2 Fundamento de las reglas que aproximan espirales logarítmicas .....	220
6.3.3 Reglas alternativas .....	221
6.3.4 Análisis de la poligonal y de la aproximación .....	223
6.3.5 Plantilla de la regla parametrizada .....	225
6.3.6 Comparativa de espirales logarítmicas .....	228
6.4 Conferencia inaugural en el congreso internacional 24 EGA .....	229
6.5 Taller en el congreso internacional 24 EGA .....	233
<b>Bibliografía .....</b>	<b>237</b>



# Capítulo I

## El Nautilus





## 1.1 Naturaleza y Matemáticas

El Nautilus es un animalito que lleva haciendo matemáticas desde hace 500 millones de años. Aunque, para ser más precisos, conceptualmente, deberíamos plantearnos la alternativa entre si es la Naturaleza la que hace matemática o si realmente somos nosotros los que matematizamos la Naturaleza.

Al mirar nuestro entorno observamos patrones que se repiten o se asemejan, de hecho esa capacidad de mirar dos objetos, compararlos y extraer las propiedades que comparten o en las que discrepan es lo que permite ubicarnos en nuestro lugar, desplazarnos en él y, en definitiva, poder dar transcurso a nuestro acotado intervalo vital dentro de la aparente continua línea existencial. Así pues, desde esta perspectiva somos nosotros los que abstraemos las formas y distinguimos y catalogamos las diferentes figuras que vemos e incluso, en un paso más de nuestra capacidad imaginativa, nos inventamos algunas que nunca podremos ver por carecer de dimensión —los puntos—, o por tener sólo una —las líneas—, pero que nos permiten construir modelos sobre los que razonar y deducir propiedades adicionales. Desde ese punto de vista puede defenderse el hecho de que somos nosotros los que matematizamos la Naturaleza, que trasladamos nuestro ver a un mundo abstracto intangible que modela nuestro ser. Pero en general esas formas que nosotros distinguimos han sido creadas de manera inconsciente, o más bien digamos de una manera programada por un código genético en simbiosis con unas propiedades físicas que restringen las posibilidades de crecer y la forma de hacerlo, por lo que denominamos Naturaleza y consecuentemente es ésta la que construye la Matemática que nosotros llegamos a descubrir. No obstante, independientemente de cuál fuera la alternativa cierta —si alguna lo es, o si no lo fuera ninguna de ellas, o si lo son ambas— lo que sí parece obvio es que basta observar nuestro entorno para

reconocer atractivas formas naturales y asimilarlas a modelos matemáticos que recíprocamente se mimetizan, estableciendo un hipertúnel entre la concreción y la abstracción, entre el mundo real y el virtual. Sin embargo, en contraposición, a este planteamiento dual en el que se muestran o exponen dos mundos diferentes con un cordón umbilical que permite la transición bidireccional, la imagen que más nos gusta exponer es que nuestro mundo vital es el mundo matemático, pero tenemos limitaciones físicas que hacen que nuestros sentidos no nos permitan percibir todo lo existente en nuestro alrededor, únicamente captamos una realidad discreta del mismo, una realidad muy burda que progresivamente hemos ido ampliando, afinando, con dispositivos ópticos o electrónicos como los microscopios y los telescopios, pero con unos límites que se ubican en lo que en 2016 nosotros (Galo *et al.*, 2016 [\[26\]](#)) denominamos como la yocto-yotta realidad. Este término lo construimos tomando como base el hecho, de que en aquel momento y hasta el año 2022, yocto y yotta eran los [prefijos del sistema internacional](#) que marcaban el rango de valores mínimo y máximo de nuestro mundo discreto, de  $10^{-24}$  a  $10^{24}$ . Ahora es la quecto-quetta realidad que abarca desde  $10^{-30}$  a  $10^{30}$ . Realmente, en longitud, el [orden de magnitud](#) de aquello que es físicamente apreciable o medible en nuestro entorno se ubica actualmente en el rango determinado por el intervalo  $[10^{-35}, 10^{26}]$  metros, es decir desde la longitud de Planck al tamaño del universo observable.

Cuando sublimamos nuestra percepción a través de la mente es cuando, pasamos a ser conscientes que el mundo en el que vivimos realmente es el mundo matemático y la yocto-yotta realidad es la visión pixelada que captan nuestros sentidos amplificadas con recursos tecnológicos.

## 1.2 La familia de los *Nautilidae*

Según WoRMS (2024d [68]) la familia *Nautilida Nautilidae* (nautilus) se clasifica taxonómicamente como moluscos cefalópodos —**Figura 1.1**—. Su existencia se remonta al periodo Devónico, hace más de 400 millones de años y las especies actualmente existentes son consideradas fósiles vivientes<sup>1</sup>. Etimológicamente nautilo significa navegante o marinero, molusco indica que el cuerpo es blando y cefalópodo que tiene pies, tentáculos en la cabeza —en particular en los nautilus se denominan cirros—.



WoRMS taxon details	
★ <b>Nautilidae Blainville, 1825</b>	
AphiaID	153112 (urn:lsid:marinespecies.org:taxname:153112)
Classification	Biota > ★ Animalia (Kingdom) > ★ Mollusca (Phylum) > ★ Cephalopoda (Class) > ★ Nautiloidea (Subclass) > ★ Nautilida (Order) > ★ Nautilidae (Family)
Status	accepted
Rank	Family
Parent	★ Nautilida
Direct children (2)	Genus ★ Allonautilus Ward & Saunders, 1997 <a href="#">[show all]</a> Genus ★ Nautilus Linnaeus, 1758

Figura 1.1. [Taxonomía Nautilidae](#).

Son los únicos cefalópodos existentes que tienen verdaderas conchas externas, pues la hembra del *Argonauta* (**Figura 1.2**) que es un cefalópodo octópodo de la subclase *Coleoidea* y no de la *Nautilodea* lo que produce es una cáscara calcárea semejante a una concha que sujeta con sus tentáculos y que le sirve como hábitculo para la puesta e incubación de los huevos; vulgarmente se les suele denominar “nautilus de papel”.

---

<sup>1</sup> Ward (1984) [60] lo encuadra en una [estasis](#) aparente al indicar: ““Rather than being a prime example of a living fossil, the nautiloids may be examples of rapidly speciating organisms that change only slightly during each event, and return to the same form over and over. The result would be apparent stasis, but the actual history would be similar to that of any other rapidly speciating group—except that the net morphologic change over time would be small, rather than large”.



Figura 1.2. *Argonauta* (fuente: [National Geographic España](#)).



Vídeo 1.1. Una visión rápida del *Nautilus* (fuente: *American Museum of Natural History*).

Aunque profundizaremos posteriormente indiquemos que las conchas de los nautilus se caracterizan porque internamente están divididas en compartimentos o cámaras que están unidas por un tubo orgánico denominado sifúnculo. Con este órgano extrae el líquido cameral por ósmosis y así consigue una flotabilidad neutra en el agua en la que habita. En el **Vídeo 1.1**<sup>2</sup> podemos tomar un primer contacto y conocer suscintamente algunos aspectos de interés que nos invitarán a adentrarnos en el conocimiento de esta familia de animales que habitan en el [Indo-Pacífico](#).



**Vídeo 1.2. Otro Nautilus distinto: Allonautilus** (fuente: *GeoBeats News*).

En 1997, ver **Vídeo 1.2**, la familia de los *Nautilidae* se subdividió en dos géneros: los *Nautilus* y los *Allonautilus*, como consecuencia de las diferencias anatómicas significativas que pusieron de manifiesto Ward & Saunders (1997) [\[64\]](#) —el nombre de este segundo género se construye usando el prefijo griego *állos* que significa otro o distinto—. Las variaciones se centran esencialmente en:

---

<sup>2</sup> Si lo necesita puede configurar la traducción automática de los subtítulos.

- El tamaño del ombligo de la concha que en el *Nautilus* es desde un 5% a un 16% aproximadamente del diámetro total y en el *Allonautilus* es sobre un 20%.
- La concha del *Allonautilus* incluye pliegues e incrustaciones en el *periotracum* (capa externa protectora).
- La sección de la concha al realizar un corte plano que contenga al eje de revolución de la misma conduce a diferentes curvas generatrices: oval en el *Nautilus* y parecido a un trapecio isósceles con esquinas redondeadas en el *Allonautilus*. Ver **Figura 1.3**.
- Las branquias y el sistema reproductor.

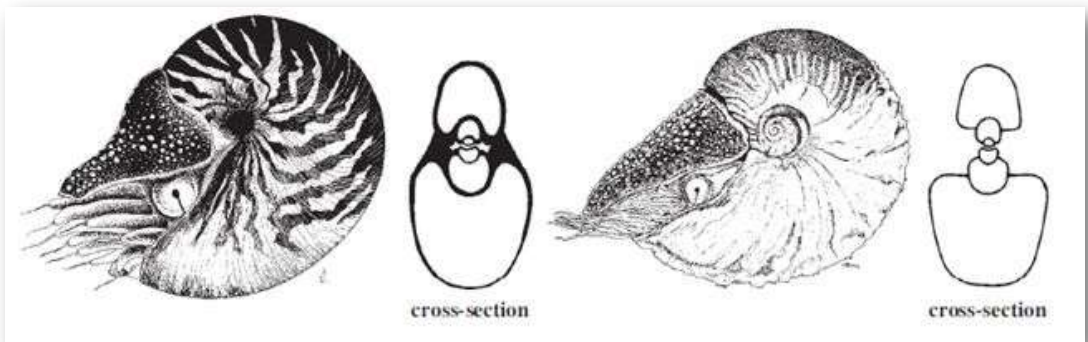


Figura 1.3. Comparación *Nautilus* y *Allonautilus* (fuente: Patrizia Jereb, 2005 [\[36\]](#)).

### 1.2.1 Especies en el género *Nautilus* Linnaeus, 1758

Siguiendo lo detallado por Jereb (2005) [\[36\]](#) se pueden describir cuatro especies de *Nautilus* (*macromphalus*, *pompilius*, *belauensis* y *stenomphalus*) y dos de *Allonautilus* (*scrobiculatus* y *perforatus*, si bien Jereb pone en duda la validez de esta última):



### 1.2.1.1 *Nautilus macromphalus* (Sowerby, 1849)

Se caracteriza por su ombligo abierto, con una profunda concavidad aproximadamente del 15 al 16% del diámetro de la concha en el punto más ancho y con los verticilos interiores visibles. No hay capa espesa (callo) presente.

El diámetro máximo de la concha es alrededor de 160 mm. Ver **Figura 1.4**.



Figura 1.4. *Nautilus macromphalus* (fuente: [Wikipedia](#)).

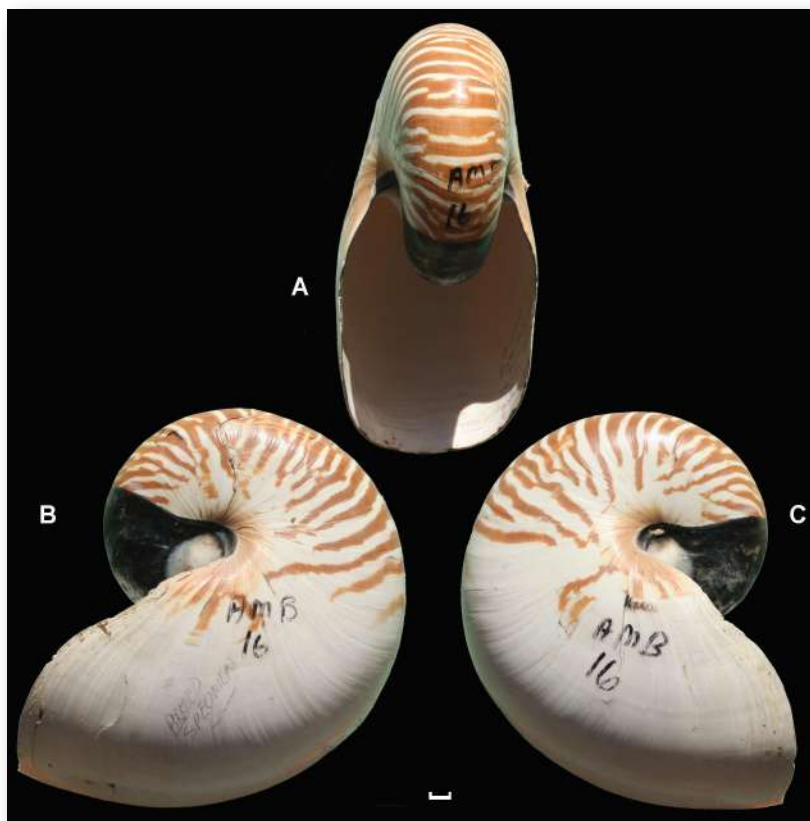
### 1.2.1.2 *Nautilus pompilius* (Linnaeus, 1758)

De ombligo pequeño, cerrado y visible como un parche plateado y negro. Con callo generalmente presente. Los vórtices o bobinas internas no son visibles. Los patrones de color de la concha son variables: de rayas marrones irregulares a marrón rojizo que irradian desde el ombligo al vientre en la coloración habitual, pero este rayado se puede reducir a varios grados dejando el ombligo e incluso gran parte de los flancos en blanco. Tamaño típico entre 170 y 180 mm en el entorno de Fiji y Filipinas y mayores (una media de 222 mm) en el oeste de Australia.



Figura 1.5. *Nautilus pompilius* (fuente: [Wikipedia](#)).

Basándose en el estudio de los tipos existentes del *Nautilus pompilius* realizado por Nikolaeva (2015) se propuso la designación de un neotipo<sup>3</sup> para esta especie (ver Nikolaeva *et al.*, 2015 [41]), quedando aceptada la propuesta en 2018 en "The Bulletin of Zoological Nomenclature" (ver en la bibliografía: "Opinion 2426", 2018 [42])). El neotipo es el reflejado en la **Figura 1.6**.



**Figura 1.6. Neotipo del *Nautilus pompilius* depositado en "The Smithsonian Institution, Washington DC".**

**Fuente:** [Nikolaeva \*et al.\* 2015](#). A) Vista de la apertura. B) y C) Vistas laterales. Escala de la barra 10 mm.

---

<sup>3</sup> En taxonomía el "tipo" es el ejemplar que se toma como referente y sobre el que se realiza su descripción científica. Es el patrón que se utiliza como muestra de comparación. Así pues, un neotipo es un nuevo patrón. Puede consultarse "[Tipo nomenclatural](#)".

### 1.2.1.3 *Nautilus belauensis* (Saunders, 1981)

Muy parecido al *pompilius* con el que comparte el tener ombligo cerrado y cubierto con una callosidad. Se diferencian en la base de la rádula. Diámetro de la concha hasta 226 mm. Ubicación en la isla de Palaos. Ver **Figura 1.7**.



Figura 1.7. *Nautilus belauensis*. Fuente: [wikipedia](https://es.wikipedia.org/wiki/Nautilus_belauensis).

### 1.2.1.4 *Nautilus stenomphalus* (Sowerby, 1849)

Muy similar en tamaño y peso al *Nautilus pompilius*, pero sin callo y la coloración se presenta reducida faltando en la región del ombligo. Adicionalmente la capucha está cubierta por unas papilas elevadas en un patrón muy característico. Ver **Figura 1.8**.



Figura 1.8. *Nautilus stenomphalus*. Fuente: W.B. Saunders en Jereb (2005) [\[36\]](#).

## 1.2.2 Especies en el género *Allonautilus* (Ward & Saunders, 1997)

### 1.2.2.1 *Allonautilus scrobiculatus* (Lightfoot, 1786)

Fue inicialmente considerada como la especie *Nautilus scrobiculatus* dentro de los *Nautilus* y desde 1997 (Ward & Saunders) [\[64\]](#) como *Allonautilus scrobiculatus*. El diámetro de la concha mide alrededor de 180 mm. Como ya indicamos, además de tener el ombligo mayor que el de los *Nautilus* la concha difiere al incluir pliegues e inscrustaciones en el *periostracum* (capa externa protectora). También las branquias y el sistema reproductor son diferentes.





Figura 1.9. *Allonautilus scrobiculatus* (izquierda) y *Nautilus pompilius* (derecha). Fuente: W.B. Saunders incluido en Jereb (2005) [\[36\]](#).

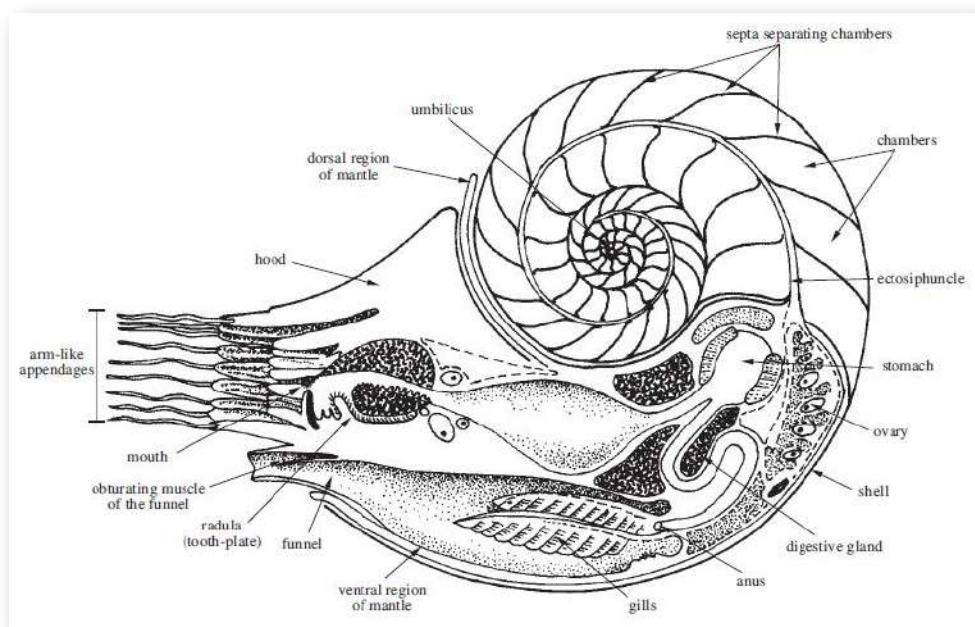
#### 1.2.2.2 *Allonautilus perforatus* (Conrad, 1847)

Concha muy similar a la del *Allonautilus scrobiculatus* y comparte el ombligo abierto. Se desconoce si posee la capa protectora (*periostracum*). Sólo es conocida por las conchas que arrastra la corriente. Jereb (2005) [\[36\]](#) pone en cuestión su validez como especie y en WoRMS (2021 [\[70\]](#). *Nautilus perforatus*) figura como no aceptado.

## 1.3 Anatomía de los *Nautilidae*

Aunque nuestro objetivo principal se centra en la forma de la concha de los nautilus y la fundamentación matemática de la misma, consideramos de interés la contextualización y conocimiento básico

de esta familia de animales, en lo que respecta a su anatomía básica, porque pensamos que cuando se introduce una visión científica global, interdisciplinar, es cuando se consigue un salto cualitativo esencial al aportarse no sólo la parte descriptiva —el qué— sino también la explicativa o justificativa —el por qué—. En esa línea, en la imagen siguiente (**Figura 1.10**) aportada por Jereb (2005 [\[36\]](#)) podemos observar un corte esquemático de un *Nautilus* en el que puede verse su forma, los órganos que posee y su curiosa concha dividida en diversas cámaras.



**Figura 1.10. Anatomía de los Nautilidae.** Fuente: Jereb (2005) [\[36\]](#).

Según indica esta autora el animal se localiza en la última cámara, denominada cámara habitacional, uniéndose a los lados de la misma por los músculos aductores. La cámara habitacional está unida con el resto de cámaras mediante el tubo sifuncular que contiene al sifunculo que como veremos posteriormente es un órgano que permite lograr y mantener su flotabilidad neutra en el fluido marino en el que habita.

También podemos destacar los tentáculos sin ventosas, que como ya indicamos se denominan cirros, de los que tiene 47 pares y cuenta con una caperuza que le sirve para cerrar la entrada de la cámara habitacional cuando al sentirse amenazado se repliega en su interior para protegerse. Para desplazarse cuenta con un sifón que le permite expeler agua y por el principio de acción y reacción obtiene un impulso que lo mueve en sentido retrógrado.

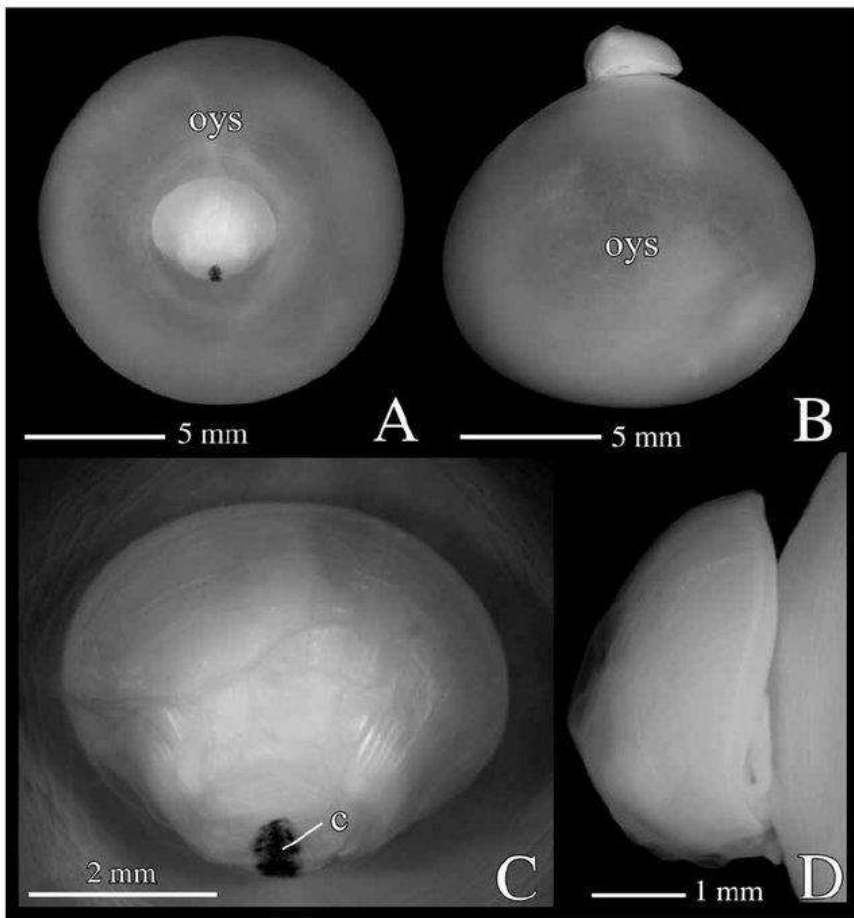


Figura 1.11. Embrión de cuatro meses de un *Nautilus pompilius*. A y B: Embrión y saco vitelino externo. C y D: Vista ampliada. A y C: Vista dorsal. B y D: Vista lateral izquierda. Abreviatura c: cicatriz y oys: saco vitelino exterior. Fuente: Sasaki et al. (2010) [52].



La concha es de tipo discoidal, es decir, crece manteniéndose en un mismo plano y su sección tiene una forma de espiral en la que se puede contabilizar el número de vueltas o verticilos. La protoconcha se corresponde con la parte de la misma que se forma en la vida embrionaria y larvaria (ver **Figura 1.11**) y la teleoconcha es la que construye en su vida juvenil y adulta. La parte que presenta cámaras se denomina fragmacono y los tabiques que las separan son los septos. En el exterior de la concha pueden observarse las líneas de crecimiento y a la última se le denomina peristoma. La cabeza del animal emerge de la abertura y se dice que ésa es la parte anterior de la concha y la opuesta la posterior; la que está por encima del cuerpo es la parte dorsal y la inferior es la ventral (Hendricks, 2018 [\[33\]](#)). Todo esto puede observarse e interactuar en el **Interactivo 1.1**.



[Cephalopod: Nautilus pompilius \(PRI 70573\)](#) by [Digital Atlas of Ancient Life](#) on [Sketchfab](#)

**Interactivo 1.1. Modelo tridimensional de la concha de un *Nautilus pompilius*.**

En Barroso-Barcenilla (2008) [2] disponemos de una magnífica recopilación y revisión de la terminología aplicada a los nautiloideos y ammonoideos en español.

### 1.3.1 Flotabilidad

El principio de Arquímedes (Walker, 2015 [58] y Doria y Rivera, 2018 [9]) establece que:

*“todo cuerpo sumergido en un fluido experimenta un empuje vertical y hacia arriba igual al peso de fluido desalojado”*

Como consecuencia de este empuje  $E$  el peso de un cuerpo es diferente en el aire o en el agua. Si denominamos peso real  $P_{real}$  al que tiene un cuerpo en el aire y  $P_{fluido}$  al peso del fluido desalojado al introducirlo en él, dicho cuerpo tendrá un peso aparente  $P_{aparente}$  dado por:

$$\begin{aligned}P_{aparente} &= P_{real} - P_{fluido} \\&= m_{cuerpo}g - d_{fluido}V_{fluido}g \\&= d_{cuerpo}V_{cuerpo}g - d_{fluido}V_{fluido}g\end{aligned}$$

donde  $g$  es la aceleración de la gravedad.

Analicemos las posibilidades que pueden acontecer considerando dos situaciones: que el cuerpo esté completamente sumergido (caso aplicable a los nautilus) en un único fluido o que se tengan dos fluidos entre los que puede desplazarse.

A. Si el cuerpo está inmerso en un fluido entonces su volumen coincide con el del fluido desplazado  $V_{cuerpo} = V_{fluido}$  y en este caso:

- Si la  $d_{cuerpo} > d_{fluido}$  el peso real es mayor que el empuje, se tiene un peso aparente positivo y el cuerpo descenderá. Si pensamos que el fluido está alojado en un recipiente el cuerpo se hundirá hasta tocar el fondo de dicho recipiente donde la fuerza de reacción equilibrará a la del peso aparente.
- Si la  $d_{cuerpo} = d_{fluido}$  el peso aparente es nulo y el cuerpo permanecerá en equilibrio dentro del fluido con una flotabilidad neutra.
- Si la  $d_{cuerpo} < d_{fluido}$  el peso real es menor que el empuje, se tiene un peso aparente negativo y el cuerpo ascenderá. Si pensamos que el fluido está alojado en un recipiente el cuerpo subirá hasta tocar el techo de dicho recipiente donde la fuerza de reacción equilibrará a la del peso aparente.

B. Si el cuerpo de densidad  $d_c$  puede desplazarse entre dos fluidos no miscibles de densidades respectivas  $d_1$  y  $d_2$ , pensemos por ejemplo un barco que se ubica entre el aire y el agua, entonces en una situación de equilibrio en el que el volumen desplazado en el primer fluido es  $V_1$  y en el segundo  $V_2$ , con  $V_c = V_1 + V_2$  el peso del cuerpo queda contrarrestado por el empuje de los dos fluidos y, por tanto  $d_c V_c g = d_1 V_1 g + d_2 V_2 g$ . De ahí puede determinarse, por ejemplo, el volumen  $V_2$ :

$$V_2 = \frac{d_c - d_1}{d_2 - d_1} V_c$$

y, por tanto,  $V_1 = V - V_2$ , conociéndose así la relación volumétrica en cada fluido.

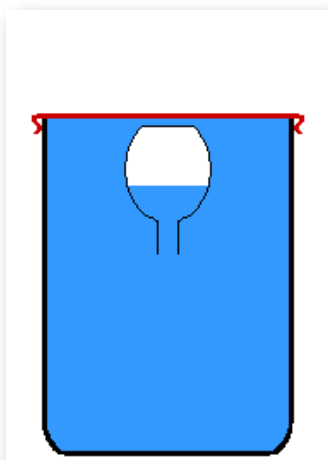
La flotabilidad neutra es un logro evolutivo y, como hemos indicado, para conseguirla ha de equipararse la densidad del agua con la densidad global del animal, de su concha y su interior, y en ello es esencial la estructura interna cameral del Nautilus. Las cámaras van incrementando el volumen global de la concha y al sustituir el líquido cameral por otro fluido gaseoso —nitrógeno, oxígeno y dióxido de carbono principalmente— que tiene menor densidad que el agua que le rodea se consigue una flotabilidad positiva la cual, a su vez, se contrarresta con el incremento de peso del animal al crecer y con el correspondiente a la nueva parte de la concha que se va generando. La obtención continua de este equilibrio es una labor que quedará reflejada en la siguiente sección.

Greenwald y Ward (2010) [\[32\]](#) indican que un Nautilus que pesa en el aire un *kg*, en el interior del agua en el que habita pesa solo unos pocos gramos (de 1 a 5), es decir, alcanza una situación de flotabilidad casi neutra. Consecuentemente, puede permanecer en suspensión dentro del agua sin necesidad de hacer un gran gasto energético para ello. Éste sólo acontecerá cuando se desplace, lo cual consigue mediante la expulsión de chorros de agua a través del sifón o hiponomo (puede observarse en el **Vídeo 1.1**). Hay que destacar que según Ward (1979) [\[59\]](#) los *Nautilidae* no pueden abordar un mecanismo rápido de intercambio de líquido cameral que le permitiera cambiar la flotabilidad y así facilitar el ascenso o descenso a diferentes niveles, la obtención de la flotabilidad neutra es un ajuste que se realiza a largo plazo, pero alcanzada ésta y gracias a ella logra moverse fácilmente pues "incluso una ligera exhalación de agua mueve fácilmente al animal, de modo que incluso las migraciones verticales a lo largo de la pared del arrecife son impulsadas por el hiponomo con poco gasto de energía".

El conocido experimento conocido como el "Diablillo de Descartes" visualiza cómo pequeños cambios de densidad en un cuerpo ubicado dentro de un fluido generan un descenso o ascenso del mismo. Ver **Vídeo 1.3** y **Figura 1.12**



**Vídeo 1.3.** El diablillo de *Descartes* (fuente: *Parque de las Ciencias de Andalucía (España)*).



**Figura 1.12.** Animación: **Principio del diablillo de Descartes:** al aplicar presión en el recipiente grande, el aire se comprime, el agua sube en el recipiente central y al pesar más por la cantidad de agua introducida en el diablillo, este cae. Al dejar de aplicar presión en el recipiente la cantidad de agua dentro del diablillo vuelve a su estado normal, pesa menos y por lo tanto el aire que contiene lo obliga a subir. (fuente: [Wikipedia](https://es.wikipedia.org/wiki/Diablillo_de_Descartes))

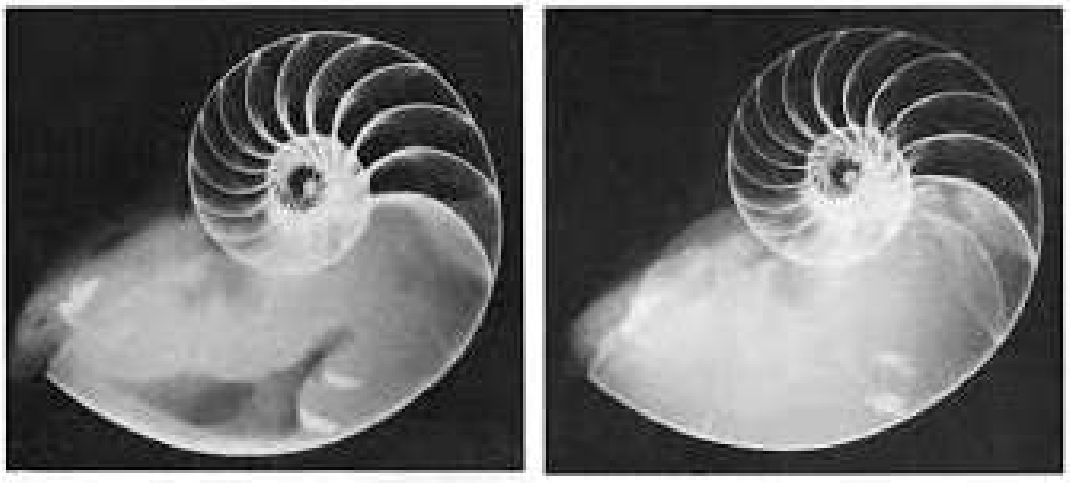
### 1.3.2 Formación de las cámaras

En el **Interactivo 1.2** se puede interactuar con un modelo tridimensional de la sección de la concha de un *Nautilus* en el que pueden verse en detalle las cámaras que componen el fragmacono. Este modelo se ha construido mediante un proceso de digitalización de un ejemplar del museo de zoología [D'Arcy Thompson](#).



**Interactivo 1.2. Modelo tridimensional de la sección de una concha de un *Nautilus pompilius*.**

Para conocer el proceso de formación de las cámaras de los nautilus vamos a fijarnos en lo estudiado y analizado por Ward, Greenwald y Magnier (1981) [\[62\]](#) en su artículo “*The chamber formation cycle in Nautilus macromphalus*”.



**Figura 1.13.** Formación de una cámara y vaciado del líquido cameral que acontece en la cámara anterior.

Fuente: *Buoyancy in Nautilus*, Greenwald L., Ward P.D. (2010) [\[32\]](#).

Dichos autores basan su estudio en la observación radiográfica (ver **Figura 1.13**) de diferentes ejemplares, en distintos momentos, y así pueden analizar las variaciones que acontecen y también realizar mediciones que les lleva a plantear un crecimiento periódico que comprende tres fases:

- Formación de una cresta mural en la posición que ocupará el nuevo septo. Esta cresta es una delgada banda anular interna de carbonato cálcico.
- Desplazamiento hacia delante del manto septal para ubicarse a la altura de la cresta mural y ajustarse a ella. Inicio del proceso de calcificación del nuevo septo. También el sifúnculo comienza a calcificar un anillo de conexión en el interior de la nueva cámara uniendo el septo anterior y el actual. Durante esta fase la nueva cámara está llena de líquido cameral (Ward, 1979) [\[59\]](#) y no acontece ningún vaciado de la misma, pero ese vaciado sí continúa en las cámaras anteriores.

- Vaciado del líquido de la nueva cámara, que se inicia cuando el nuevo tabique ha alcanzado de un tercio a dos tercios de su espesor final. Este vaciado se denomina acoplado pues el líquido está en contacto con el anillo de conexión sifuncular. En esta fase el tabique septal sigue construyéndose, engrosándose, finalizando este proceso cuando el volumen del líquido vaciado es aproximadamente el 50% y ya no está en contacto con el anillo sifuncular, momento en el que se pasa a un proceso de vaciado desacoplado y comienza la formación de una nueva cresta mural y, consecuentemente, un nuevo ciclo.

Durante el ciclo de formación de una cámara, el crecimiento de la concha exterior parece ser que es continuo, pero hay una correlación inversa entre el porcentaje de líquido que se ha vaciado en la última cámara construida y la amplitud angular de la cámara habitacional. A medida que la cámara septal está más vacía la cámara habitacional es mayor y viceversa. Esta relación logra mantener la flotabilidad ya que cuando la nueva cámara está más llena de líquido el peso de la concha en la zona habitacional es menor y a medida que decrementa el líquido aumenta la amplitud de la zona habitacional. El inicio de cada cámara representa un punto crítico para la flotabilidad global, pero esto se compensa con el vaciado desacoplado que sigue aconteciendo en las cámaras anteriores.

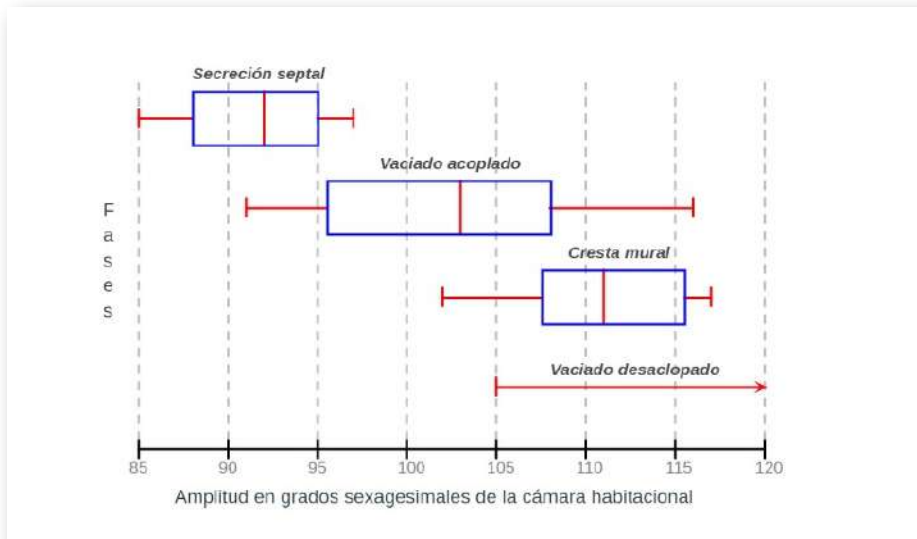
En base a las mediciones efectuadas por dichos autores se obtienen los siguientes datos:

- La fase de generación de la cresta mural acontece cuando la amplitud media de la cámara habitacional es  $110,25^\circ$ , en un rango desde  $102^\circ$  a  $117^\circ$ . Los cuartiles son  $Q_1 = 107,5^\circ$ ,  $Q_2 = 111^\circ$  y  $Q_3 = 115,5^\circ$ .



- La secreción septal ocurre con una amplitud media  $91,9^\circ$  y un rango desde  $85^\circ$  a  $97^\circ$ .  $Q_1 = 88^\circ$ ,  $Q_2 = 92^\circ$  y  $Q_3 = 95^\circ$ .
- El vaciado acoplado se corresponde con una amplitud media de  $102,25^\circ$  y un rango desde  $91^\circ$  a  $116^\circ$ .  $Q_1 = 95,5^\circ$ ,  $Q_2 = 103^\circ$  y  $Q_3 = 108^\circ$ .
- La amplitud de la cámara septal tiene una media de  $24,8^\circ$  en el rango de  $22^\circ$  a  $28^\circ$ .  $Q_1 = 23^\circ$ ,  $Q_2 = 25^\circ$  y  $Q_3 = 26^\circ$ .

En el diagrama de la **Figura 1.14** se reflejan los datos anteriores.



**Figura 1.14.** Amplitud de la cámara habitacional en grados sexagesimales .

Con posterioridad veremos que:

- En el modelo teórico de paso  $\frac{2\pi}{16} = 22,5^\circ$ , tendríamos que la amplitud septal se corresponde con ese paso. La secreción septal se correspondería con una amplitud de la cámara habitacional de  $90^\circ$ , equivalente al espacio de cuatro cámaras, y la cresta mural con  $112,5^\circ$  correspondiente a cinco cámaras septales.

- Y si consideramos el modelo teórico de paso interseptal  $\frac{2\pi}{15}$ , tendríamos que la amplitud de la cámara septal sería  $24^\circ$ . La secreción septal se correspondería con una amplitud de la cámara habitacional de  $96^\circ$ , manteniendo el espacio de cuatro cámaras, y la cresta mural con  $120^\circ$  si se considera lo equivalente a cinco cámaras.

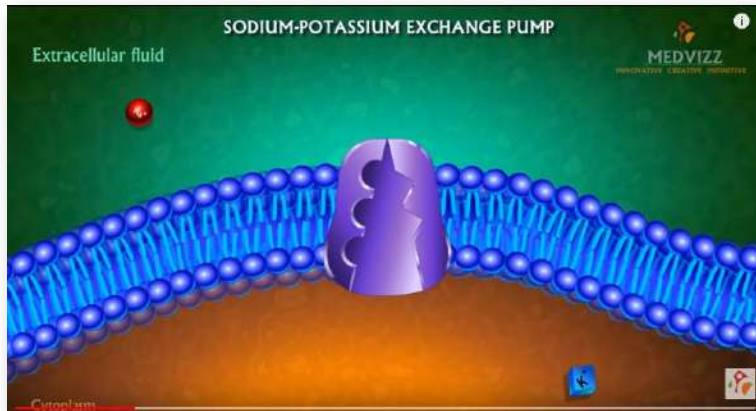
En ambas situaciones los valores teóricos se ubican en los intervalos empíricos aportados por Ward, Greenwald y Magnier (1981) [\[62\]](#) que hemos detallado.

### 1.3.3 El sifúnculo

Cuando se forma una nueva cámara ésta queda rellena con un líquido cameral que se parece bastante al agua del mar, pero que presenta suficientes diferencias en la concentración de iones con respecto a ella. Adicionalmente no hay un camino claro por el que pudiera introducirse agua del mar en esa nueva cámara, por ello Ward y Greenwald (1982) [\[61\]](#), entre otros, afirman que el líquido cameral es un fluido secretado por el cuerpo de *Nautilus*.

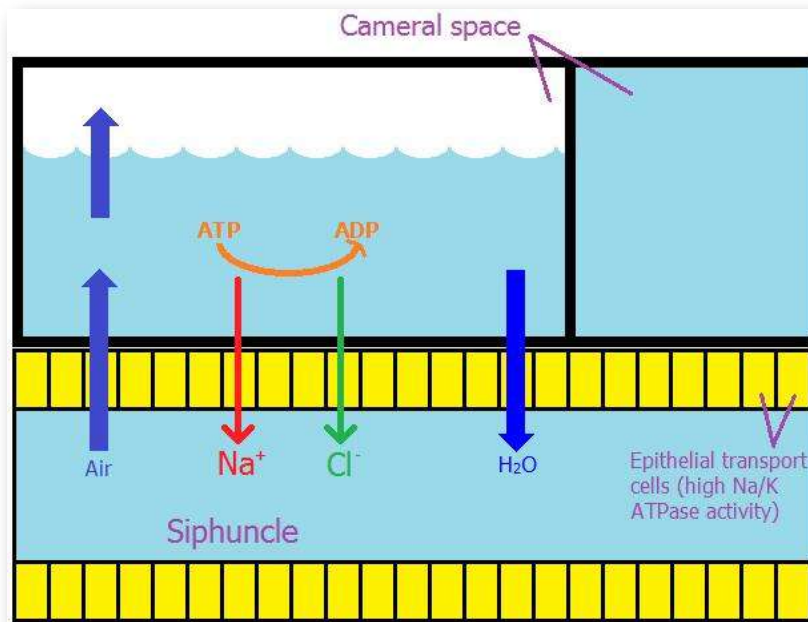
El sifúnculo es una extensión orgánica del cuerpo que lo une con las diferentes cámaras que va construyendo y es un órgano característico de los cefalópodos. Su desarrollo puede marcarse como un elemento clave en la evolución de estos moluscos ya que fue la que les permitió emanciparse de la vida ligada al fondo marino, una situación que puede compararse con el desarrollo de las alas en los insectos. Kröger (2003) [\[38\]](#) señala que el cordón sifuncular tiene varias funciones: bombear el líquido cameral en las cámaras recién formadas, evitar el flujo de retorno pasivo del líquido a las cámaras vacías y secretar carbonato de calcio en el sifúnculo para formar los depósitos endosifunculares.

En el vaciado interviene un proceso fisiológico de las células epiteliales conocido como ATPase. El esquema de este proceso puede consultarse en el vídeo de youtube enlazado en la **Figura 1.15**.



**Figura 1.15. Bomba de Sodio-Potasio (Na-K).**

Fuente: [Acceso al vídeo de youtube](#).



**Figura 1.16. Vaciado del líquido cameral.**

Fuente: [wikipedia](#).

En este proceso, esquematizado en la **Figura 1.16**, las células activan el vaciado de iones  $\text{Na}^+$  y  $\text{Cl}^-$  desde el líquido cameral al sifúnculo y generan un gradiente osmótico entre ambos. Como consecuencia el agua pasa desde la cámara al sifúnculo y el aire (oxígeno y dióxido de carbono) penetra desde el sifúnculo al espacio vacío producido en el espacio cameral. Partiendo de una composición del líquido cameral casi isotónica con el agua del mar, la salinidad baja rápidamente en la cámara alcanzando su valor mínimo cuando se está próximo a la mitad de su vaciado, lo que coincide con el momento de desacoplamiento del líquido con el sifúnculo. Después de este instante el volumen del líquido cameral sigue disminuyendo, pero pasa a incrementarse la salinidad volviendo a ser casi isotónica con el agua del mar cuando la cámara está casi vacía (Ward, 1979) [\[59\]](#). Una función adicional es el mantenimiento y regulación de la flotabilidad alcanzando un equilibrio entre el vaciado de la cámara y el flujo de retorno, provocándose algunos depósitos endosifunculares desde la superficie de tubo de conexión intercameral hacia el centro del mismo, e incluso se provoca un sellado de las cámaras iniciales, las apicales, que aportan poca flotabilidad frente a las más nuevas y de mayor volumen y así optimizar la energía que se emplearía en mantener su regulación.



Imagen generada por la IA [Designer](#) de Microsoft

# Capítulo II

## Crecimiento gnomónico aristotélico



## 2.1 Concepto de crecimiento gnomónico aristotélico

El *Nautilus* como todo ser vivo: nace, crece, se reproduce y muere. Y en su devenir vital va escribiendo un cuaderno de bitácora que queda reflejado y muestra en la parte exterior de su concha, pero realizando una radiografía, un escáner o una sección de la misma nos encontramos con otra bitácora secreta que incrementa aún más su belleza geométrica, una belleza que es consecuencia y está al servicio de sus necesidades vitales. Pero ¿por qué se produce un crecimiento de ese tipo? ¿qué principio conceptual lo modela?

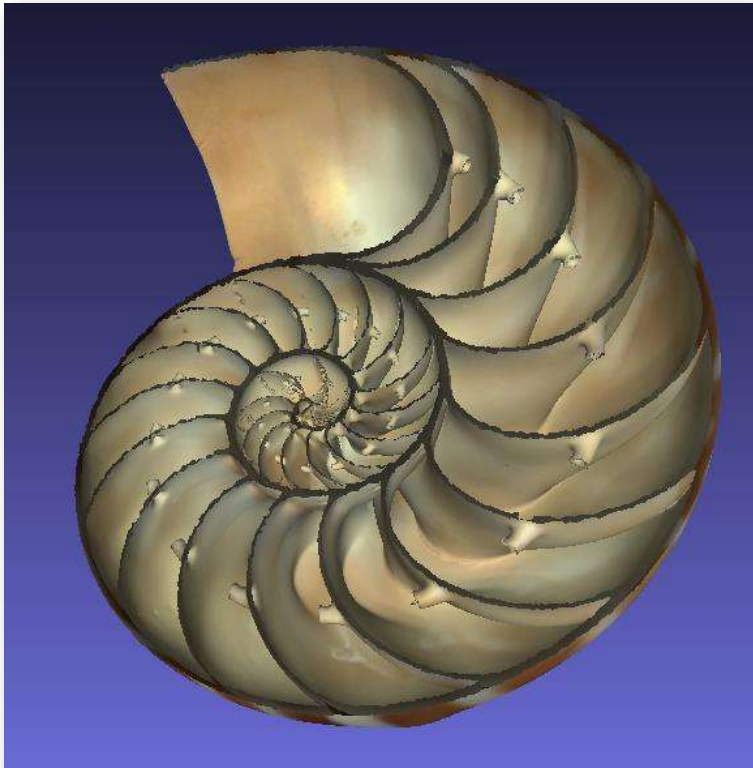


Figura 2.1. Sección de la concha del *Nautilus pompilius*. Fuente: [modelo 3D "D'Arcy Thompson Zoology Museum"](#).



Para tratar de dar respuesta a la pregunta anterior quizás proceda acudir, inicialmente, a ejemplos que al menos aparentemente pueden ser más sencillos. Así pues, observemos las conchas de otros moluscos como los bivalvos (WoRMS, 2024a. Bivalvia) [65], en particular, en una almeja —*Cerastoderma edule*— (Figura 2.2), en una vieira — WoRMS (2024e) *Pecten jacobaeus* [69]— (Figura 2.3) y en una coquina —WoRMS (2024c) *Donax trunculus* [67]— (Figura 2.4). Una mirada curiosa a las mismas nos permitirá observar unas marcas o líneas de crecimiento (análogas a los bien conocidos anillos en los troncos de los árboles) que nos llevan a extraer una conclusión que no es ni muchos menos moderna sino que se remonta a la Grecia clásica, la cual es la base o núcleo de nuestro saber.

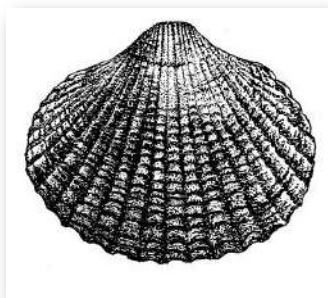


Figura 2.2. *Cerastoderma edule*. Fuente: [FAO](#)  
Taxonomía: [WoRMS](#) (WoRMS, 2024a. Bivalvia) [65].



Figura 2.3. *Pecten jacobaeus*. Fuente: Google images  
Taxonomía: [WoRMS](#) (WoRMS (2024e) *Pecten jacobaeus*) [69].





Figura 2.4. *Donax trunculus*. Fuente: [WoRMS image](#)  
Taxonomía: [WoRMS](#) (WoRMS (2024c) *Donax trunculus*) [\[67\]](#) .

Sachs (1995) [\[50\]](#) indica que Aristóteles (384 a. C.- 322 a. C.) estableció el concepto de crecimiento gnomónico cuando decía:

«Hay ciertas cosas que cuando crecen no sufren alteración salvo en magnitud»

y definió el gnomon como toda figura cuya yuxtaposición a una dada produce otra que es semejante a la inicial. Este crecimiento autosemejante se produce en los seres vivos —el *Nautilus* de la **Figura 2.1** es un claro ejemplo de ese tipo de crecimiento a nivel tridimensional—, pero en aras de sistematizar el proceso fijémonos inicialmente en las conchas incluidas en la **Figura 2.2**, **Figura 2.3** y **Figura 2.4**, las cuales desde una perspectiva cenital y como proyección bidimensional, se caracterizan por observar un crecimiento lineal, radial, a partir de un punto central o polo.

## 2.2 Modelo bidimensional

### 2.2.1 Crecimiento gnomónico continuo

En el supuesto de un recinto bidimensional, el crecimiento autosemejante puede conceptualmente abstraerse y reflejarse en la figura geométrica 2D más sencilla, el triángulo, y extenderse a cuadriláteros, pentágonos, etc., como los dibujados en la **Figura 2.5** donde el gnomon considerado se ha coloreado en azul grisáceo. Todo en base y gracias al Teorema de Tales (624 a. C.- 546 a. C.) que tres siglos después de su formulación quedó incluido en la [proposición 2](#) del Libro VI de "Los elementos de Euclides" (Euclides ca. 325 a. C.-ca. 265 a. C.) (consultad Joyce, 2013 [\[37\]](#)). Este crecimiento no es más que una homotecia de centro el polo y de razón, la razón de proporcionalidad o factor de crecimiento.

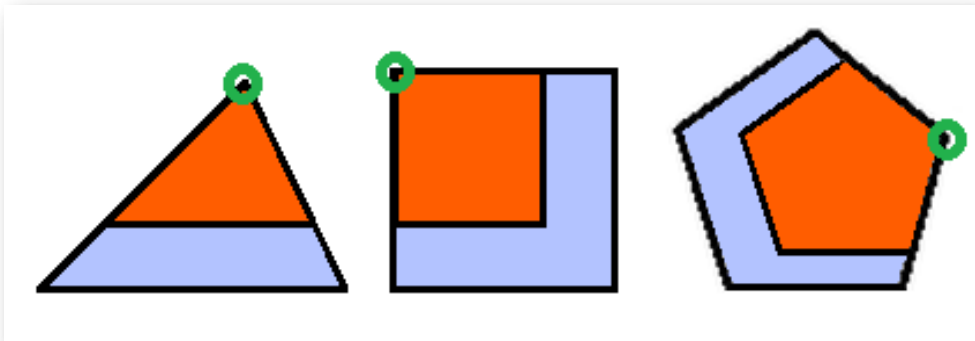


Figura 2.5. Figuras geométricas con sus respectivos gnómones. Polo resaltado con una circunferencia verde .

Esta situación puede aplicarse no sólo a polígonos convexos, sino también a aquellos cóncavos que tengan al menos un punto interior o en la frontera desde el que se puede contruir una familia de triángulos con área disjunta que conformen una partición de dicho polígono. Todos los triángulos tendrán ese vértice común que se

configura como el polo. Ver la **Figura 2.6**, en la imagen de la izquierda el polo está en la frontera, en concreto un vértice, y en la imagen de la derecha en su interior.

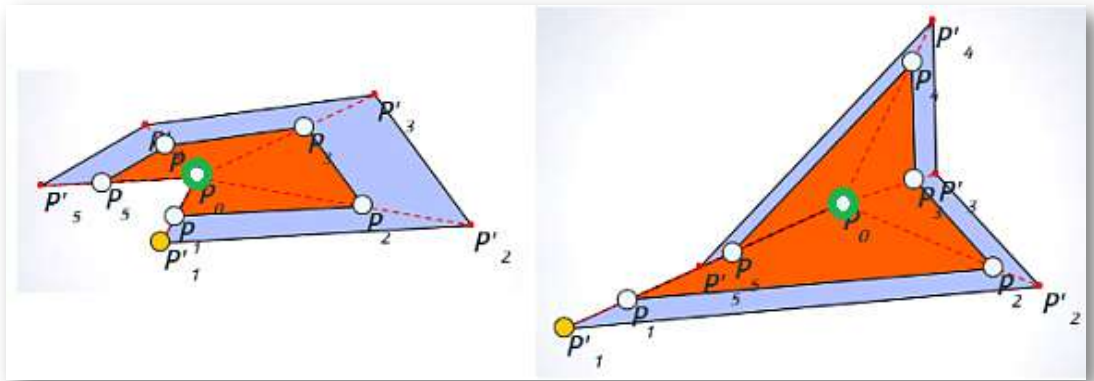


Figura 2.6. Crecimiento gnomónico en un recinto poligonal. El polo es  $P_0$  (resaltado con la circunferencia verde) .

Y, en general, es ampliable a recintos planos, en las que se pueda distinguir un polo desde el que todos los segmentos trazados desde él a los puntos de su frontera sean interiores a dicho recinto. Ver la **Figura 2.7**.

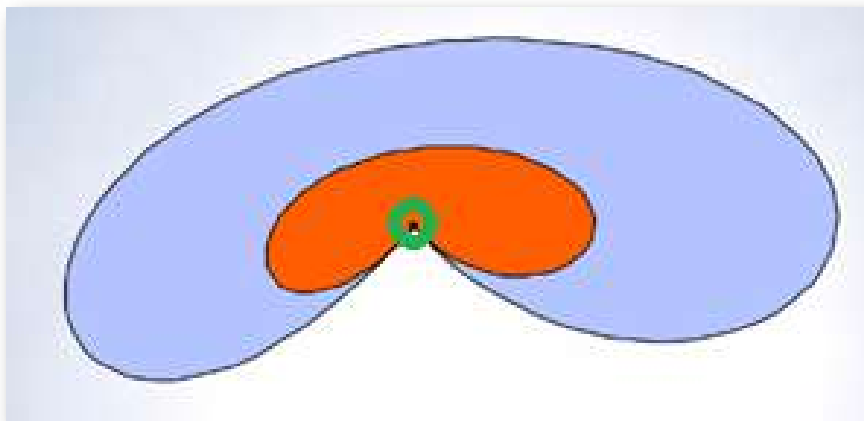


Figura 2.7. Crecimiento gnomónico en un recinto plano .

Así pues, la base del modelo matemático puede reducirse a un triángulo. No obstante hay que considerar las posibles ubicaciones del polo en dicho polígono: bien como un vértice, bien en un lado o bien en el interior, ya que esa posición permite o impide diferentes direcciones de crecimiento (**Figura 2.8**). Si el polo es un vértice, el crecimiento está acotado por los lados que determinan ese vértice. Si está en un lado, éste se configura como una frontera. Y si está en el interior, crece en todas las direcciones.

Obviamente la aplicación de este modelo requiere el establecimiento de un triángulo inicial (u otra figura genérica que fija el patrón) que se configura como el germen o embrión que de manera autosemejante irá creciendo.

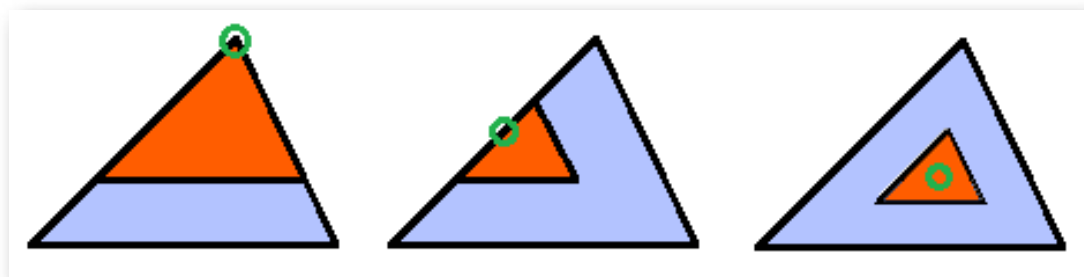
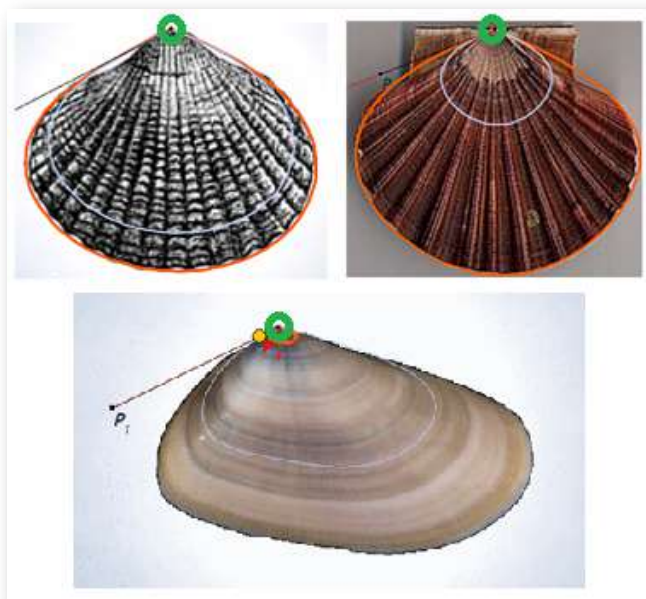


Figura 2.8. Influencia de la ubicación del polo en las posibles direcciones de crecimiento .

En la Naturaleza los organismos están sujetos a diversas causas o limitaciones físicas, químicas o bioquímicas que influyen en su forma y crecimiento, y en este amplio contexto se configura la forma germinal y el polo director de la autosemejanza. Por señalar un contraste evidente, indiquemos que no es lo mismo el crecimiento básico conceptual del cuerpo humano que el del un caracol o cualquier molusco con concha. En el primero no hay a priori ninguna limitación en las direcciones de crecimiento, fruto de un teórico polo interior, y en el segundo la concha limita esas direcciones, correspondiéndose con un polo en el vértice o ápice. No obstante, el

último caso requiere una aclaración específica ya que la concha es el resultado de la segregación que realiza el animal y, por tanto, es la segregación la que se adapta a su forma y no al contrario. En todas estas consideraciones la fuente clásica y obligada se encuentra en "On the Growth and Form" de Thompson (1917 [\[54\]](#)), en su segunda edición aumentada (Thompson, 1942 [\[55\]](#)) o en la edición abreviada en inglés de J. T. Bonner (Thompson, 1961 [\[56\]](#)) y en español (Thompson, 2003 [\[57\]](#)).

El modelo matemático anterior es aplicable, por ejemplo, a las conchas de los tres moluscos que antes hemos citado bajo la perspectiva bidimensional considerada hasta ahora, posteriormente las analizaremos como objetos tridimensionales que son. En las imágenes de la **Figura 2.9** puede observarse, para cada concha, cuál es el polo, la forma de las líneas de crecimiento que definen el recinto que va aumentando y su gnomon.

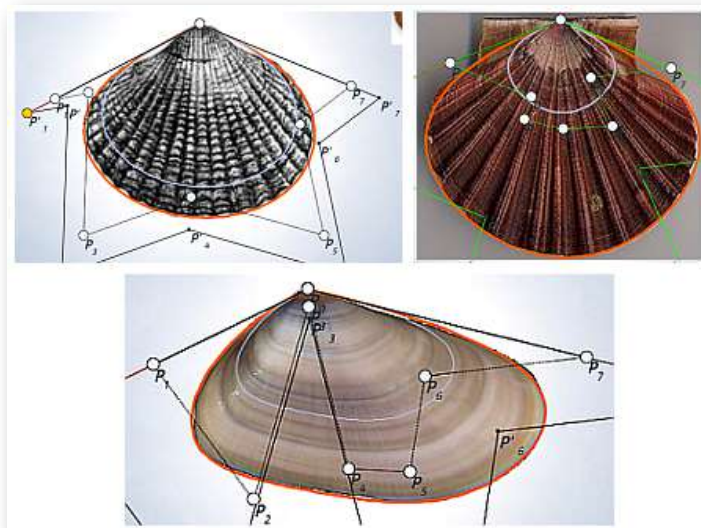


**Figura 2.9.** Polo, líneas de crecimiento y gnomon en tres conchas de moluscos bivalvos .

En la **Figura 2.10** se presenta una animación que modela el crecimiento gnomónico de la coquina. Y en la **Figura 2.11** se observa el detalle de la poligonal utilizada para modelar las líneas de crecimiento mediante [curvas de Bézier](#) y el crecimiento gnomónico de las mismas (Galo, 2019 [\[21\]](#)).



**Figura 2.10.** Animación del crecimiento gnomónico en la coquina.



**Figura 2.11.** Detalle del modelado de las líneas de crecimiento y del crecimiento gnomónico .

Todo lo anterior queda sintetizado en la **Escena interactiva 2.1** donde puede experimentarse con todas las situaciones descritas y donde el lector puede diseñar su recinto preferido y observar su crecimiento gnomónico.



**Escena interactiva 2.1. Crecimiento gnomónico aristotélico continuo.**

Si bien con lo descrito hasta ahora ya disponemos del modelo y fundamento matemático del crecimiento gnomónico aristotélico hemos de remarcar y detallar algunas pautas particulares que nos ayuden a comprender situaciones de crecimiento discreto o de aparente crecimiento discreto, pues pueden plantearse como instancias concretas de un crecimiento continuo.



Esas situaciones teóricas se puede observar en la Naturaleza (mirar las imágenes en la **Figura 2.12**) donde, por ejemplo, podemos ver cómo las marcas en el fósil o las cámaras de flotación del Nautilus, o las hojas del cactus o las estrías en los cuernos marcan una pauta discreta, si bien nuestra mente construye, transmite y visualiza ese carácter discreto inmerso en una continuidad.



**Figura 2.12.** Crecimiento gnomónico discreto, inmerso en el crecimiento gnomónico continuo, en la Naturaleza.

Las cámaras interseptos son gnómones discretos en el crecimiento gnomónico del fragmacono del Nautilus, se generan cada cierto intervalo temporal, pero entre septo y septo se observa mentalmente el crecimiento continuo.

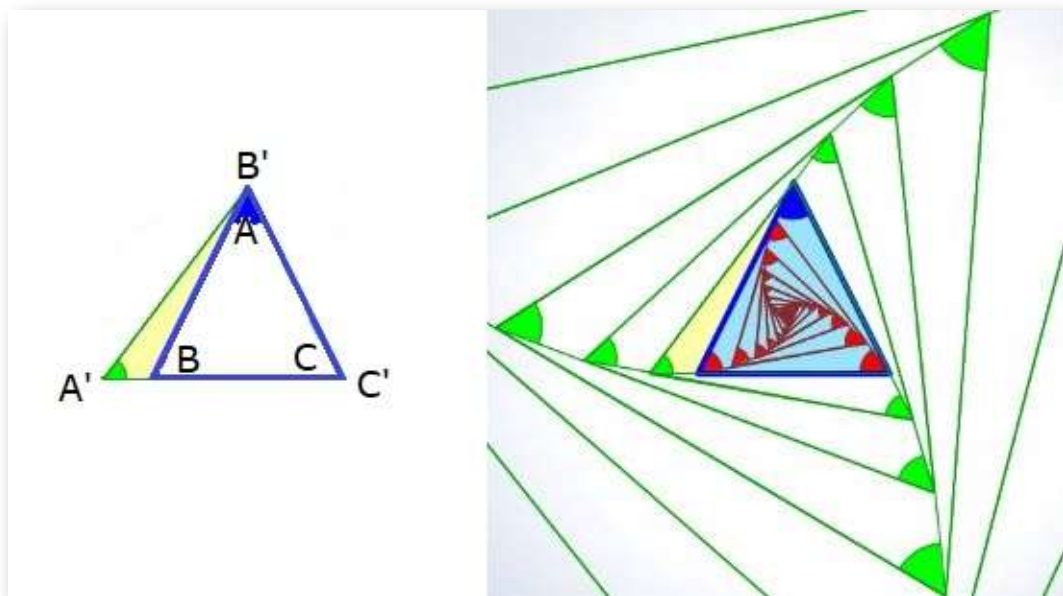


## 2.2.2 Crecimiento gnomónico discreto

Según Ghya (1953 [29]), fue también Aristóteles quien formuló la siguiente proposición:

*Dado un triángulo cualquiera siempre se puede construir uno semejante que lo contenga, quedando determinado su gnomon.*

Proposición que podemos visualizar en la construcción realizada en la imagen izquierda de la **Figura 2.13**. Ahí, partiendo de un triángulo  $ABC$  y tomando un punto  $A'$  de la recta  $BC$  en el que se cumpla que  $\hat{A}' = \hat{A}^4$ , se obtiene que el triángulo  $ABC$  de partida es semejante al nuevo  $A'B'C'$  obtenido. En esa figura, el gnomon del triángulo de color azul se ha representado en color amarillo.



**Figura 2.13. Crecimiento gnomónico discreto de un triángulo.**

<sup>4</sup> Para que ese punto  $A'$  sea exterior al segmento  $BC$  tiene que ser  $\hat{A} < \hat{B}$  en crecimiento dextrógiro y  $\hat{A} < \hat{C}$  en levógiro, por ello en la **Figura 2.13**, la **Escena interactiva 2.2** y se considera siempre el ángulo menor de los tres.

Y, en la imagen de la derecha de esa **Figura 2.13** se ha reiterado esa construcción incrementando el tamaño del triángulo y también decrementando el mismo. El sentido creciente que se ha seguido es el levógiro. De manera alternativa podría plantearse en sentido dextrógiro.

Así pues, dado un triángulo se construye uno semejante. Pero con este procedimiento **no es posible construir otro también semejante con dimensiones intermedias**. De ahí nuestra denominación de crecimiento gnomónico discreto. No obstante, parece vislumbrarse que estos triángulos no son más que instancias puntuales de un crecimiento continuo. En esa imagen puede intuirse una curiosa ubicación de los vértices en tres espirales. Como posteriormente indicaremos la espiral logarítmica es el referente o guía de la autosemejanza y una de sus propiedades es la de ser equiangular, por tanto, lo casual realmente puede ser y será causal.

En la **Escena interactiva 2.2** se modela lo sintetizado en los párrafos anteriores de esta sección. En ella disponemos de un control tipo pulsador etiquetado como "Paso":

- Cuando "Paso" vale 1 se puede seleccionar el triángulo con el que se desea trabajar bien posicionando los controles gráficos que determinan los vértices o bien seleccionando en el menú inferior unos ejemplos preestablecidos (equilátero, rectángulo isósceles, etc.).
- Fijado el triángulo, activando "Paso" con el valor 2, podemos seleccionar el tipo de crecimiento (levógiro o dextrógiro) y con el pulsador a la derecha de esa elección proceder a reproducir el crecimiento o decrecimiento gnomónico de ese triángulo. También, si se desea, puede en este paso activarse el cambio de posición de los vértices y disponemos de otro control para hacer zoom en los gráficos obtenidos.



Escena interactiva 2.2. Modelo teórico del crecimiento gnomónico discreto en un triángulo.

- Activando "Paso" con el valor 3, podemos visualizar la secuencia de triángulos obtenida y con botones adicionales marcar el ángulo que se utiliza en la contrucción gnomónica y la numeración de estos ángulos. Puede también activarse el cambio de los vértices y hacer zum en la representación gráfica.

Este planteamiento discreto podemos realizarlo también con rectángulos, es decir, podemos parafrasear a Aristóteles y afirmar que:

*Dado un rectángulo cualquiera siempre se puede construir uno semejante que lo contenga, quedando determinado su gnomon.*

Para la construcción de ese rectángulo semejante nos basamos en el concepto de rectángulos semejantes recíprocos, es decir, dos rectángulos semejantes en los que el lado menor del primero es el mayor del segundo o viceversa y en la propiedad que verifican de tener sus diagonales perpendiculares (consultad [página 86](#)).

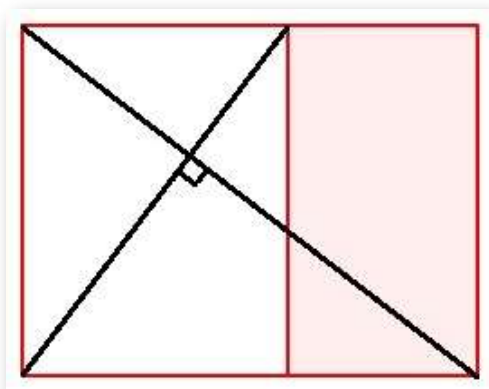
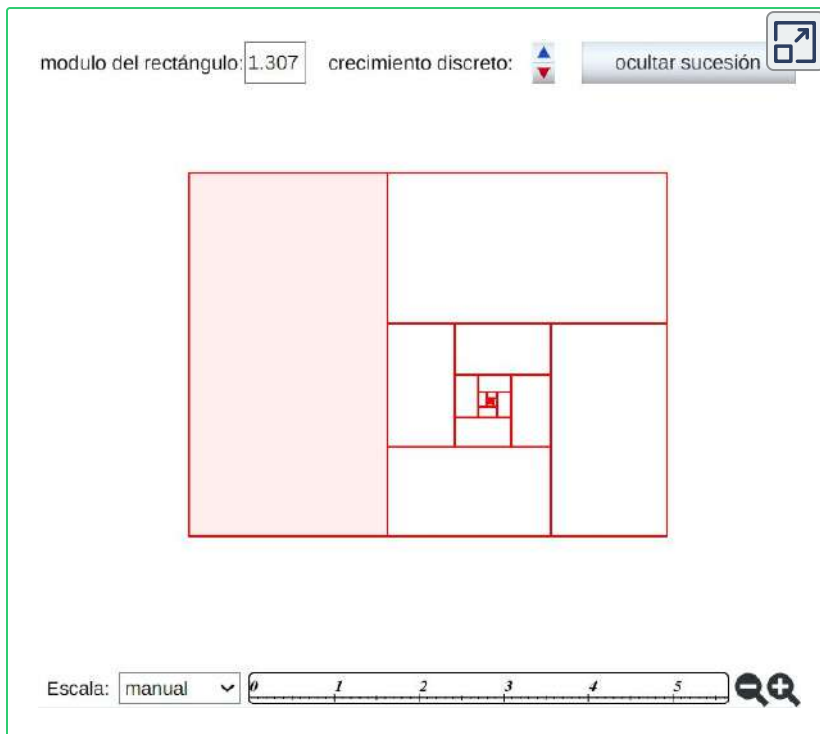


Figura 2.14. Rectángulos recíprocos.

En la **Figura 2.14** podemos observar cómo a partir del rectángulo de fondo blanco, podemos determinar su gnomon (rectángulo con fondo rojo) y con él queda construido el rectángulo recíproco que contiene al inicial. Y con igual base constructiva se puede realizar el proceso inverso, es decir, cortar un rectángulo para obtener el recíproco contenido en él. Este procedimiento conduce a un crecimiento gnomónico discreto ya que la construcción queda limitada a cuatro direcciones (derecha, arriba, izquierda y abajo, donde usamos estos términos en base a la posición del rectángulo que hemos representado) y, por tanto, no podemos obtener un rectángulo semejante con dimensiones intermedias a los ahí obtenidos en esas direcciones.

Con este crecimiento gnomónico discreto trabajamos en su momento en el recurso "Las Matemáticas en la belleza y la belleza de las Matemáticas" (Galo, 2005 [\[20\]](#)).



**Escena interactiva 2.3. Crecimiento gnomónico discreto en rectángulos.**

En la **Escena interactiva 2.3** podemos trabajar con estas construcciones, interactuando mediante los siguientes controles:

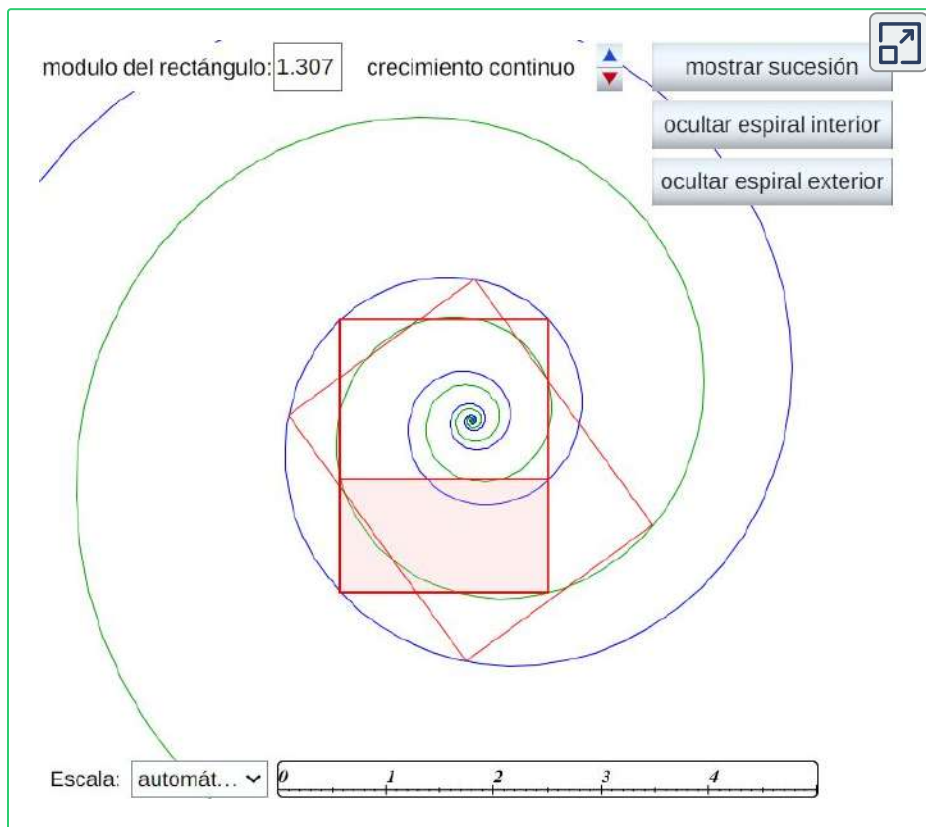
- Campo de texto donde indicar el módulo o razón de proporcionalidad del rectángulo, con valor mayor que 1, es decir, considerando siempre el cociente entre el lado mayor y el menor. Establecido este valor se representa un rectángulo con ese módulo, al que se le añade su gnomon (dibujado con fondo rojo) para obtener otro semejante.
- Pulsador etiquetado como "crecimiento discreto" con el que podemos ir obteniendo sucesivos rectángulos semejantes mediante la adicción (o recorte) de su gnomon respectivo. Se ha representado el crecimiento levógiro, pero de manera análoga podríamos considerar el dextrógiro.

- Botón "mostrar sucesión/ocultar sucesión" con el que vemos u ocultamos las sucesión de rectángulos que se van obteniendo en el crecimiento.
- Menú "escala" con las opciones automática o manual que nos permite en el primer caso que la representación gráfica vaya escalándose adecuadamente para tener visible siempre el último rectángulo obtenido (y la sucesión completa de rectángulos si está activa la opción correspondiente) y en el segundo controlar el tamaño del gráfico representado con los botones laterales representados con forma de lupa. En este segundo caso es cuando puede observarse de manera natural ese crecimiento o decrecimiento gnomónico discreto. En la parte inferior se muestra un regla con la escala usada en cada momento. Ver la animación en la **Figura 2.15**.



**Figura 2.15.** Animación del crecimiento gnomónico discreto de un rectángulo.

Detengámonos en este caso para visualizar cómo este crecimiento gnomónico discreto está inmerso en el crecimiento gnomónico continuo. Y ello podemos lograrlo en el momento que el procedimiento constructivo que usemos no quede restringido por las únicas cuatro direcciones admisibles en la construcción de rectángulos recíprocos. Observemos e interactuemos con la **Escena interactiva 2.4** y podremos ver el crecimiento continuo de los rectángulos semejantes y que sus vértices son puntos de dos espirales logarítmicas de igual base y que el crecimiento gnomónico discreto son instantes correspondientes a ángulos que se diferencian en  $\frac{\pi}{2}$ . Ver también la animación incluida en la **Figura 2.16**



**Escena interactiva 2.4. Inmersión del crecimiento gnomónico discreto en el continuo, aplicado a rectángulos.**

En la **Escena interactiva 2.4** disponemos de los controles descritos en la escena **Escena interactiva 2.3** y además tenemos:

- Pulsador etiquetado como "crecimiento continuo" con el que podemos ir obteniendo sucesivos rectángulos semejantes en un crecimiento continuo (en la práctica cada vez que pulsamos se incrementa el ángulo de giro de manera que dibujamos diez rectángulos entre cada dos rectángulos recíprocos, pero obviamente podría aumentarse ese número de rectángulos intermedios tanto como se quiera).
- Botones "mostrar/ocultar espiral exterior" y "mostrar/ocultar espiral interior" que permiten visualizar las espirales<sup>5</sup> sobre la que se apoyan los vértices de los rectángulos semejantes dibujados.



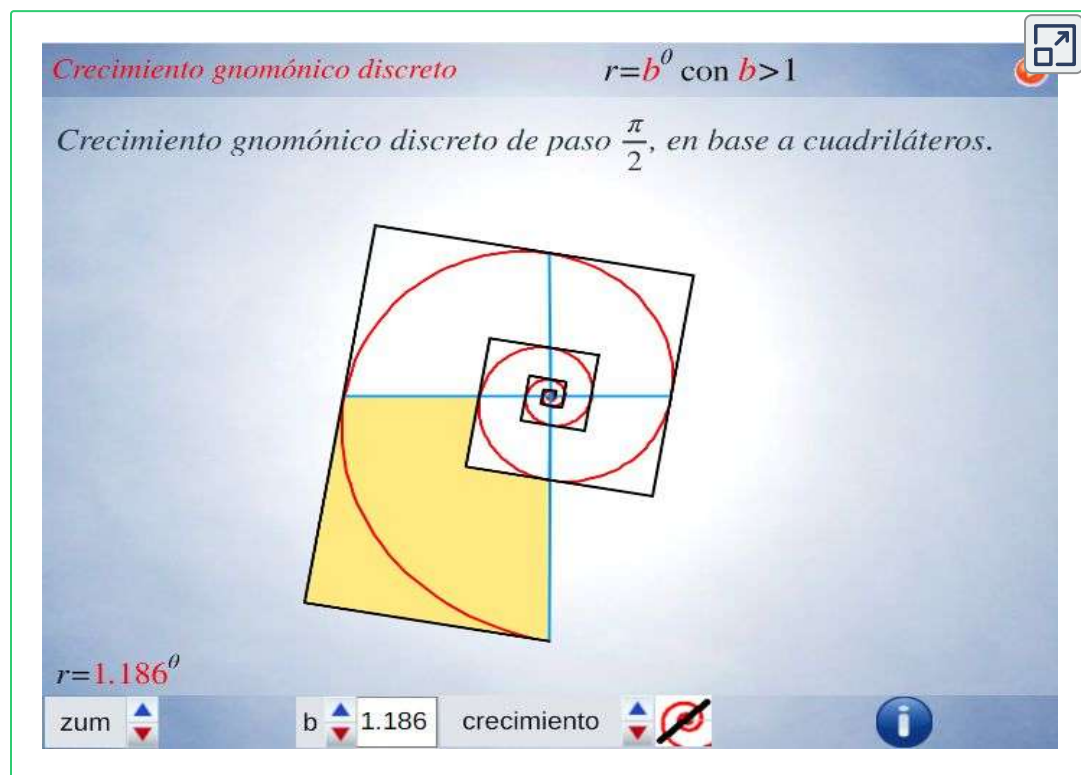
**Figura 2.16. Animación del crecimiento gnomónico continuo de un rectángulo.**

---

<sup>5</sup> En el capítulo IV sobre las espirales puede profundizarse en esta cuestión.



Análogamente este crecimiento gnomónico discreto es ampliable a pentágonos, hexágonos y polígonos de  $n$  lados en general, si bien estos han de tener una forma adecuada (ver e interactuar con la **Escena interactiva 2.5**). En todos los casos se observa un crecimiento discreto en espiral<sup>6</sup> de paso  $\frac{2\pi}{n}$ . Puede observarse cómo al disminuir el paso el crecimiento discreto converge al continuo (espiral logarítmica).



**Escena interactiva 2.5. Simulación del crecimiento poligonal discreto e inmersión y tendencia al modelo continuo espiral.**

<sup>6</sup> En el capítulo IV se analizan las aproximaciones gnomónicas discretas a una espiral logarítmica.

En la animación de la **Figura 2.17** se refleja un resumen de lo que puede experimentar al interactuar con la escena anterior.



**Figura 2.17.** Animación del crecimiento gnomónico discreto de paso  $\frac{2\pi}{n}$ .

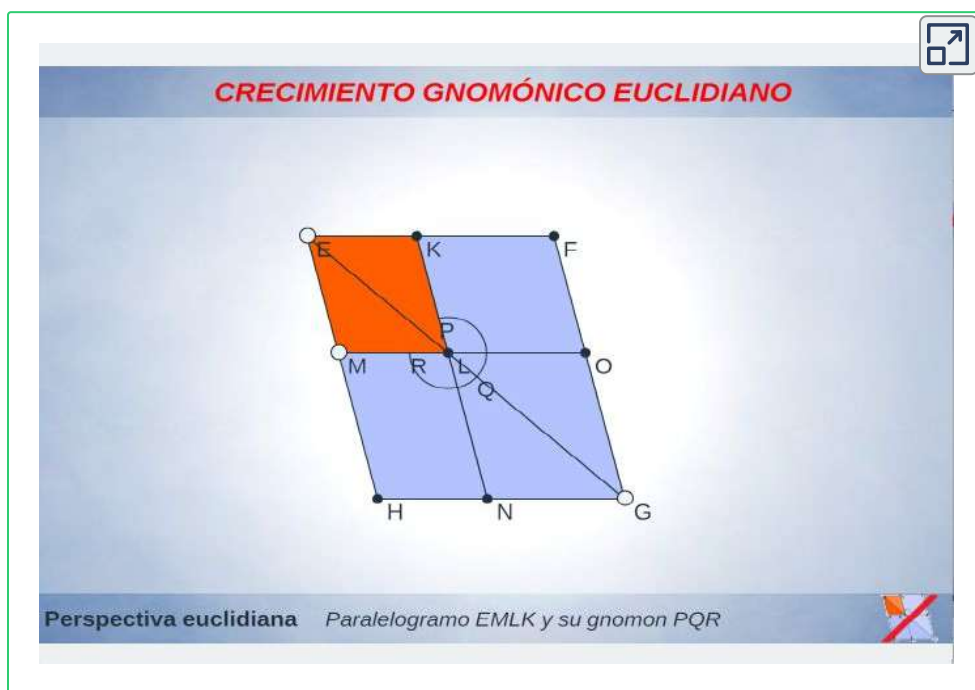
El control etiquetado como  $b$  veremos que tiene relación con el factor de crecimiento en una espiral logarítmica y el valor que se muestra por defecto  $b \simeq 1,186$  veremos que tiene relación con la espiral que modela la sección sagital de la concha del Nautilus.

Progresivamente iremos experimentando como la aparente sencillez de la concha del Nautilus se sustenta en propiedades matemáticas de gran enjundia.

## 2.2.3 Crecimiento gnomónico euclidiano

Un caso particular<sup>7</sup> del crecimiento gnomónico aristotélico es el que plantea Euclides (325 a. C.-ca. 265 a. C.) en “Los Elementos” (Euclides, 1991, p.265 [11]). En la definición segunda del libro segundo se recoge este tipo de crecimiento autosemejante, pero centrándose en los paralelogramos:

*En toda área de paralelogramo se llama gnomon a uno cualquiera de los paralelogramos situados en torno a su diagonal junto con los dos complementos.*



### Escena interactiva 2.6. El crecimiento gnomónico euclidiano como caso particular del crecimiento gnomónico aristotélico.

<sup>7</sup> Detenerse en un caso particular, históricamente posterior a la definición aristotélica, tiene como único objetivo el contextualizar este concepto de crecimiento en el compendio geométrico básico de la Geometría: "Los Elementos" de Euclides, al que acudiremos con posterioridad y en el que surge la extrema y media razón, divina proporción o razón áurea.

Siguiendo lo [comentado por Joyce](#) (2013 [\[37\]](#)) y de acuerdo a lo representado en la **Escena interactiva 2.6**:

- En el paralelogramo  $EFGH$  tenemos una diagonal  $EG$  con un paralelogramo  $LNGO$  y dos complementos  $KLOF$  y  $MHNL$  los tres juntos constituyen el gnomon del paralelogramo  $EKLM$ . Es decir, el gnomon es una figura con forma de  $L$  que se obtiene al quitar un paralelogramo de otro paralelogramo mayor semejante.
- El gnomon recuerda a la herramienta denominada "[escuadra de carpintero](#)", pero sin el requisito de que los lados sean perpendiculares.
- Euclides denota un gnomon mediante un arco de vértice el vértice central. En la escena está denotado por  $PQR$ .

Ahí también visualizamos el caracter continuo de este crecimiento gnomónico, pues la longitud del segmento  $EG$  puede variarse de manera continua y de igual manera crece el paralelogramo  $EKLM$ . Pulsando el botón ubicado en la parte inferior derecha de la escena dividimos el paralelogramo en dos triángulos y se observa como este crecimiento gnomónico definido por Euclides es un caso particular del aristotélico.

Euclides, en base a esta definición de gnomom, procede a introducir en ese mismo libro II de sus Elementos la actualmente denominada razón áurea, que es la explícitamente citada en el título de este libro. La [undécima proposición](#) afirma:

*Cortar una línea recta dada de modo que el rectángulo contenido por el todo y uno de los segmentos sea igual al cuadrado del segmento restante.*

No obstante, como tal proporción aparecerá en la [definición tercera](#) del libro VI:

*Dícese que una línea recta queda dividida en razón extrema y media cuando la parte entera es a la mayor, como ésta lo es a la menor.*

Pero seamos pacientes...

## 2.3 Modelo tridimensional

Anteriormente planteamos el crecimiento gnomónico de la almeja, de la vieira y de la coquina realizando una simplificación de su forma al verlas desde una perspectiva bidimensional, como si fueran planas. Pero, realmente, somos conscientes que el crecimiento de esas conchas acontece en el espacio tridimensional y en la **Figura 2.18** mostramos una animación que simula el crecimiento gnomónico tridimensional de una almeja.

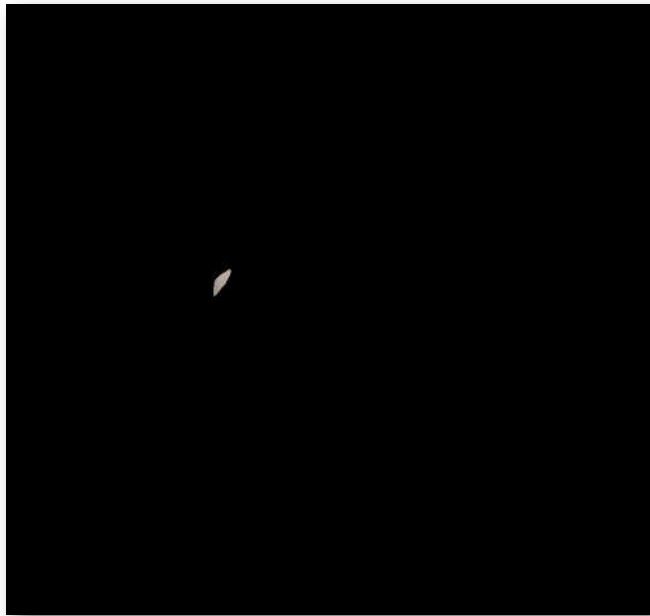


Figura 2.18. Animación del crecimiento gnomónico de una almeja.

En la **Escena interactiva 2.7** se puede reproducir ese crecimiento y analizar cómo afectan en él los diversos controles que están a disposición del lector y que parametrizan el modelo. En particular, si se incrementa el "ángulo característico" se puede observar cómo el crecimiento de una almeja no es más que un caso similar al crecimiento de un Nautilus que posteriormente catalogaremos como crecimiento discoidal.



**Escena interactiva 2.7. Simulación del crecimiento de una almeja y del crecimiento discoidal .**

En el modelo bidimensional ya observamos que la forma germinal se reproduce a mayor tamaño formando las diferentes líneas de crecimiento, las cuales son una reproducción homotética, a escala, de la inicial teniendo como centro el polo de la transformación.

En el modelo tridimensional son dos los elementos necesarios para su parametrización: el perfil de la boca y la inclinación o ángulo en el que éstas se ubican. En la escena, como ejemplo, se ha considerado como perfil una elipse de semiejes mayor y menor en proporción 4:3 y el usuario puede interactuar cambiando el ángulo entre 5° y 85° y pasar del propuesto (20°) que modela la almeja a uno mayor (por ejemplo 80°) que asemeja al Nautilus.

En esa escena el usuario cuenta también con controles auxiliares que permiten abordar un zum, simular el crecimiento y visualizar un corte o sección donde se evidencia la reiterada espiral.

### 2.3.1 Tipos de conchas

En los moluscos podemos encontrar esencialmente tres tipos de conchas, no obstante pueden observarse otras conchas hetereomorfos que se obtienen como variaciones o combinaciones de éstas formas básicas:

- **Conoidal**, es decir, con forma de cono recto. Se corresponde con la imagen izquierda de la **Figura 2.19** en la que se ha incluido una recreación artística del [Orthoceras](#) que es un cefalópodo extinto de la clase de los *Nautilidae*.
- **Discoidal**, es aquella que se genera por la revolución alrededor de un eje fijo de una curva cerrada, la generatriz, la cual incrementa sus dimensiones manteniendo la semejanza y permaneciendo "en un plano" perpendicular al eje. Este tipo se corresponde con la imagen central de la **Figura 2.19** que es un [Ammonites](#). Los *Nautiloidea* también tienen crecimiento discoidal.
- **Helicoidal** que se genera de manera análoga a la discoidal, pero la curva generatriz está sometida a un giro y a una traslación en la dirección del eje de rotación. La imagen derecha en la

**Figura 2.19** se corresponde con la concha helicoidal de un *gasterópodo*, en concreto, el *Buccinum undatum*.



**Figura 2.19.** Tipos de conchas .

Thompson (1942, p. 798 [55]) indica que el caso discoidal y helicodal puede plantearse de una manera aproximada como la consecuencia del enrollamiento de un cono sobre sí mismo, pero conceptualmente y de manera simplificada, quizás, la mejor forma de visualizar una primera aproximación del crecimiento gnomónico aristotélico en las conchas es pensando en una familia de esferas que incrementan su radio a medida que aumenta la distancia al punto o germen inicial: el polo. Si los centros de las esferas están alineados se obtiene el crecimiento conoidal (**Figura 2.20**), si se ubican en una espiral se obtiene el discoidal (**Figura 2.21**) y en una hélice cónica el helicoidal (**Figura 2.22**), llamada también turbinada. El citado cono sería la envolvente de esas esferas.



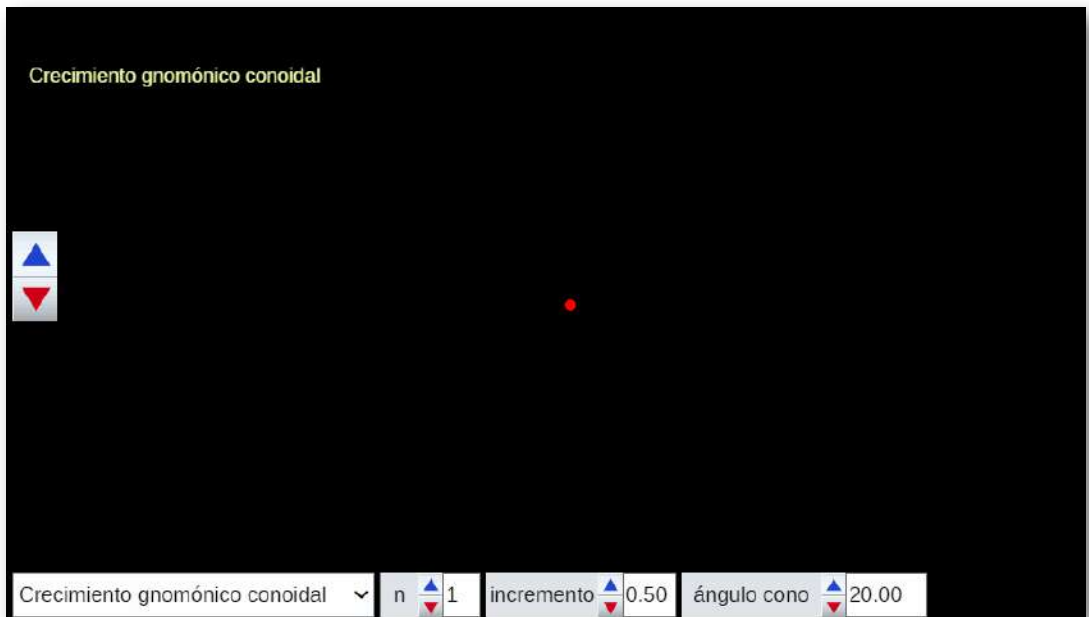


Figura 2.20. Animación correspondiente al modelo de crecimiento conoidal .

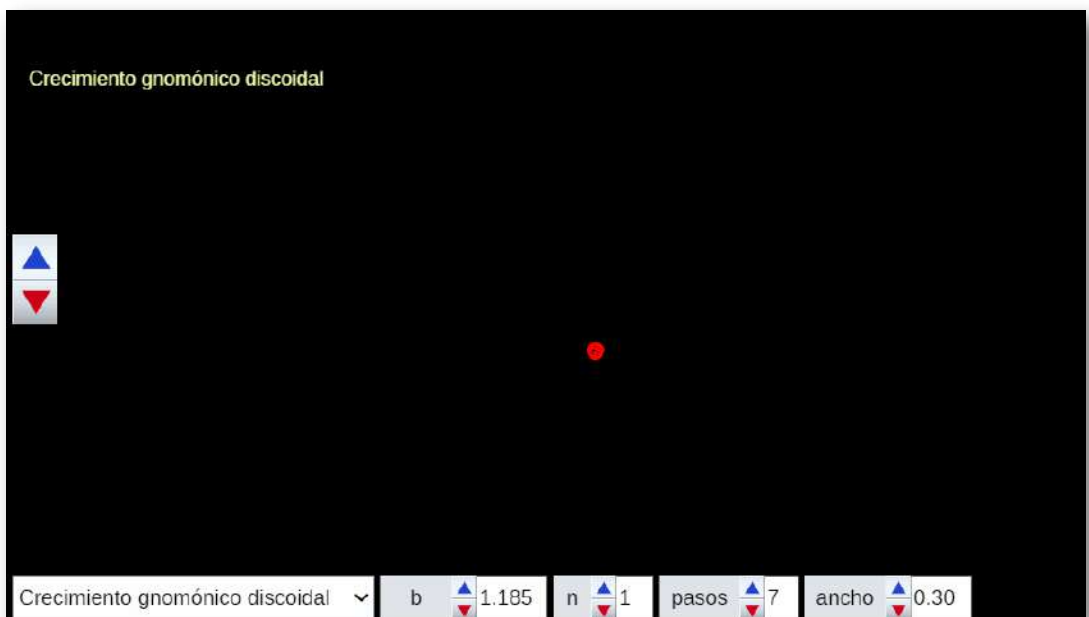


Figura 2.21. Animación correspondiente al modelo de crecimiento discoidal .

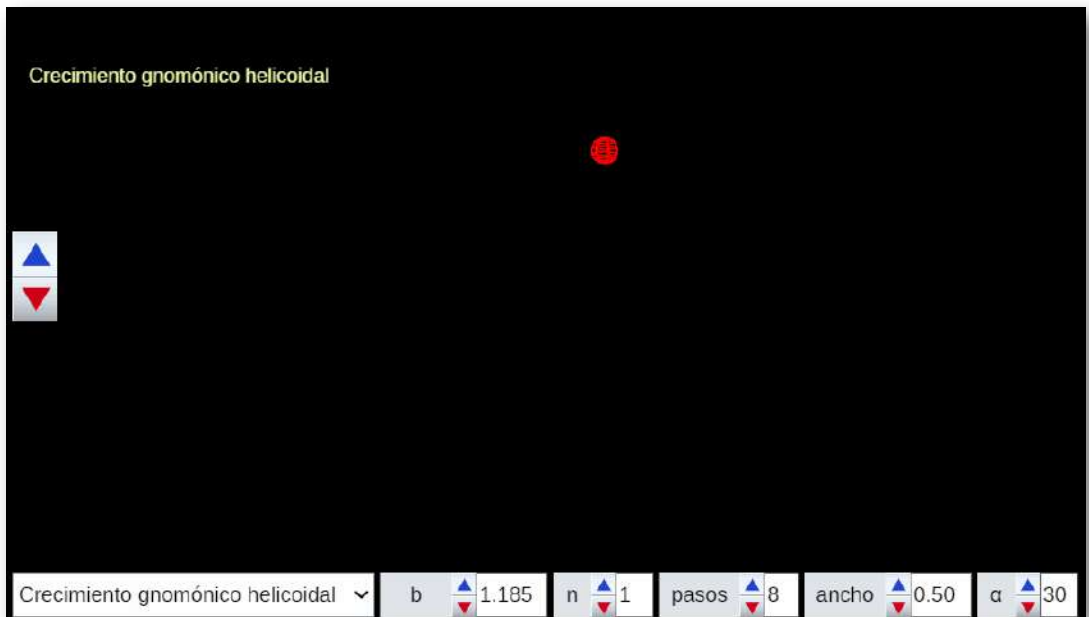


Figura 2.22. Animación correspondiente al modelo de crecimiento helicoidal .



Escena interactiva 2.8. Simulación del crecimiento conoidal, discoidal y helicoidal .

En la **Escena interactiva 2.8** se puede experimentar con los tres tipos descritos y modificando los parámetros obtener diferentes situaciones.

Si en el modelo anterior incluimos la sección de la boca de la concha (**Figura 2.23**) podemos simular cómo se generaría una concha discoidal como la del Nautilus (**Figura 2.24**), donde esa boca es la curva generatriz que incrementa sus dimensiones, pero manteniendo la semejanza y el plano de giro.



Figura 2.23. Boca del Nautilus .



Figura 2.24. Animación correspondiente al modelo de crecimiento discoidal aplicado a una curva generatriz elíptica, modelo similar del correspondiente al Nautilus .

Y análogamente, definida la curva generatriz, simular el crecimiento helicoidal de una concha como la de un caracol (**Figura 2.25**). En la **Escena interactiva 2.8** puede observarse ese crecimiento homotético, pero en en este caso combinado con un desplazamiento perpendicular al plano de giro.

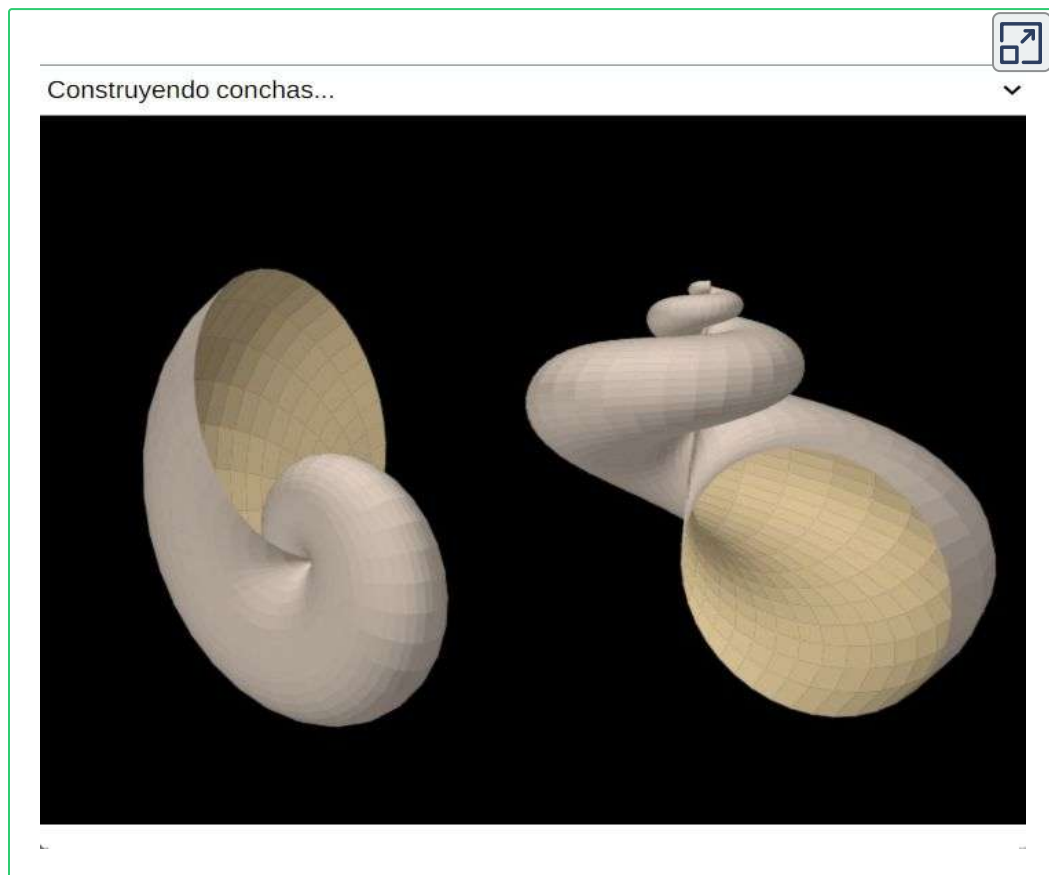


Figura 2.25. Concha de un caracol .



Figura 2.26. Animación correspondiente al modelo de crecimiento helicoidal, modelo correspondiente al de la concha de un caracol .

En la **Escena interactiva 2.9** puede experimentar, sintiéndose como un experto constructor de conchas discoidales y helicoidales, manipulando varios parámetros y en particular definiendo la curva generatriz que determina la concha deseada.



**Escena interactiva 2.9. Constructor de conchas.**

Como generatriz puede considerarse cualquier sección plana de la concha, bien conteniendo al eje de giro o con cualquier inclinación respecto a él. Usualmente se considera la sección transversal obtenida por el corte con un plano que contenga al eje de giro y suele coincidir con la forma de la boca de la concha siempre que ésta se ubique en un plano.

Si seleccionamos un punto de esa generatriz, o bien un punto cualquiera de la región que delimita, y unimos todos los puntos homólogos a él obtenemos otra curva que traza la dirección de crecimiento. En el caso discoidal esa curva directriz adopta la forma de una espiral y en el helicoidal es de una hélice cónica, así pues el conocimiento de ambas curvas es básico en la comprensión del crecimiento de las conchas y en particular la del Nautilus.



Imagen generada por la IA [Designer](#) de Microsoft

# Capítulo III

## La proporción cordobesa vs. la proporción áurea





### 3.1 Módulo y semejanza de rectángulos

Cualquiera que tome en sus manos una cuerda o una cinta se encontrará con el hecho que al asirla por un punto intermedio quedará fraccionada en dos cabos que invitarán a ser comparados, es decir, verificar si son iguales, o si uno el doble o el triple del otro, o en general cuánto cabe uno en el otro. Surge de manera natural el concepto de proporción o razón entre dos partes comparables<sup>8</sup>.

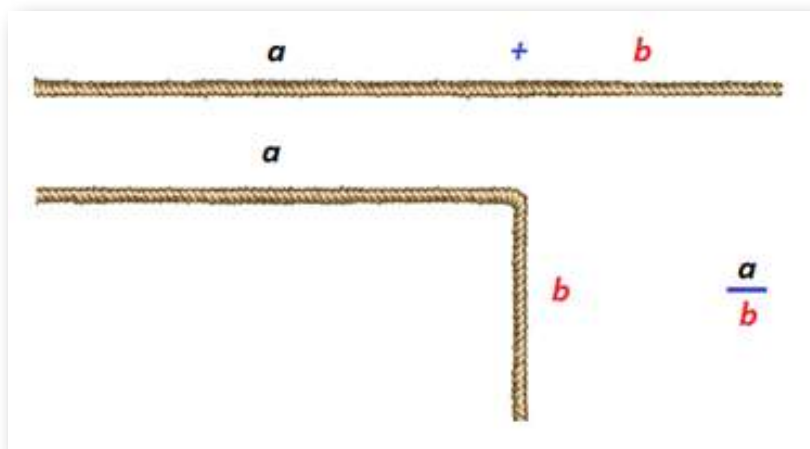


Figura 3.1. Razón entre dos partes comparables.

Con una simple flexión de uno de esos cabos surgirá un ángulo. Y si repetimos la construcción —gracias a la aplicación del [quinto postulado de Euclides](#)— podremos construir un paralelogramo. O mejor, en particular (ver **Figura 3.1**), consideremos un rectángulo porque nuestra propia naturaleza al estar condicionada por la gravedad nos marca intuitiva y experimentalmente esa dirección privilegiada que llamamos perpendicular.

---

<sup>8</sup> Al decir comparables evitamos introducirnos en el concepto de [conmensurabilidad](#) de magnitudes que llevó a los griegos a denominar como ¡irracional! la inconmensurabilidad existente entre la diagonal y el lado de un cuadrado. En este libro consideraremos que esa razón podrá venir dada por un número irracional.

Así pues, a todo rectángulo podemos asociarle un número al que denominaremos su **módulo** y que vendrá dado por la razón entre la medida de sus lados (ver **Figura 3.2**). Y en concreto, para que el módulo quede determinado de manera unívoca, realizaremos la razón entre el lado mayor y el menor, y consecuentemente el módulo será siempre mayor o igual que la unidad.

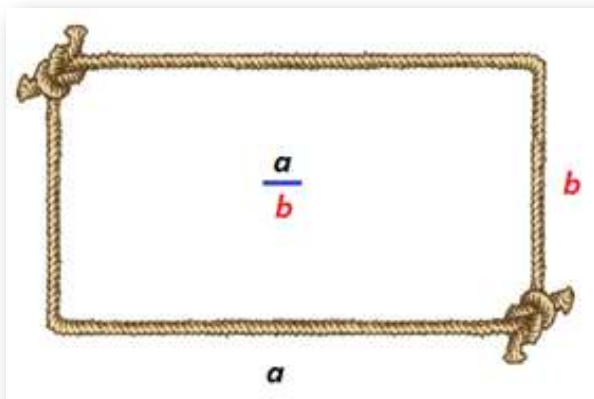


Figura 3.2. Módulo de un rectángulo.

Si un rectángulo se obtiene añadiendo a otro un gnomon euclidiano, ambos tendrán igual módulo (ver **Figura 3.3**). Basta aplicar el [Teorema de Thales](#) que se demuestra en el libro VI de “Los elementos”.

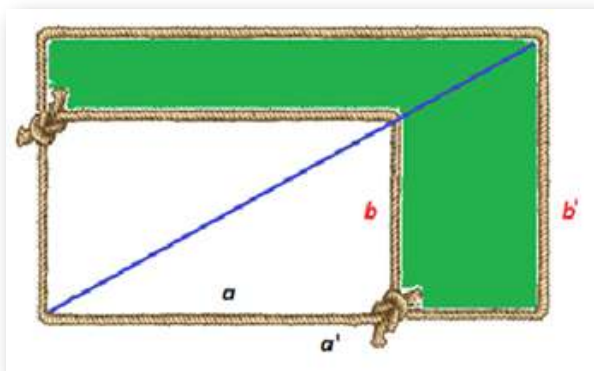


Figura 3.3. Crecimiento euclidiano y módulo.

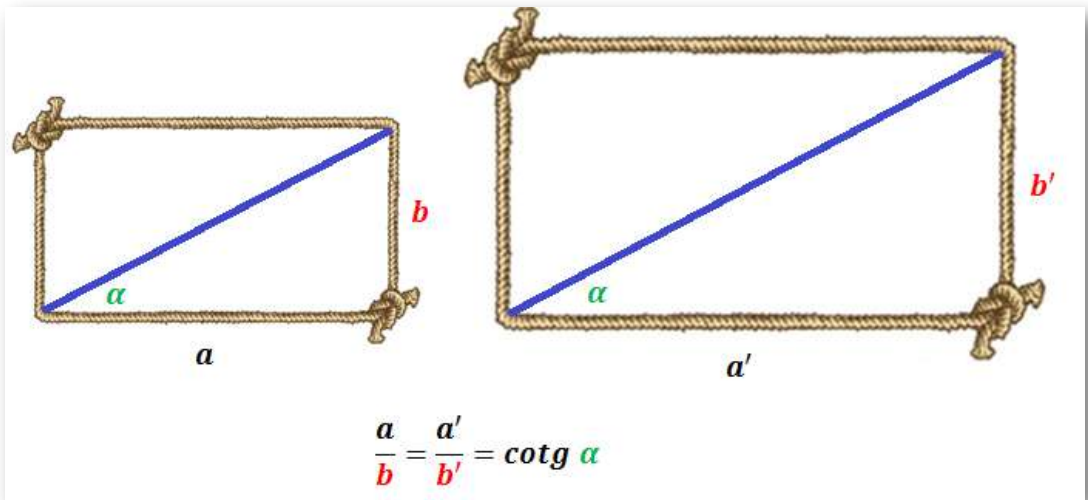
Consecuentemente:

*Todos los rectángulos semejantes tienen el mismo módulo .*

Pero también, de manera recíproca, se verifica que:

*Todos los rectángulos con igual módulo son semejantes.*

El módulo de un rectángulo coincide con la cotangente del ángulo que forma la diagonal con el lado mayor, por tanto, en ambos rectángulos dicho ángulo coincide y consecuentemente son semejantes (ver **Figura 3.4**).



**Figura 3.4.** Relación entre el módulo y el ángulo de la diagonal.

El ángulo que forma la diagonal con el lado mayor (o menor) es una característica o invariante de todos los rectángulos semejantes. Esta es la base teórica que lleva a la construcción y uso de cartabones en las artes y oficios, pues mediante una mera comparación con esta herramienta se puede identificar cuándo un rectángulo tiene igual módulo que el cartabón o bien construir con él uno con esa proporción.

## 3.2 Rectángulos recíprocos

Dado un rectángulo diremos que uno semejante a él es su recíproco si el lado mayor del primero es el lado menor del segundo o viceversa.

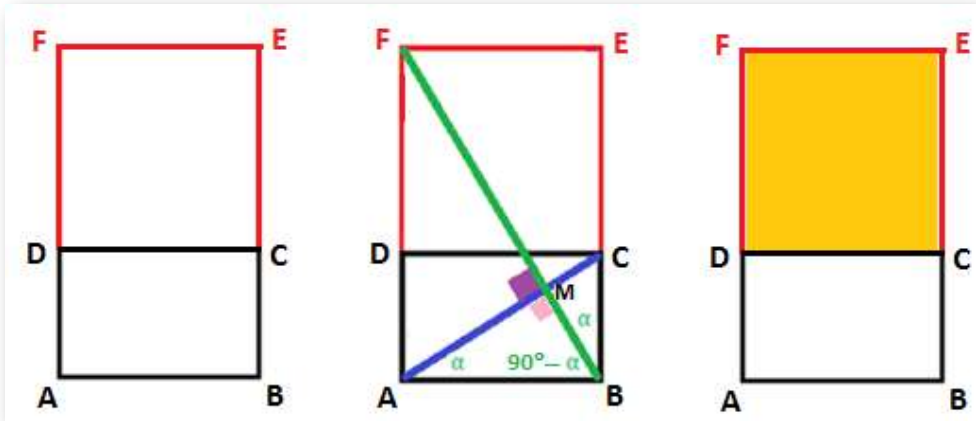


Figura 3.5. Rectángulos recíprocos y sus diagonales.

Se verifica que:

*Las diagonales de los rectángulos recíprocos son perpendiculares.*

En la **Figura 3.5** el lado mayor del rectángulo  $ABCD$  coincide con el lado menor del rectángulo  $ABEF$ , y para que el primero sea recíproco del segundo es necesario que sean semejantes, es decir, que se cumpla la siguiente relación:

$$\frac{AB}{BC} = \frac{BE}{AB}$$

Por tanto, los ángulos  $\widehat{BAC}$  y  $\widehat{EBF}$  son iguales ya que tienen igual cotangente. Y dado que  $\widehat{ABC}$  es un ángulo recto, entonces  $\widehat{ABM}$  es el complementario del  $\widehat{MAB}$  y consecuentemente  $\widehat{AMB}$  es también recto, es decir, las dos diagonales son perpendiculares.

El gnomon del rectángulo  $ABCD$  es el  $CEFD$  (en color naranja en la figura **Figura 3.5**), rectángulo que al añadirlo al anterior nos determina su recíproco  $ABEF$ .

### 3.3 La extrema y media razón

En la [definición tercera del libro sexto](#) de "Los Elementos", Euclides sublimó el planteamiento de la división de un segmento en dos partes al señalar:

*Un segmento se dice que está dividido en extrema y media razón si el segmento entero es a la parte mayor como ésta es a la menor.*

Ahí (ver la **Figura 3.6**), se establece una proporción a la que Luca Paccioli ([\[43\]](#)), por las propiedades que observó en ella, llamó como "Divina proportione" o proporción divina y a la que actualmente suele denominarse como áurea según la denominación de Leonardo Da Vinci que fue quien ilustró el libro de Paccioli. También se le denomina como dorada (*Golden ratio* en inglés) y proporción armónica por ser el centro armónico de la belleza reflejada en el hombre de Vitrubio de Da Vinci.

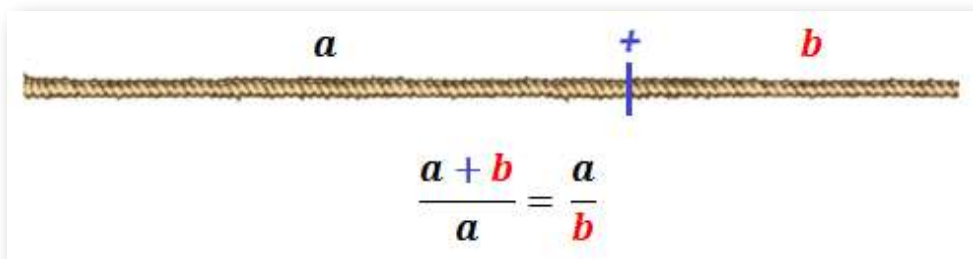


Figura 3.6. División de un segmento en extrema y media razón.

Este planteamiento puede parecer artificioso y, a priori, lo es. Pero no queramos pedir a Euclides, paradigma y ejemplo de sistematización y formalización, que actuara de manera diferente a como tantísimas

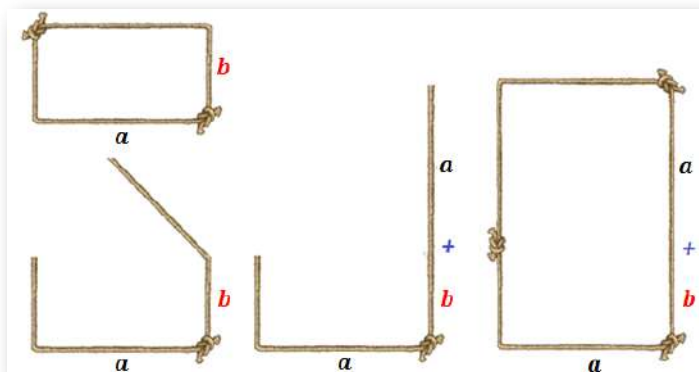
veces, demasiadas, procedemos los matemáticos a esconder en nuestros trabajos cuál fue el origen y germen de lo que analizamos y estudiamos. Es usual que en la divulgación de nuestras investigaciones solemos centrarnos en lograr un correcto y preciso planteamiento académico<sup>9</sup> que suele conducir a la típica pregunta y exclamación de nuestros discentes: ¡¿Y esto, a quién se le ocurre?!

Pero ¿dónde radica la importancia de esa proporción? ¿por qué tanto interés es una proporción entre una infinidad de ellas? Euclides no lo indica, pero podemos inicialmente realizar algunas conjeturas y después, también, hacer un análisis en "Los Elementos" y tratar de inducir su porqué.

Comencemos con las conjeturas. Pudiera haber acontecido por:

#### A. Simplicidad manipulativa.

Si tenemos un rectángulo podemos obtener uno nuevo realizando una manipulación tan simple como la de desplegar un lado y proceder a completar dicho nuevo rectángulo, tal y como está reflejado en la **Figura 3.7**.



**Figura 3.7.** Simplicidad manipulativa en la división en extrema y media razón.

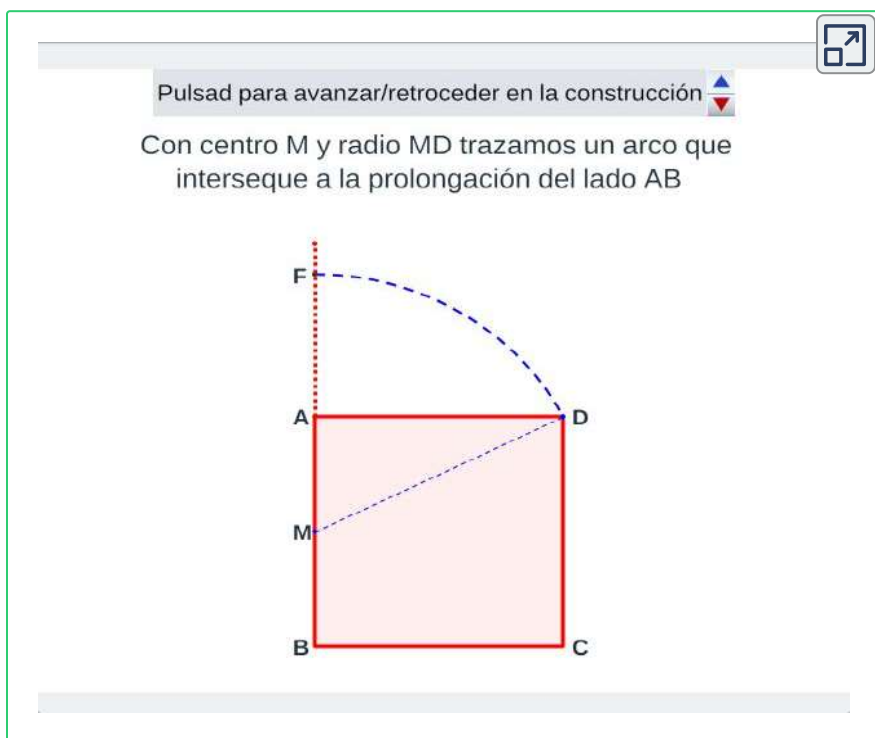
<sup>9</sup> Platón, 427-347 a. C., fundó la Academia y fue maestro de Aristóteles 384-322 a. C.; Euclides vivió del 325 al 265 a. C.

Si en esa construcción exigimos que el rectángulo inicial y el nuevo sean semejantes surge la relación indicada en **Figura 3.6**.

Adicionalmente, obsérvese que el gnomon que relaciona a ambos rectángulos es un cuadrado.

## B. Simplicidad constructiva

Podemos plantear la situación recíproca de la anterior (ver **Escena interactiva 3.1**), es decir, partir de un cuadrado y en base a él proceder a construir dos rectángulos recíprocos cuyo gnomon sea justamente ese cuadrado, con lo que obtendríamos los rectángulos recíprocos que tienen el gnomon más sencillo posible.



Escena interactiva 3.1. Construcción de rectángulos recíprocos cuyo gnomon es un cuadrado .

¿Cuál es la proporción de los rectángulos recíprocos así obtenidos? En la **Escena interactiva 3.1** se ha obtenido esa proporción y efectivamente es la extrema y media razón. Puede observarse también en la **Figura 3.8**.

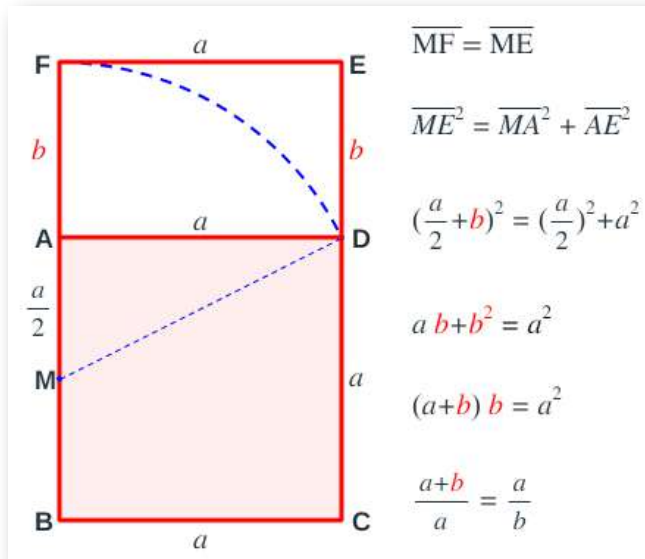


Figura 3.8. Construcción de rectángulos recíprocos en proporción áurea.

### C. Simplicidad combinatoria.

Ghyca, (1953 [\[29\]](#) p.24) plantea las diferentes proporciones que pueden realizarse al dividir un segmento  $c$  en dos partes  $a$  y  $b$ .

Con esos tres segmentos hay seis razones posibles:

$$\frac{a}{b}, \quad \frac{b}{c}, \quad \frac{c}{a}, \quad \frac{b}{a}, \quad \frac{c}{b}, \quad \frac{a}{c}$$

Y si se igualan dos a dos se tienen quince posibles combinaciones que dan lugar a sendas proporciones. Si de ellas excluimos aquellas que no son posibles y a las que podemos considerar triviales, es decir, cuando  $c = a$ , o  $c = b$ , o  $a = b$ , restan sólo dos situaciones:



$$\frac{a}{b} = \frac{a+b}{a}, \quad \frac{a}{b} = \frac{b}{a+b}$$

que realmente corresponde a la misma situación porque basta cambiar el papel de  $a$  y  $b$  o bien establecer de partida que  $a$  sea mayor que  $b$ . Consecuentemente la única proporción asimétrica posible es la correspondiente a la extrema y media razón<sup>10</sup>.

Así pues, aunque inicialmente sorprende lo de "la extrema y media razón" parece ser que no es difícil llegar a ella cuando alguien está trabajando con proporciones y semejanzas. Pero, quizás, el interés de Euclides se vea amplificado si profundizamos más y vemos donde aplica o usa Euclides esta específica razón, es decir, analizar la posible causa y, con ello, eliminando esa primera impresión de casualidad.

Siguiendo el orden deductivo euclidiano, hemos de retroceder a la [proposición undécima del libro segundo](#) (ver **Figura 3.9**). En el libro

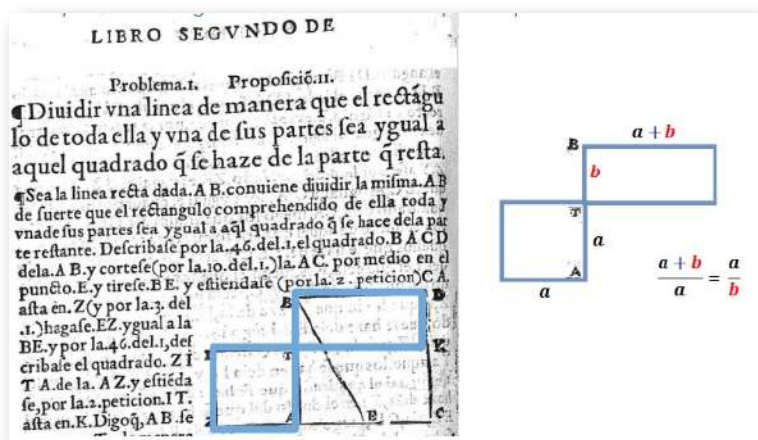


Figura 3.9. Proposición 11 del Libro II de "Los Elementos" —ed. de Rodrigo Çamorano 1574, primera edición en lengua castelana [12]—.

<sup>10</sup> Si en  $\frac{a}{b} = \frac{a+b}{a}$  hacemos  $x = \frac{a}{b}$  obtenemos la ecuación  $x = \frac{x+1}{x}$  cuya raíz positiva es  $\frac{1+\sqrt{5}}{2} \simeq 1,61803398875...$  que es el denominado número áureo.

VI ya indicamos que aparece la definición, pero ahí lo único que se hace es denominarla. En esta proposición se establece el objetivo de:

*dividir una línea de manera que el rectángulo formado por ella y una de sus partes sea igual al cuadrado de la parte que resta.*

que no es más que la división en extrema y media razón.

Pero no es hasta el libro cuarto, que es el que trata sobre figuras inscritas y circunscritas en una circunferencia, cuando nos encontramos una aplicación de la "extraña" partición anterior. En la [proposición décima](#) (ver **Figura 3.10**), Euclides plantea:

*Hacer un triángulo isósceles que tenga cada uno de los ángulos iguales el doble del desigual .*

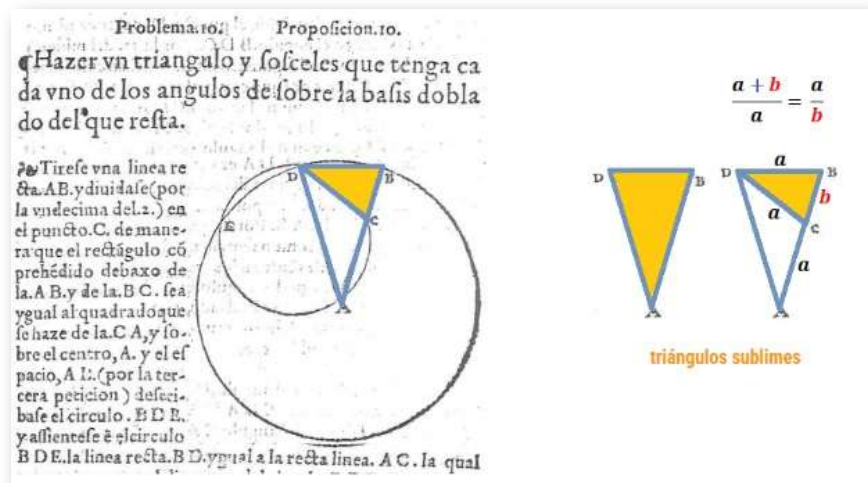
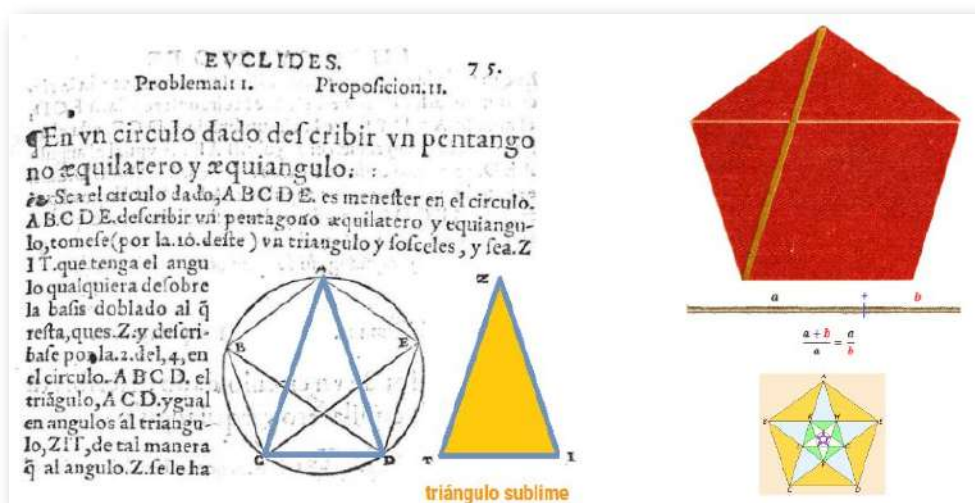


Figura 3.10. Proposición 10 del Libro IV de "Los Elementos" —ed. de Rodrigo Çamorano 1574 [12]—.

Ese triángulo ¡cómo no! se denominó posteriormente ¡triángulo sublime! —¡qué no baje el nivel de exaltación en los calificativos!—. Y en su construcción se requiere de esa partición en extrema y media razón. Los lados de ese triángulo siguen esa proporción.

Tenemos ya al menos una motivación: "la extrema y media razón es necesaria para obtener este triángulo sublime", aunque aún no conozcamos el interés final de este logro <sup>11</sup>.

Pero afortunadamente, en este caso, Euclides no tarda en manifestar la utilidad que perseguía ya que en la siguiente proposición, [la undécima del libro cuarto](#) (ver **Figura 3.11**), usa el triángulo sublime para construir el pentágono regular en el que dos diagonales consecutivas se cortan ¡en extrema y media razón!



**Figura 3.11. Proposición 11 del Libro IV de "Los Elementos" —ed. de Rodrigo Çamorano 1574 [12]—.**

Previamente en ese libro se ha construido de manera sencilla el triángulo equilátero y equiangular e igualmente el cuadrado y en la

<sup>11</sup> Reiteremos que esto es lo que acontece al seguir la sistematización y formalización que introdujo Euclides en sus libros y que desde entonces se sigue repitiendo en los ambientes académicos, donde se aborda una exposición progresiva de menor a mayor dificultad y se oculta la motivación inicial y las líneas de trabajo seguidas realmente por el investigador, tanto las productivas como las abandonadas por alguna decisión personal o por no haber sabido llevarlas a buen término. Siguiendo esa línea expositiva se obtiene una narración unidireccional académica, organizada, precisa, pautaada y aséptica, pero que, en general, queda descontextualizada en sus motivaciones y causas para el lector.

siguiente construcción, la del pentágono, se ve que surgieron las dificultades y requirió toda esta artillería matemática para su logro. Todo gran esfuerzo produce excitación y gozo y no es de extrañar que este logro se magnificara a lo largo de los siglos. Y que los pentagramas que surgen en la construcción de esta proposición se hayan usado como iconos identificadores de grupos o sectas, si bien éste icono ya era propio de los pitagóricos y Pitágoras (c. 570, c. 490 a. C.) es antecesor de Platón, de Aristóteles y de Euclides, es decir, que éste último se permite la licencia de divulgar ese oculto saber previo.

Y aún más importancia le darían si constatamos que la alegría constructiva se les acabó pronto ya que, aunque la construcción del hexágono regular es elemental a partir del triángulo equilátero pues construido un polígono regular es trivial la construcción del polígono que tiene el doble de lados, el heptágono seguro que les supuso una indigestión al igual que el eneágono y endecágono... ¡qué gracias a Gauss ahora bien sabemos que no son construibles con regla y compás! Seguro que pasaron un mal rato al no saber construir esos polígonos regulares, lo cual se lo callaron, y consecuentemente en esto podemos encontrar la justificación de ese enardecimiento del pentágono y de esta excelsa razón que se magnifica y a la que se le da nombre propio: ¡Extrema y media razón!<sup>12</sup>

### 3.4 La proporción divina o áurea

Ante lo detallado en la sección anterior, y como ahí adelantamos, no es de extrañar que cuando Luca Pacioli tiene alcance a los resultados citados y a los de “Los elementos” en general, su estudio le catapulte

---

<sup>12</sup> Omitimos explicar el porqué de la denominación "extrema y media razón", baste recordar que en una proporción  $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$ ,  $a$  y  $d$  son los extremos y  $b$  y  $c$  los medios. Si  $b = c$  se dice que la proporción es continua y este valor es la media geométrica de  $a$  y  $d$  que viene dada por  $c = \sqrt{ad}$ . Además  $a$ ,  $b$  y  $d$  están en proporción geométrica.

a escribir el libro que tituló “La divina proporción” [43] al referirse a la media y extrema razón. Él la cataloga y asciende a la divinidad porque encuentra varias analogías que se corresponden por semejanza con Dios mismo (Figura 3.12).



Figura 3.12. "Divina proportione" libro de Luca Pacioli (1509) [43].

La primera que es una y nada más que una, al igual que Dios es uno y sólo uno. La segunda es que en la proporción intervienen tres términos al igual que la Santísima Trinidad son tres sustancias en una sola. La tercera es que es inconmensurable, irracional, no es expresable en cantidad racional, al igual que Dios no puede ser entendido por nosotros con palabras. La cuarta es que como Dios no puede cambiar y está en todas partes. La quinta que lo mismo que Dios es la quinta esencia del universo, la que da el ser a los cuatro elementos: tierra, agua, aire y fuego, la proporción divina lo es para los cinco poliedros regulares que los representan y sin ella no puede relacionarse e inscribirse en una esfera. Y, Pacioli, en su euforia,

asigna a la proporción divina diversos efectos. Entre ellos el efecto noveno lo cataloga como excelso el cual es el hecho antes citado de que dos diagonales consecutivas de un pentágono regular se cortan en media y extrema razón. Y continúa hasta el efecto decimotercero o dignísimo efecto porque sin su ayuda no podría construirse el pentágono. Y ahí detiene su descripción por reverencia a Nuestro Salvador Jesucristo y sus doce apóstoles.

Parece obvio que esa extrema pasión de Pacioli es el pilar sobre el que se basa y el que provoca en la Edad Moderna y Contemporánea la inmensa admiración por su divina proporción. Y más, teniendo en consideración que este efecto se ve ponderado por su amigo Leonardo da Vinci que ilustra su trabajo y también por Alberto Durero [\[10\]](#).

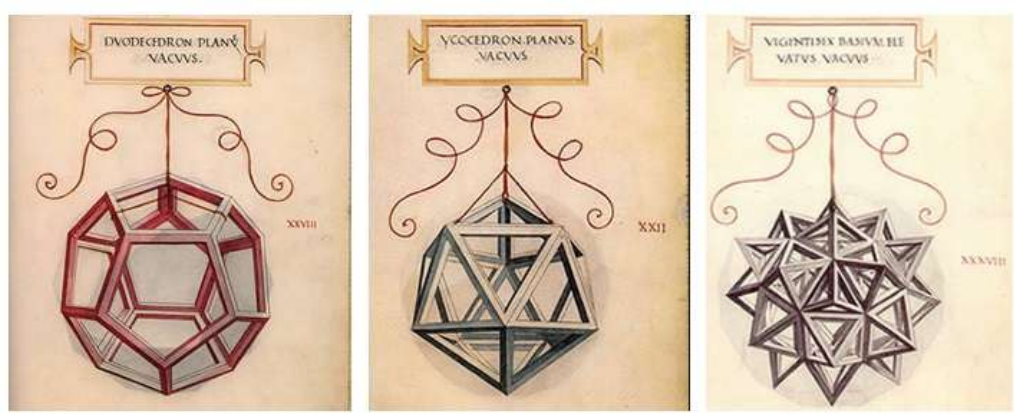


Figura 3.13. Ilustraciones de Leonardo Da Vinci en el libro "Divina proportione" de Luca Pacioli (1509) [\[43\]](#).

Pero no puedo dejar de comentar que a esta euforia pacioliiana, indirectamente y directamente, ¡también contribuimos los cordobeses!<sup>13</sup> "Los Elementos" de Euclides, al igual que gran parte

<sup>13</sup> El autor es oriundo de la provincia de Córdoba (España) y la proporción cordobesa toma su nombre de este topónimo.



del saber científico griego, nos ha llegado a través de traducciones al árabe de manuscritos en griego, lo cual acontece en torno a la época del Califato de Córdoba (siglos X y XI), luego fue traducido del árabe al latín (siglo XII) y ampliada su difusión mediante su impresión a finales del XV. La primera edición impresa es de 1482 (época de Luca Pacioli) y se basó en versiones árabes y, en particular, en una versión latina atribuida a Adelhard de Bath quien estuvo en Córdoba a principios del siglo XII. A él se le atribuye el primer caso de espionaje científico porque se infiltró en la escuela matemática cordobesa y además del cero, que le debió de saber a poco o nada, llevó consigo un ejemplar de "Los Elementos". Posiblemente éste fue el camino a través del cual Fibonacci en el siglo XII tuvo conocimiento y difundió el sistema de numeración posicional gracias a ese cero indo-arábigo. Y también cómo, posteriormente, Luca Pacioli pudo construir su eufórica exaltación de la "proporción divina". ¡Euclides se hizo cordobés!



Figura 3.14. Medina Azahara (Córdoba) sede la biblioteca de Alhaken II en el califato de Córdoba y ejemplares de "Los elementos".

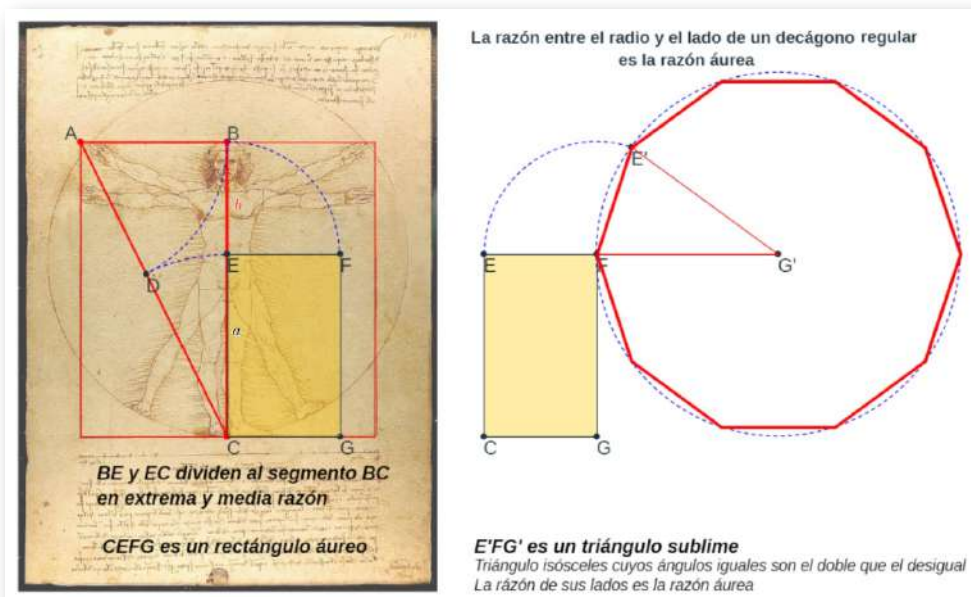


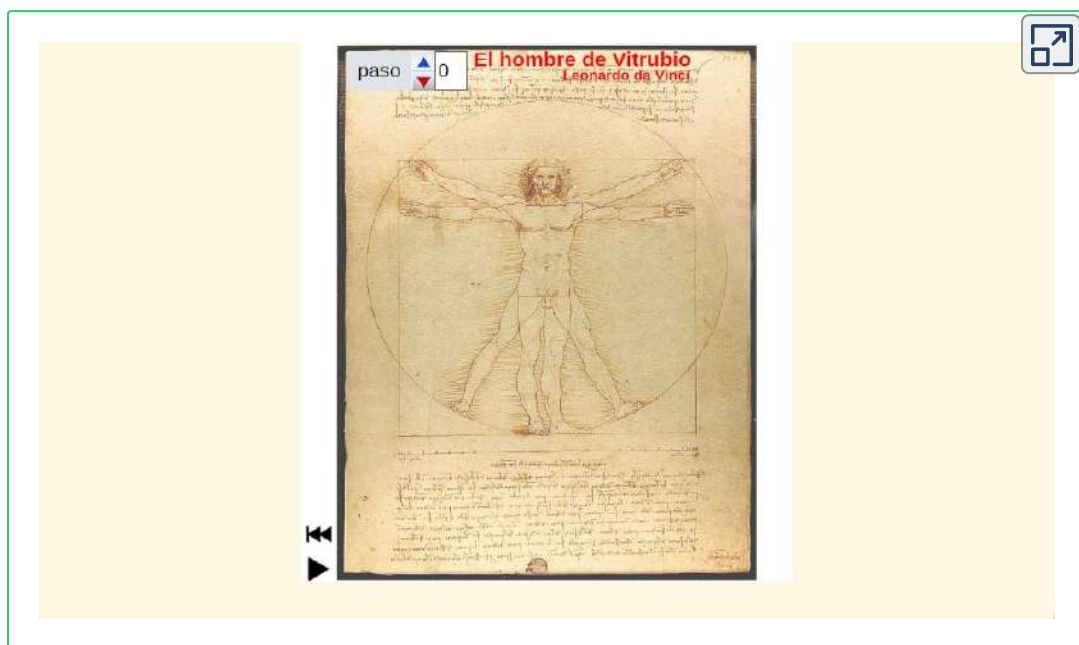
Figura 3.15. El hombre de Vitrubio de Leonardo Da Vinci y su relación con proporción divina o áurea.

Leonardo da Vinci adoptó esta proporción divina como pauta para la elaboración del canon de belleza humano y lo reflejó en su dibujo del hombre de Vitrubio. En la **Figura 3.15** podemos ver como equipara la altura de un hombre a la longitud entre sus brazos. Partiendo del cuadrado que determinan estas dos magnitudes y apoyándose en el eje de simetría del mismo, que es eje de la figura humana, procede a dividir este segmento en extrema y media razón, donde el ombligo es el punto que determina esta partición<sup>14</sup>. La proporción divina queda reflejada en el cuerpo humano y el ombligo se configura como el centro armónico de esta belleza. De ahí surge también la denominación de proporción armónica y ¡la belleza davinciana queda ligada a esta proporción!

<sup>14</sup> En la imagen se tiene que  $\overline{CE} = a$ ,  $\overline{EB} = b$  y según la construcción realizada, aplicando el teorema de Pitágoras en el triángulo rectángulo  $ABC$  tendríamos que  $\overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 = \overline{AC}^2$ , es decir,  $(\frac{a+b}{2})^2 + (a+b)^2 = (\frac{a+b}{2} + a)^2$ , de donde se obtiene que  $(a+b)b = a^2$ , es decir,  $\frac{a+b}{a} = \frac{a}{b}$ .



Adicionalmente, en esa figura **Figura 3.15**, si se flexiona el cuerpo por la cintura a la altura del ombligo (las líneas que lo representan), se obtiene un rectángulo que guarda esa proporción al que lógicamente se nombra como rectángulo armónico, áureo o dorado. E igualmente los lados de ese rectángulo también se corresponden con los lados del triángulo sublime y con diez triángulos sublimes se construye un decágono regular, es decir, tenemos que la razón entre el radio y el lado del decágono regular es la razón divina. En la **Escena interactiva 3.2** se hace una descripción visual y textual de estas relaciones.



Escena interactiva 3.2. Descripción visual y textual del hombre de Vitrubio y su relación con la razón áurea. [Indicaciones](#).

Consecuentemente, comprobamos cómo esta belleza davinciana puede abstraerse y representarse mediante un rectángulo y un polígono regular: el decágono. Y ello, nos induce a plantearnos cuáles son las bellezas ligadas a otras proporciones, a otros rectángulos y, en particular a otros polígonos regulares porque parece que es evidente

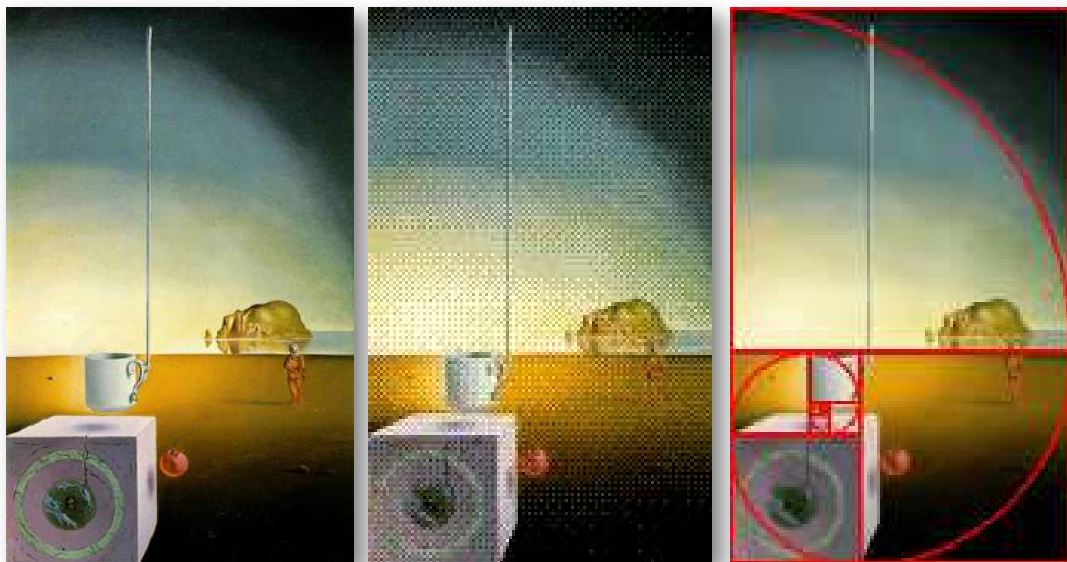
buscar el conocimiento de la belleza a través de la búsqueda de las proporciones, pero lo que no es tan obvio es que esa búsqueda se convierta en una obsesión por encontrar la proporción divina en todas las cosas. Para que algo sea bello ¿ha de seguir a la fuerza la proporción divina? (ver **Figura 3.16**).



Figura 3.16. "Adán y Eva" de A. Durero y de F. Botero.

## 3.5 Otras proporciones no divinas

La fijación de Pacioli por la divina proporción y análogamente la de Da Vinci por la belleza divina, al igual que Durero y un ingente número de grandes artistas que desde el siglo XV hasta nuestros días la han seguido a pie juntillas (ver por ejemplo la **Figura 3.17**), nos deja un camino amplio de elección de otras bellezas. Quizás demasiado extenso, pues tendríamos por delante una muestra infinita que analizar y, además, sería excesivamente arriesgado si esto llegara a interpretarse como un intento de rebatir a tan excelsos personajes, por ello, de partida remarquemos con firmeza que no es ésta la intención.



**Figura 3.17.** Animación: (izq.) **Semitaza gigante volando con anexo inexplicable de cinco metros de longitud** (Salvador Dalí, c. 1944). (centro) Ubicación del crecimiento gnomónico áureo en el cuadro. (der.) Espiral de Durero embebida en la pintura.

Si en la búsqueda de nuevos cánones de belleza seguimos el camino de Leonardo Da Vinci, podemos modelar la belleza mediante la razón entre la distancia desde los pies al ombligo y desde éste hasta la cabeza, asociándola a la proporción de un rectángulo. Pero, para restringir las posibilidades busquemos que también esa proporción coincida con la relación entre el radio y el lado de un polígono regular (ver la animación de la **Figura 3.18** e interactuar con la **Escena interactiva 3.3**). Y adicionalmente, a nivel teórico y ubicándonos en el purismo euclidiano excluyamos aquellos polígonos que no son construibles con regla y compás, es decir, que consideraremos sólo los polígonos regulares cuyo número de lados son 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 20, 24, 30, 32, 34, 40, 48, 51, 60, 64, 68, 80, 85, 96,... que sigue siendo una infinidad, pero que en este contexto, en la práctica, realmente quedará reducido a un pequeño conjunto de posibilidades ya que se observa cómo la razón crece y para el dodecágono esta razón es próxima a dos y, como comprobaremos, ello se corresponde con una belleza bastante atípica.

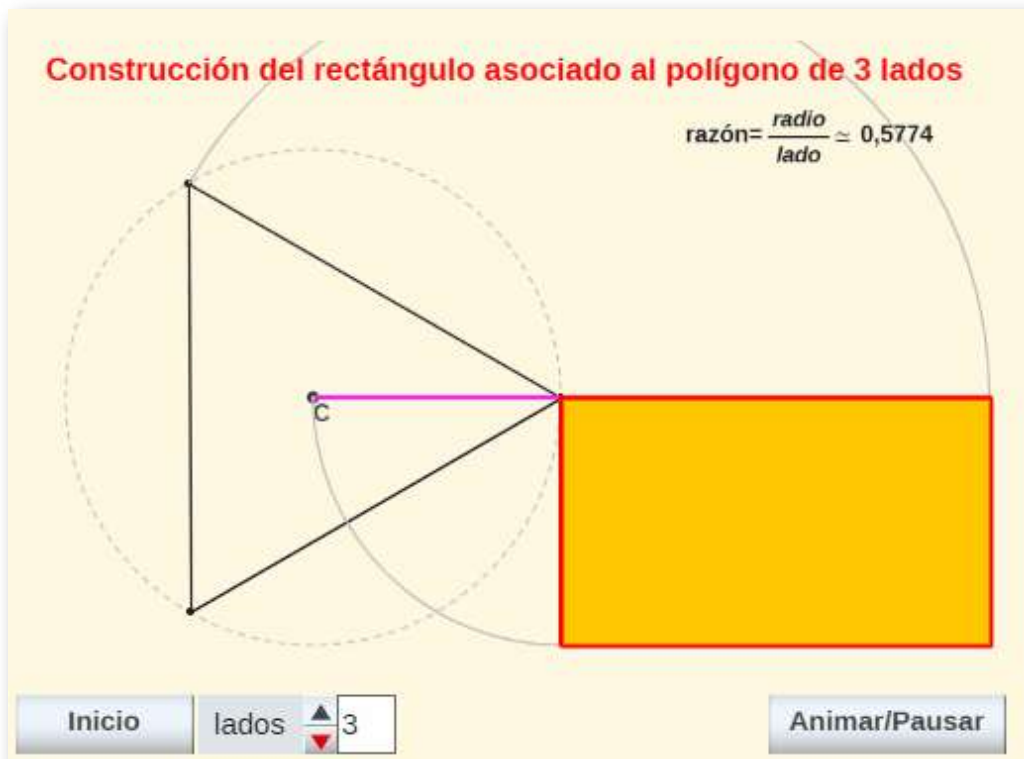
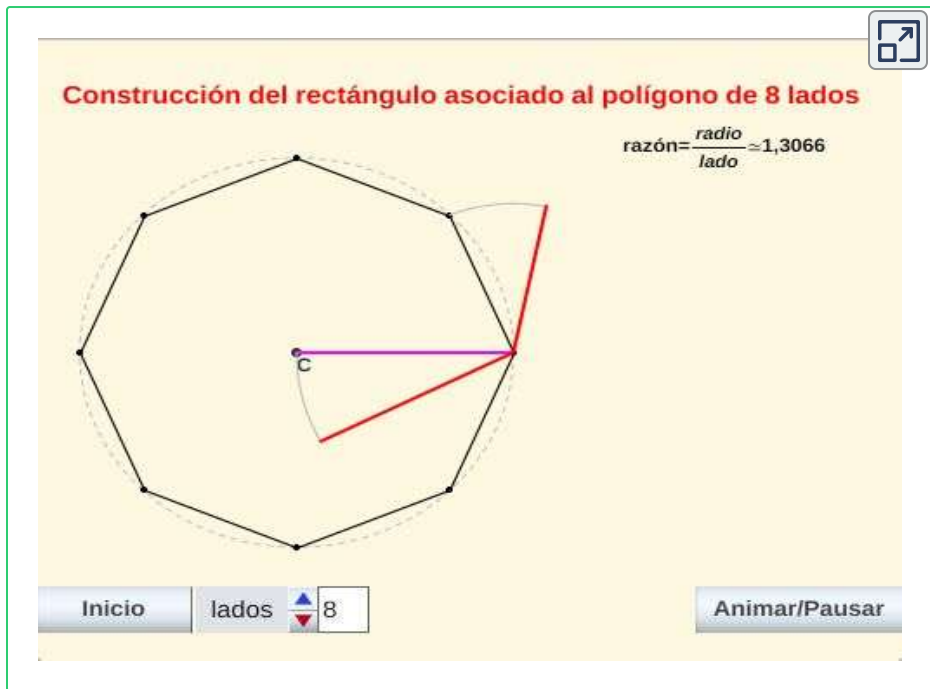


Figura 3.18. Animación con los rectángulos y razones<sup>15</sup> asociadas a los polígonos regulares.

Si trasladamos esto al hombre de Vitrubio, que ahora lo convertimos en polifacético pues adopta todas las caras o formas que deseemos sin más que cambiar la posición del ombligo. Podemos observar (ver animación en la **Figura 3.19**) que para polígonos de doce lados o más su traslación al hombre de Vitrubio conduce más a una desproporción que a una armonía, una situación de hombres patilargos, es decir, con un largo de piernas mayor al usual y, al contrario, paticortos para polígonos de de seis o menos lados.

<sup>15</sup> Usualmente las razones asociadas a rectángulos (módulo de un rectángulo) se suelen considerar siempre mayores o iguales a uno, es decir, para obtenerlas se divide el lado mayor entre el menor, pero aquí dado que la razón considerada es el cociente entre el radio y el lado para el caso de 3, 4 y 5 lados la razón obtenida es menor que uno.



Escena interactiva 3.3. Rectángulo y razón asociada a cada polígono regular [indicaciones](#).

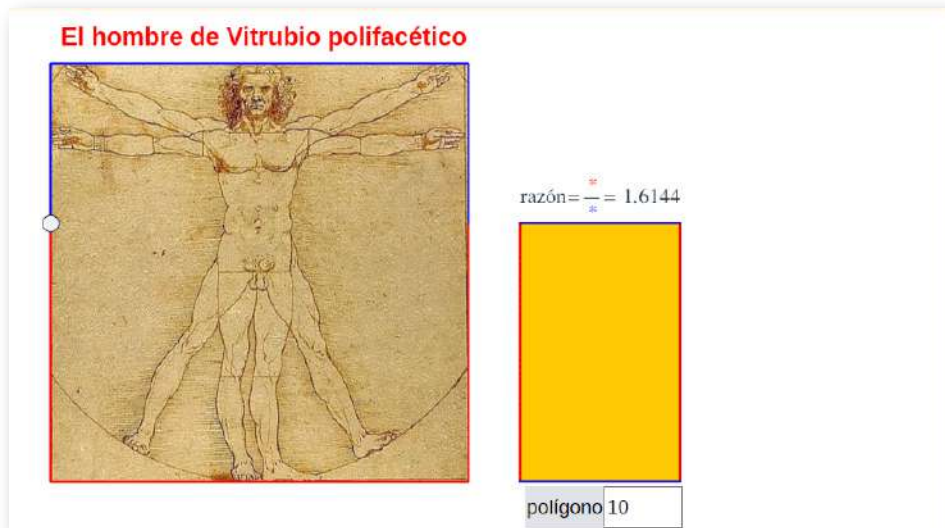
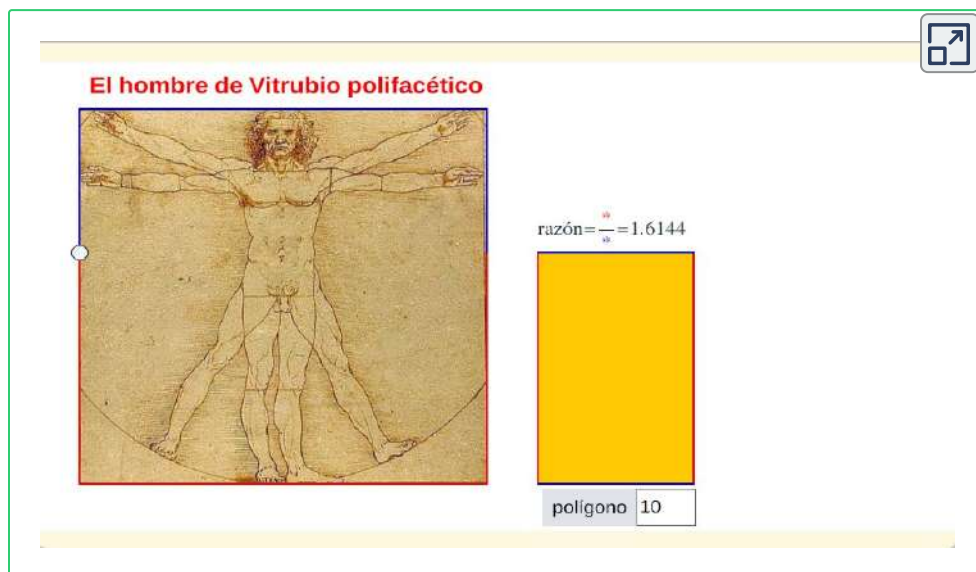


Figura 3.19. Animación mostrando al hombre de Vitrubio polifacético según la posición de su ombligo.

En la **Escena interactiva 3.4** disponemos de un control gráfico que al seleccionarlo y desplazarlo nos permite cambiar la posición del ombligo y así observar cómo varían las proporciones en la imagen. Y si dejamos de seleccionarlo, pulsando sobre cualquier otro punto de la escena, se activa un campo de texto donde podemos elegir el rectángulo y razón asociada a cada polígono regular y comprobar el canon de belleza asociado a dichos polígonos.



Escena interactiva 3.4. El hombre de Vitrubio asociado a cada polígono regular.  
[indicaciones.](#)

En la **Figura 3.20** se realiza una comparativa del hombre de Vitrubio correspondiente a la razón asociada a los seis primeros polígonos regulares construibles. Tenemos que los tres casos primeros se corresponden con situaciones de hombres con menor largo de las piernas que del tronco y cabeza, iguales en el caso del hexágono y mayor largo de piernas en el octógono y decágono, sin llegar a ese carácter patilargo indicado para valores superiores. El caso del decágono y el octógono son los más frecuentes y asumibles en el contexto de una población gaussiana normal y quizás también, aunque algo menos, el caso del hexágono.



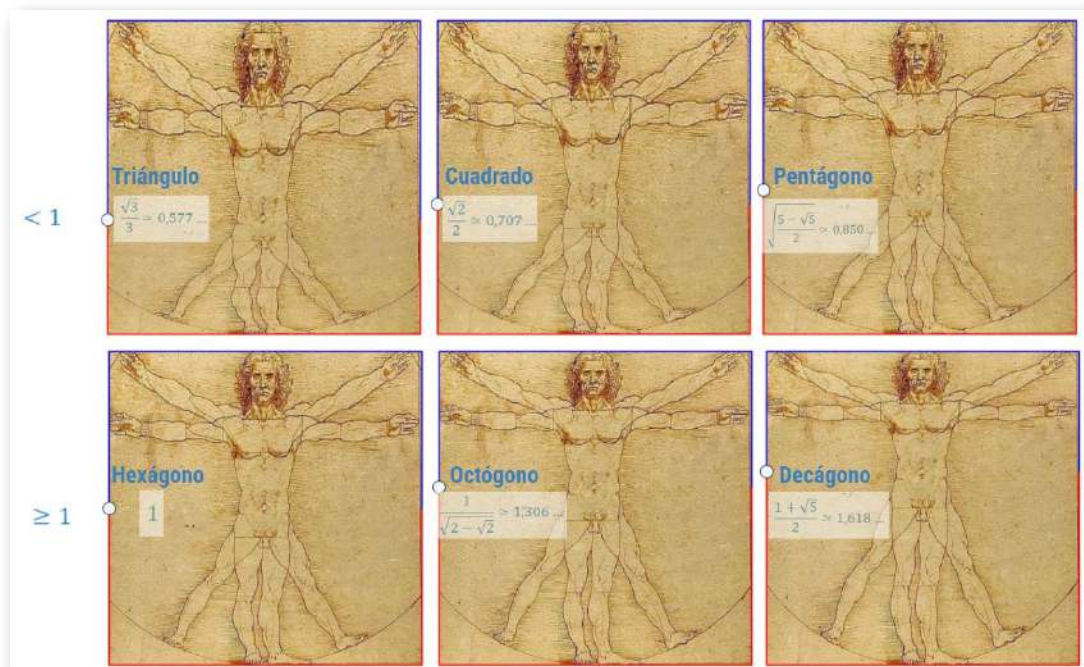


Figura 3.20. Comparativa del hombre de Vitrubio según las razones de los seis primeros polígonos regulares construibles.

Así pues, entre las diversas alternativas parecen surgir dos posibles cánones de belleza procedentes de razones poligonales. La primera es la belleza armónica davinciana ligada a la proporción divina y otra una belleza ligada al octógono. Y por contraposición al canon divino diremos que tenemos el canon humano y a la razón correspondiente al cociente entre el radio y el lado del octógono la denominaremos razón humana<sup>16</sup>. El cánón de belleza humano se caracteriza porque las piernas son algo más cortas en relación al tronco y cabeza. Si nos fijamos en los dos rectángulos (ver la **Figura 3.21**), el rectángulo divino o áureo es más estilizado y el rectángulo humano algo más rechoncho

<sup>16</sup> Así la denominó Rafael de la Hoz Arderius (Hoz, 1973 [34] y 1996 [35]) o proporción cordobesa

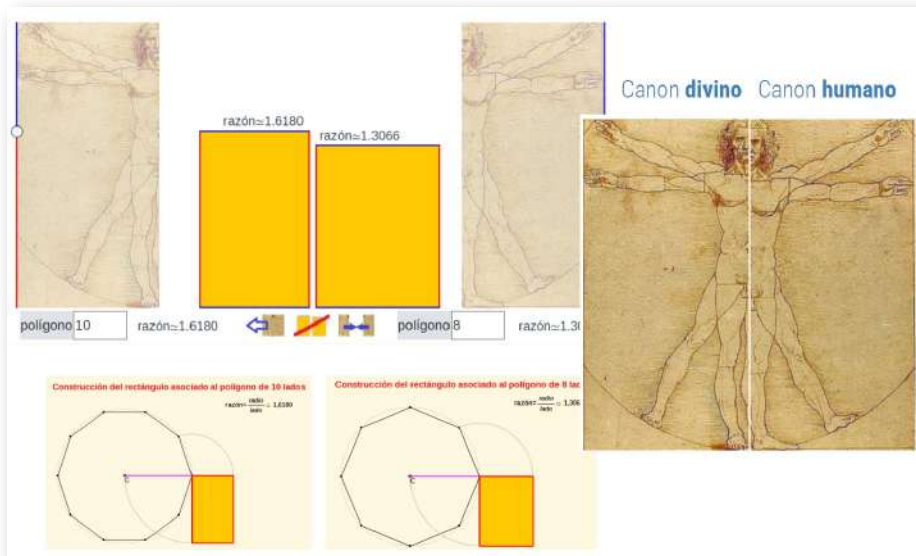
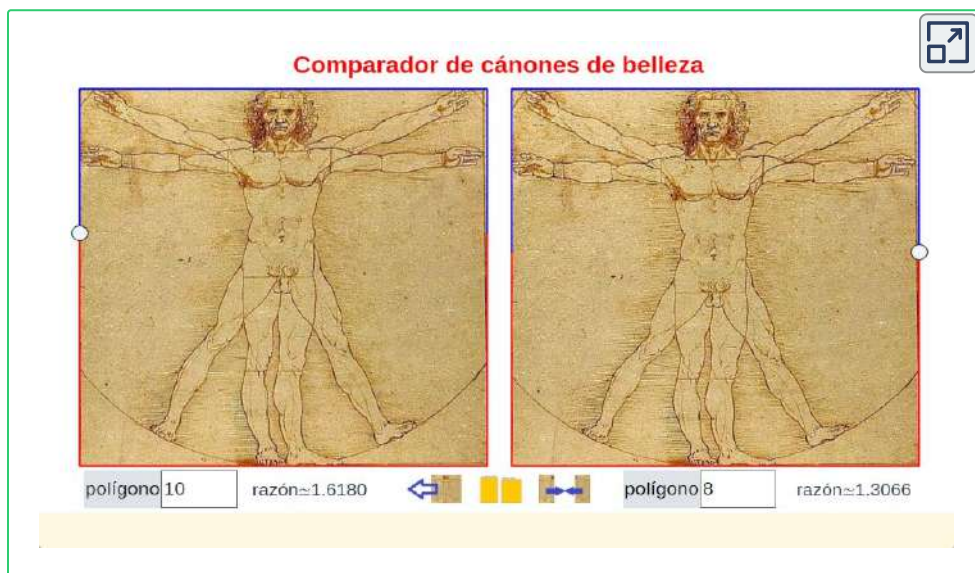


Figura 3.21. Rectángulo humano vs. rectángulo divino.

En la **Escena interactiva 3.5** podemos realizar una comparativa personalizada, elegir nuestro canon y compararlos con otros.



Escena interactiva 3.5. ¿Cuál es mi canon de belleza? [indicaciones](#).



Llegados a este punto podemos abordar el dar respuesta a cuestiones en la que subjetividad toma parte, pero en las que el apoyo matemático antes analizado introduce cierta razón a través de la razón matemática. Así pues, observando la **Figura 3.22** podemos preguntarnos:

¿Cuál es más bella? ¿La venus de Milo o la venus Capitolina?

Pacioli lo tendría claro, tomaría su compás áureo y seleccionaría la Venus de Milo. Pero ¿cuál es su elección?



**Figura 3.22. Venus de Milo vs. Venus Capitolina.**

Y si nos ha gustado el reto anterior, procede abordar otra comparativa y posicionamiento igual de difícil. Observemos ahora la **Figura 3.23** y respondamos:

¿Cuál les parece más bello? ¿El Apoxiómeno de Lísipo o el David de Miguel Ángel?



Figura 3.23. Apoxiómeno de Lísipo vs. David de Miguel Ángel.

La elección es personal y nadie la va a cuestionar. Pero aquí, sí vamos a destacar y poner de manifiesto que la comparativa compuesta en la **Figura 3.23** resulta irónica e incluso graciosa, pues en ella hemos contrapuesto al hombre de Vitrubio de Leonardo con el David de su gran rival Miguel Ángel y, en ella, parece detectarse una prolongación de la inquina que se profesaron. Y más, si a la vista de esa comparación señalamos, incluyendo cierta inventiva por nuestra parte, que Miguel Ángel parece que diseñó a su majestuoso David como "humano" tratando de obviar a toda costa el modelo "divino" de Leonardo. No es más que mera especulación, pero... la imagen habla por sí sola, ¿verdad?

## 3.6 Contexto cordobés

Es obvio, o al menos lo parece, que de manera lógica surge el canon humano, ligado al octógono y al rectángulo cordobés. Pero ¿por qué cordobés?



**Figura 3.24. La mezquita-catedral de Córdoba. Puerta de Alhaken II.**

Quizá convendría una visita a Córdoba en Andalucía (España) y a uno de sus más singulares edificios. En la **Figura 3.24** tenemos una vista aérea de la mezquita-catedral con el patio de abluciones o patio de los naranjos, las naves, el muro de la quibla y las bóvedas de la macsura y del mihrab... y embebida en ella la catedral de Córdoba, realmente la catedral nueva y también la antigua (sí, una catedral en una mezquita o una mezquita que acoge a una catedral). Y a la derecha una de las puertas laterales, la de Alhaken II por la que el califa accedía directamente desde su alcázar a la macsura. La mezquita de Córdoba es patrimonio de la humanidad y Córdoba es la ciudad que más nombramientos patrimonio de la humanidad acumula: la mezquita, el casco histórico, los patios como patrimonio inmaterial y Medina Azahara, ciudad califal efímera del siglo X de la era actual (936-1013).

En la animación de la **Figura 3.25** podemos adentrarnos en la mezquita de Córdoba, ubicarnos en sus naves configuradas por un

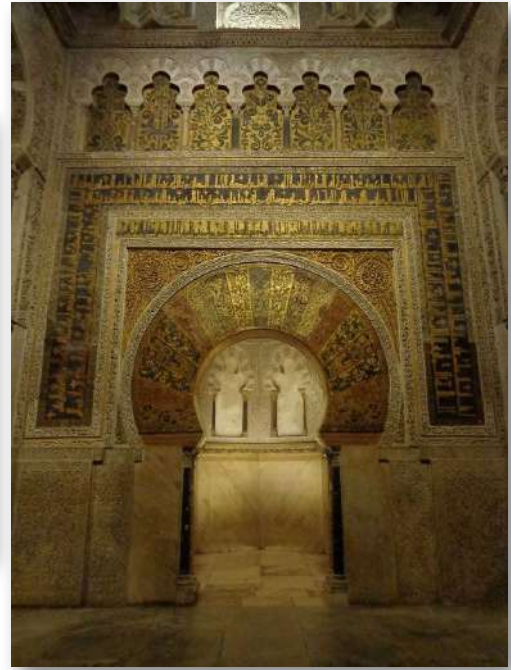
bosque de columnas y de arcos de medio punto y de herradura con inconfundibles y únicos colores identitarios, esos alternantes blancos y rojos de la piedra y el ladrillo que los componen. Y les adentro en este entorno porque aquí, con seguridad, estuvo nuestro espía científico. Sí el que se llevó el cero junto a los Elementos de Euclides, pero no lo cito de nuevo para reprender su hurto, no, los cordobeses y los andaluces en general somos desprendidos, por algo el lema de nuestra comunidad es: “Andalucía por sí, por España y la Humanidad”, lo mismo que el de la [Red Educativa Digital Descartes](#) de la que soy socio es: “trabajando altruistamente por la comunidad educativa de la aldea global”.



**Figura 3.25.** Fotos del interior de la mezquita de Córdoba.

Les recuerdo a nuestro espía porque, con seguridad, cuando penetró en la mezquita quedaría tan empequeñecido, perdido, sorprendido, asombrado, maravillado desconcertado, obnubilado, estupefacto,... y ¡paro! porque me estoy pareciendo a Pacioli al describir no los efectos de la proporción divina, sino los efectos de esa singular belleza humana en un pobre ser humano.

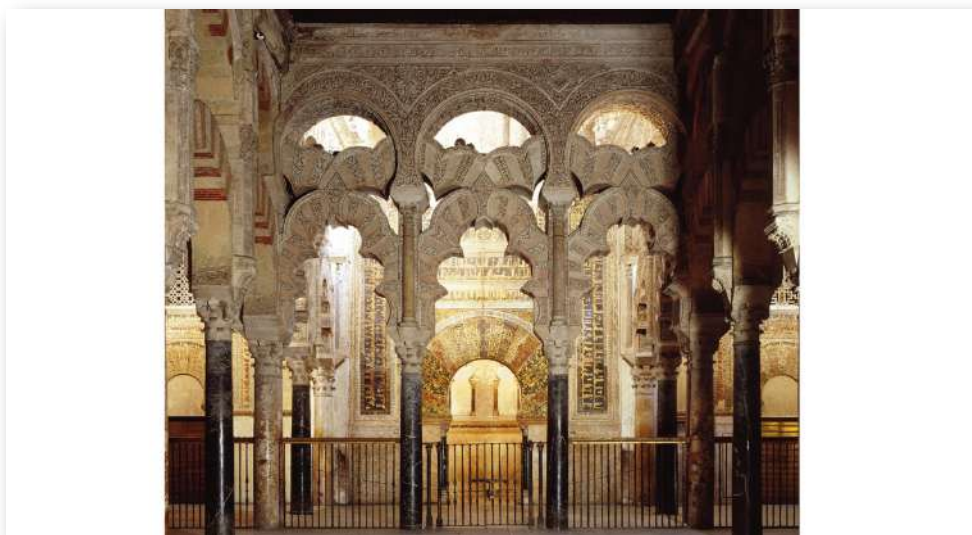




**Figura 3.26.** (izqda.) Arcos polilobulados en la ampliación de Alhaken II de la mezquita de Córdoba. (dcha.) El mihrab de la mezquita de Córdoba.

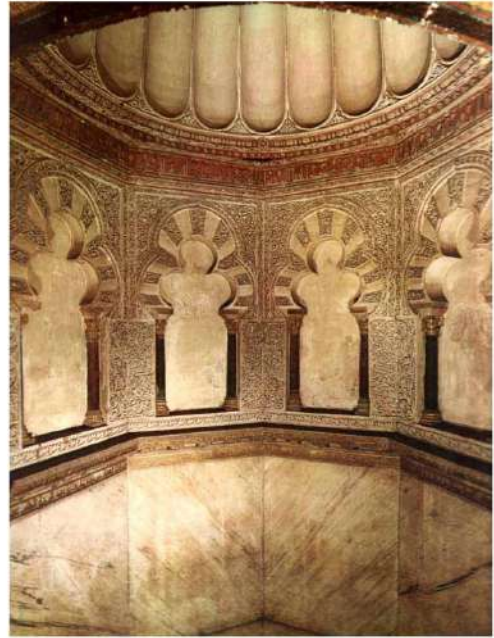
En la imagen de la izquierda de la **Figura 3.26** podemos ver los arcos polilobulados que dan acceso a la macsura —recinto reservado donde se sitúa el califa o el imán durante las oraciones públicas— y en ella el mihrab (imagen de la derecha) con su arco de herradura que sirve de guía de orientación para que los creyentes dirijan su rezo hacia La Meca. Es la puerta simbólica de acceso a dicha ciudad. No obstante, el mihrab de la mezquita de Córdoba no está orientado hacia La Meca, diversas causas pueden apuntarse desde la más simple de ajustarse al terreno disponible cuando se inició su construcción, pasando por su coincidencia con la orientación de las mezquitas de Damasco origen de la dinastía omeya que constituyó el Al-Andalus, pero la que para mí no es admisible es la que lo achaca a una falta de conocimiento a quienes, como hemos indicado, fueron el canal de comunicación del saber antiguo, más cuando la mezquita de Medina Azahara si está orientada hacia La Meca.

Pero ése es otro tema que siendo muy interesante no vamos a detenernos en él, pues largo es el camino en el que nos hemos embarcado. Pero ello, no es óbice, para pararnos a contemplar detalles de esta zona ricamente embellecida con mosaicos bizantinos (ver animación en la **Figura 3.27**) y regocijarnos en su belleza que podemos acompañar de un canto más moderno, un siglo posterior, pero que transmite la espiritualidad eterna de este lugar ([Canto al amanecer](#) de Carlos Cano, en "Crónicas granadinas", 1978).



**Figura 3.27.** Imágenes de la zona de la macsura de la mezquita de Córdoba.

Y en la **Figura 3.28** podemos admirar el interior del mihrab de planta ¡OC-TO-GO-NALI! y curiosa bóveda en forma de concha. Pero aquí no pudo estar nuestro espía, pues es el sanctasanctórum. Pero en su atolondramiento y desconcierto tuvo que dejar escapar a su vista otro elemento arquitectónico intrínseco en la mezquita de Córdoba: ¡La bóveda cordobesa! la cual tiene como base matemática el OC-TÓ-GO-NO. Si nuestro espía la hubiera contemplado ¡también se habría llevado consigo el saber matemático que contiene! y Luca Pacioli habría tenido un dilema al tener que elegir entre el decágono y el octógono y entre las dos proporciones asociadas a los mismos.



**Figura 3.28.** Cúpula en forma de venera (izqda.) y planta octogonal con arcos polilobulados en los laterales (dcha.) en el Mihrab de la mezquita de Córdoba.

Nuestro espía, obnubilado por el entorno, no repararía que en la parte más lujosa de la mezquita, en la denominada ampliación de Alhaken II, hay cuatro bóvedas que por su características constructivas permiten abrir huecos que proporcionan ventilación y luz, los denominados lucernarios. La mezquita original de Abderramán I, ampliada posteriormente por Abderramán II recibía su luz natural por los vanos del muro de entrada, pero [la extensa ampliación de Alhaken II](#) queda bastante alejada de esa entrada y difícilmente la luz podría llegar a romper las tinieblas en las que quedaría sumergida esta nueva zona. Consecuentemente se plantearían una solución arquitectónica para aportar esa necesaria claridad. ¡Y la lograron! y fue y ha sido un referente aplicado en multitud de obras posteriores. Surgió la bóveda de nervios cruzados o bóveda cordobesa.

### 3.6.1 La bóveda de la capilla de Villaviciosa

En la imagen de la **Figura 3.29** vemos el lucernario de la denominada "Capilla de Villaviciosa" que es donde estuvo el mihrab de la mezquita de la ampliación de Abderramán II y después de la reconquista cristiana estuvo ubicado el altar mayor de la primera catedral, por ello el nombre actual que recibe de capilla. Los elementos constructivos son arcos entrecruzados, nervios, que se caracterizan porque no comparten una clave común. En este caso se entrecruzan de tres en tres y esa unión es la parte con más dificultad de la edificación. Con esta estructura<sup>17</sup> se gana en altura, se generan vanos laterales que permiten la penetración lumínica y los arcos sirven de sustentación de la bóveda que aquí comprende diecisiete espacios que se cubren con sendas bóvedas o cúpulas<sup>18</sup> que son de diverso tamaño, pues el espacio que queda interarcos es dependiente del tipo de cruce que se produce.

Matemáticamente, si describimos la proyección de la bóveda sobre un plano paralelo al suelo, el esquema es simple: una sucesión de tres cuadrados inscritos uniendo los puntos medios de cada lado. Pero realmente, la planta de esta capilla es rectangular ocupando tres espacios entre columnas los cuales suman una longitud superior al ancho de la nave que ocupa que, en concreto, es la nave central que se diferencia del resto de naves por tener mayor anchura. Así pues, sobre una base rectangular, por un lado se trazan cuatro arcos que unen los puntos medios de los lados formando su proyección sobre

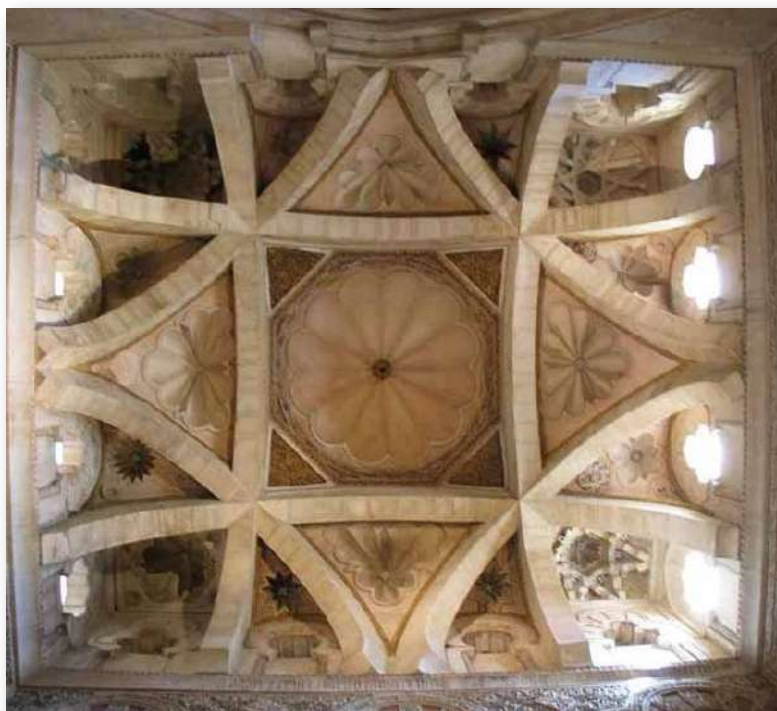
---

<sup>17</sup> Desde [este enlace \(wikiarquitectura\)](#) se accede a un esquema constructivo del lucernario de la capilla de Villaviciosa. Para el análisis de esta bóveda y las que veremos posteriormene consultar también el artículo de Fuentes (2019) [\[19\]](#) y [Paseo matemático](#) de Fundación Descubre.

<sup>18</sup> Remarquemos que los términos cúpula y bóveda no son equivalentes, aunque se usen como sinónimos coloquiales e incluso el diccionario de la RAE los señale como tales. La cúpula es una superficie de revolución generada al rotar un arco y la bóveda se sirve de varios arcos que se entrecruzan (salvo la bóveda de cañón que se construye trasladando un arco).



esa base un rombo y por otro desde los lados del rectángulo se trazan dos parejas de arcos paralelos que se entrecruzan con los anteriores creando su proyección un cuadrado central inscrito en el rombo anterior, junto a cuatro rectángulos en las esquinas y doce triángulos de diferente tamaño. Los vértices de ese cuadrado son los de mayor dificultad constructiva porque se forman al intersecarse tres arcos.



**Figura 3.29. Bóveda de la "Capilla de Villaviciosa".**

Tenemos una primera muestra constructiva, pionera, que por su origen se denomina "bóveda cordobesa" y por su componentes "bóveda de nervios cruzados". Pero ésta es una de las diversas posibilidades que pueden plantearse según el número de arcos que se utilicen, según la ubicación relativa de los mismos y/o el cruce que se genera entre ellos. A continuación, veremos cómo evoluciona este modelo y cómo mejora a medida que se construyen otros lucernarios en la propia mezquita cordobesa.

El hueco central se rellena truncando las esquinas y obteniendo un octógono sobre el que se eleva una cúpula gallonada dodecagonal.

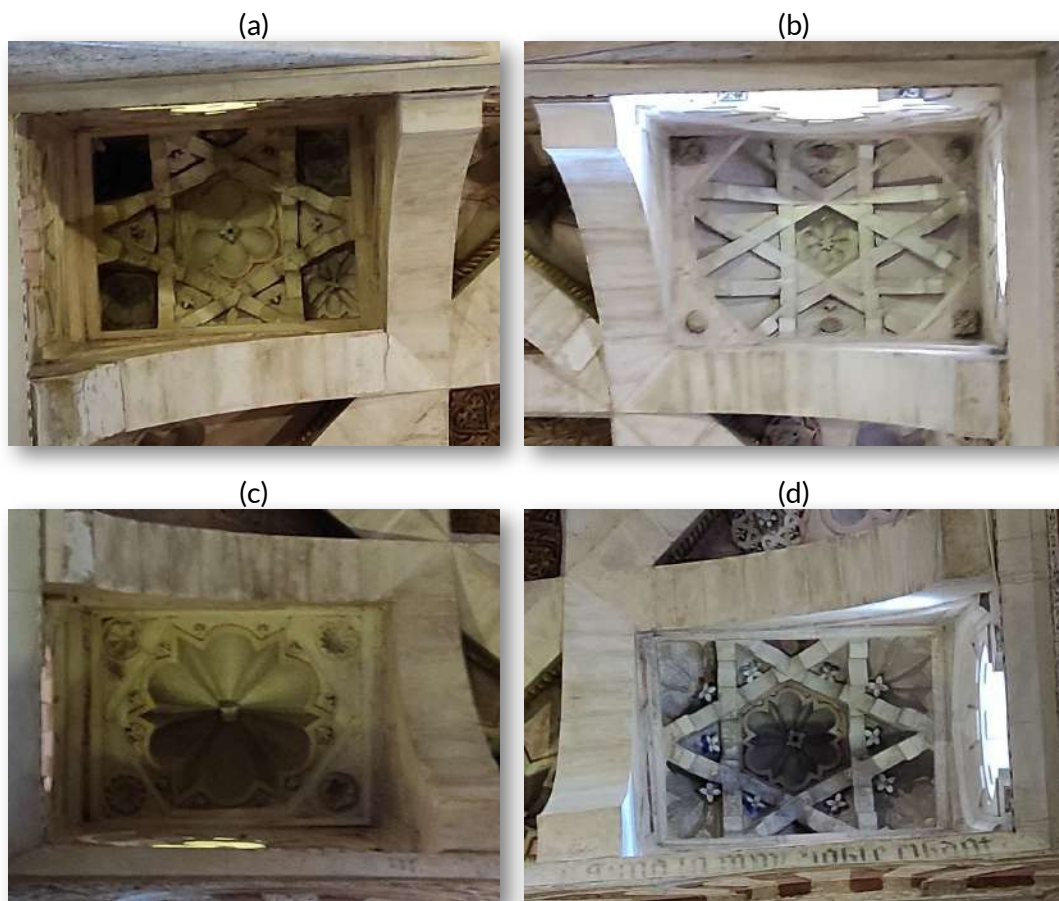


Figura 3.30. Muestras de bóvedas incluidas en la bóveda de la "Capilla de Villaviciosa".

Y los huecos de las esquinas de esa bóveda de nervios se cubren mediante otras bóvedas más pequeñas. Podemos observarlas en las cuatro imágenes de la **Figura 3.30** que están ubicadas en la misma posición relativa que ocupan en la imagen de la **Figura 3.29**. Detengámonos en ellas, pues parece que aquí se hacen pruebas de lo que se quiere hacer después. Es como si fuera un muestrario sobre el que seguir indagando o similar a lo que es un dechado de costura.

Las esquinas son rectangulares y, por ello, las figuras que conforman estas pequeñas bóvedas no son regulares.

- La etiquetada como (c) se obtiene truncando el rectángulo usando cuatro triángulos rectángulos escalenos que determinan con el rectángulo base un hexágono sobre el que se construye una cúpula gallonada de seis gajos con otros seis más pequeños intercalados. No introduce ninguna novedad constructiva esencial.
- Las indicadas con (a) y (d) son iguales salvo pequeñas variaciones en las cúpulas centrales. En ambas se entrecruzan seis arcos que configuran dos triángulos superpuestos enfrentados que forman una estrella hexagonal y un hexágono central. En este caso los arcos se intersecan dos a dos.
- Una cuarta, la (b), donde se truncan las esquinas formando un octógono y apoyándose en éste se entrecruzan ocho arcos que son pares dos a dos. Se forma una cruz griega (brazos con igual longitud y perpendiculares) y una cruz de San Andres (brazos iguales no perpendiculares en dirección de las diagonales del rectángulo base) que crean un hexágono en la parte central. Los arcos se entrecruzan de dos en dos y en dos sitios se entrecruzan tres, pero realmente la construcción se ve constriñida por no ser la base cuadrada, por ser un lado menor que otro. Esta pequeña bóveda se asemeja a la que vamos a analizar a continuación que tiene esa base cuadrada y se modifica la posición relativa de los apoyos de los arcos.

### 3.6.2 La capilla real

Pegando un salto temporal desde el califato cordobés a la época de la reconquista cristiana de Al-Ándalus podemos fijarnos en la zona anexa a la capilla de Villaviciosa que se denomina como capilla real por haber sido tumba de dos reyes castellanos. En ella podemos observar

una reproducción de la bóveda de Villaviciosa, pero en este caso la obra está realizada sobre planta cuadrada y usando como elemento constructivo la madera. Aunque la planta base es rectangular (ocupa el espacio de los tres mismos huecos intercolumnas de la de Villaviciosa, pero en la nave colindante), introdujeron dos arcos muy anchos en la nave en la dirección del Mihrab y así en la parte superior se parte de una base que es cuadrada (ver la **Figura 3.31**). Este es un ejemplo de la influencia constructiva de la bóveda cordobesa.



Figura 3.31. Bóveda de la capilla real realizada en madera.

### 3.6.3 Las bóvedas laterales en la macsura

Las dos bóvedas que se ubican a ambos lados de la macsura son gemelas e introducen, al menos desde el punto de vista matemático, un salto cualitativo estético que alcanza su sumun en la bóveda central de este lugar reservado al imán y al califa. Ver la **Figura 3.32**.





Figura 3.32. Bóveda de la "Capilla de Villaviciosa".

Las formas geométricas que se identifican al realizar la proyección de la bóveda sobre el plano horizontal son las siguientes: un cuadrado inicial al que se le truncan las esquinas obteniendo un **octógono** regular. Con los vértices de éste se construye un **octógono** estrellado de paso 3, es decir, moviéndose por el octógono inicial se traza el segmento que une un vértice con el tercer vértice después de él; que también puede verse como dos cruces griegas giradas una respecto a otra  $45^\circ$ , recordemos que un octógono se puede obtener intersecando un cuadrado con otro girado  $45^\circ$ , luego es una propiedad que se hereda aquí, y que se visualiza en el nuevo **octógono** regular que el polígono estrellado determina en su centro. Éste queda coronado por una bóveda con ocho nervios con clave central común.

En este esquema los arcos se entrecruzan dos a dos, es decir, es constructivamente parece más sencilla que la bóveda de Villaviciosa, pero a costa de tener un mayor número de intersecciones; también

los arcos alcanzan mayor altura, si bien el hueco central tiene menor superficie. Desde [este enlace](#) se accede a un esquema constructivo y puede compararse con el [indicado anteriormente](#) de la capilla de Villaviciosa.

Comprobamos que aparece de manera recurrente el óctgono, que vimos que es el polígono asociado a la proporción humana y que, según lo que hemos empezado a observar, comienza a pedir ser denominada como proporción cordobesa. Pero si nos parece poco fundamentado, continuemos visitando la Mezquita cordobesa.

### 3.6.4 La bóveda central de la macsura



Figura 3.33. Bóveda central de la macsura, antesala del Mihrab (izqda.) y perspectiva de su ubicación en esa zona (dcha.).

En la bóveda central de la macsura (ver **Figura 3.33**), se construye un octógono inicial truncando las esquinas y ahora se unen los vértices alternos construyendo un polígono estrellado de paso 2, que equivale a dos cuadrados uno girado  $45^\circ$  respecto al otro y configurando de

nuevo un octógono central. Los arcos se entrecruzan también dos a dos, pero en este caso la ventaja de esta construcción respecto a la anterior es que el octógono obtenido tiene más superficie. Desde [este enlace](#) se accede a un esquema constructivo de esta bóveda. Adicionalmente toda ella se adorna con mosaico bizantino. ¡La bóveda cordobesa alcanza su esplendor! El cánón de belleza octogonal queda puesto de manifiesto ¿verdad?

### 3.6.5 El Mihrab y su cúpula

Y en este lugar hemos de detenernos en el Mihrab (ver las imágenes en la **Figura 3.28**) donde volvemos a encontrarnos con el octógono, pues la planta del este lugar tiene esa forma y sobre esa base octogonal en el techo se ubica una cúpula con forma de venera.

### 3.6.6 El rectángulo cordobés en la portada del Mihrab

Es difícil en este espléndido monumento el que la mirada no encuentre un detalle atractivo y bello, pero es obvio que al acumularse estos de manera armoniosa se logra verificar el dicho aristotélico de que el todo es más que la suma de las partes. Ello se hace obvio, por ejemplo, al mirar la portada del mihrab en la macsura, si bien no es fácil de ver el conjunto porque las columnas y arcos polilobulados la tapan parcialmente cuando se observa a distancia y al acercarse su extensa superficie supera al ángulo de visión humano. No obstante, gracias a la técnica artística desde hace tiempo disponemos de dibujos y litografías que nos la muestran en toda su grandeza o posteriormente innumerables fotografías y, ahora con tecnologías digitales contamos con imágenes 3D y con la posibilidad de realizar [visitas virtuales](#). En las imágenes de la **Figura 3.34** tenemos accesibles dos muestras de este conjunto.

Pero al observar dicha portada, la pregunta que podemos hacernos es: ¿Por qué nos atrae y nos gusta esa composición?





Figura 3.34. [Lámina de Rufflé \(1881\), Academia Colecciones](#) (izqda.) y fotografía (dcha.) de la portada del mihrab.

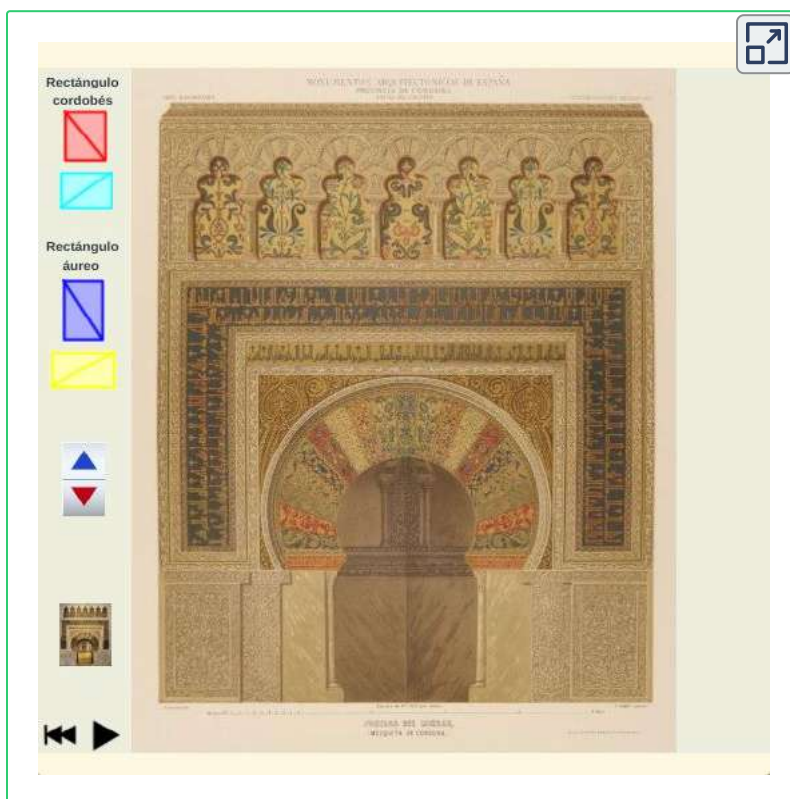
Aparte de la bellísima decoración con diversas técnicas que llena majestuosamente nuestro sentido visual, la abstracción matemática nos lleva a recordar la importancia de las proporciones en la belleza (Galo, 2005 [20]). Así pues, en el contexto en el que estamos donde se ha puesto de manifiesto que el uso del octógono ha tomado amplia presencia, es obvio plantearse la búsqueda de la proporción entre el radio y el lado del octógono, la proporción humana, en esta composición arquitectónica y en la mezquita en general<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Cantizani *et al.* (2022) [5] indican en su artículo "Proportions and Deformations in the Mosque-Cathedral of Cordoba" que han realizado en la ampliación de Alhaken II que "esta investigación indica ciertas relaciones de orden parcial cercanas a la proporción 1.3, aunque cabe señalar que no todas las arcadas comparten las mismas dimensiones y por lo tanto no se aplica ninguna teoría general sobre sus proporciones". La razón entre el radio y el lado del octógono, proporción humana es  $\frac{1}{\sqrt{2}-\sqrt{2}} = 1,306562\dots$



Para abordar este análisis proporcional nos apoyaremos en las imágenes de la **Figura 3.34** y en la **Escena interactiva 3.6**, donde disponemos de la posibilidad de activar cartabones/rectángulos que siguen la proporción humana, tanto en orientación vertical como horizontal (también ahí se pueden usar cartabones/rectángulos divinos) y desplazándolos o escalándolos poder detectar sobre dichas imágenes la ocurrencia de la proporción humana (o la divina).

Obviamente no vamos a aseverar al respecto, sino marcar ciertas tendencias o relaciones que puedan ser objeto de mayor profundización por quienes puedan disponer de los datos precisos necesarios sobre los que poder contrastar estas observaciones, de manera similar a lo realizado por Cantizani *et al.* (2022) [\[5\]](#).



Escena interactiva 3.6. Detección interactiva de proporciones. [Indicaciones](#).



Figura 3.35. Animaciones sobre el análisis interactivo de proporciones en la portada del Mihrab.

- (a) Uso del cartabón/rectángulo humano en la Escena interactiva 3.6.
- (b) Algunos rectángulos humanos.

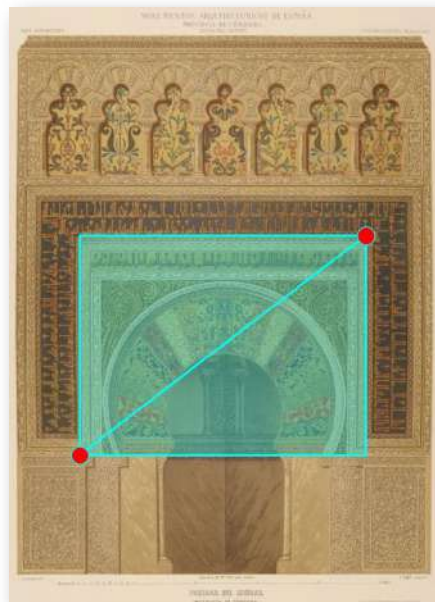
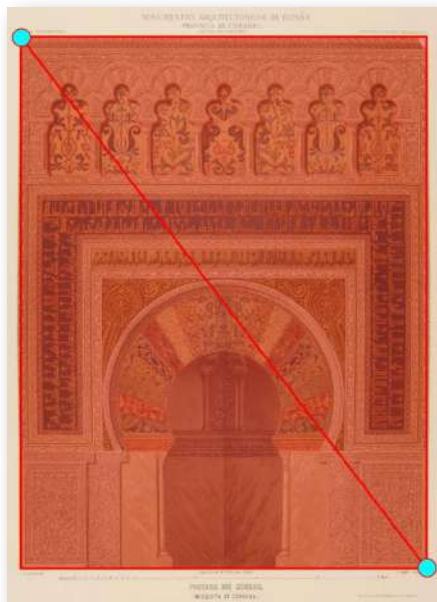


Figura 3.36. Rectángulos con la proporción humana en la portada del mihrab.

En la animación (a) de la **Figura 3.35** observamos cómo manejar los cartabones disponibles en la **Escena interactiva 3.6** y en la animación (b) de esta figura observamos algunas zonas de la portada que siguen la proporción humana. Y en las imágenes de la **Figura 3.36** se muestran dos instancias de dos de esos rectángulos humanos. Uno se ajusta a la globalidad de la portada y otro está ubicado en la parte central comprendiendo la zona del arco de herradura y la leyenda ubicada encima de él.

Así pues, el diseño de este frontal aparenta seguir el canon de la razón entre el radio y el lado del octógono, es decir, en los diseñadores de esta portada hay plena conciencia del uso de la que hemos estado denominando proporción humana y que, a partir de ahora, en base a todo lo que hemos indicado en esta sección podemos y hemos de llamar, con toda propiedad, proporción cordobesa. Fue R. de la Hoz (1973) [\[34\]](#) quien acuñó tanto el término de proporción humana en oposición a la proporción divina como el de proporción cordobesa por haberla detectado no sólo en la Mezquita de Córdoba sino en otros edificios de esta ciudad. Pero no es algo exclusivo de carácter local, sino que podemos encontrarla en numerosos edificios en el antiguo Al-Andalus y épocas posteriores, así como a nivel global. Es un conocimiento que se ha transmitido y transferido.

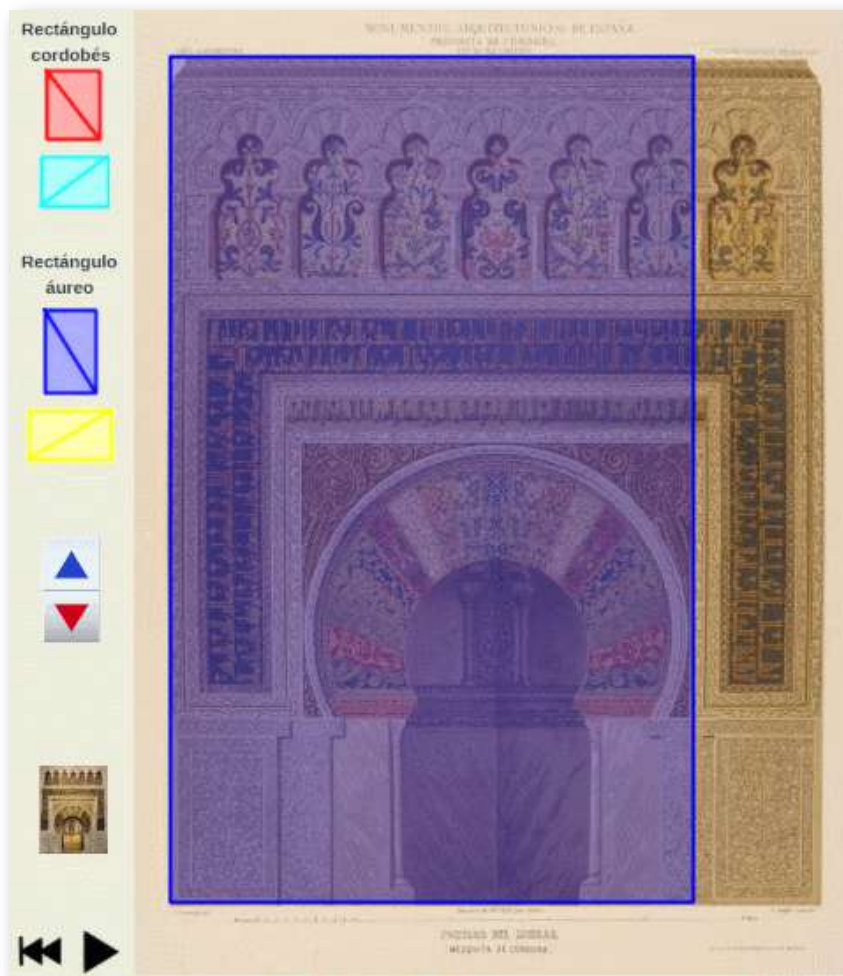
### 3.6.7 Otros rectángulos en la portada del Mihrab

Pero ya les decía que los andaluces somos abiertos mentalmente y si algo es útil y bello por qué no usarlo. Si conocíamos los rectángulos áureos y los cordobeses ¿por qué no combinar ambos? Les invito a que accedan a la **Escena interactiva 3.6** y usen los cartabones o rectángulos áureos sobre la portada e indaguen sobre su ocurrencia en la misma.

De nuevo lo que estamos es tratando de detectar posibles tendencias o posturas abordadas en el diseño, intuir posibles pinceladas gruesas

en las que poder reconocer la intencionalidad de sus autores.

En la **Figura 3.37** se incluye una animación donde se reflejan algunos rectángulos áureos sobre la portada del Mihrab.



**Figura 3.37.** Rectángulos divinos o áureos en la portada del mihrab.

Pero no queremos limitar la imaginación del lector y le invitamos a investigar en esta portada otras posibles proporciones que han sido analizadas por Cantizani *et al.* (2022) en las arquerías comparativamente junto a la proporción cordobesa. En concreto:

- La proporcional pitagórica basada en la escuadra (triángulo rectángulo isósceles), el compás y el cartabón con sucesivas hipotenusas proporcionales a  $\sqrt{2}$ ,  $\sqrt{3}$ ,  $\sqrt{4}$ ,  $\sqrt{5}$  que surge al aplicar el Teorema de Pitágoras reiteradamente. Su origen es griego y lógicamente de ella eran conocedores en el emirato y en califato cordobés dado el papel que desempeñaron como transmisores que fueron de todo ese saber antiguo, según ya hemos citado con antelación. Podemos referenciar los trabajos de Fernandez-Puertas en los que establece esta proporción como la base en la que se sustenta la planta de las sucesivas ampliaciones de la Mezquita de Córdoba [13], al igual que en las arquerías [14] o en la puerta de los Ministros, actual puerta de los Deanes [15].
- Las proporciones indicadas por Camps (1953) [4] basadas en dos módulos sin divisor común, que este autor aplica a las arquerías y que habría que ver cómo adaptarlo en este contexto particular.

O podrían aplicarse otras posibles alternativas como la que se indica, aunque sin haber encontrado la fuente documental que lo respalde, en el [Paseo matemático](#) de la Fundación Descubre. Se puede encontrar en la información que hay incluida cuando se visita virtualmente la portada del Mihrab. [En este caso](#) se establecen rectángulos en proporción 3/2 junto a cuadrados trivialmente obtenidos en base a esa proporción decimal exacta.

Pero nuestro objetivo es sólo poner de manifiesto el extenso conocimiento de los autores de esa bella portada y que ha quedado cripticamente oculto a pesar de estar literalmente ante nuestros ojos. Aquí nos quedamos, por el contenido de este libro y por opinión personal, con la mixtura del canon cordobés y el canon áureo. La amalgama de ambos cánones de belleza es la que posiblemente logra sublimar su majestuosidad. Como ya hemos indicado, la belleza no

tiene por qué seguir un único patrón o canon, sino que la combinación hábil de dos o más de ellos dan razón a Aristóteles al verificar que el todo es más que la suma de las partes.

### 3.7 Venus divina vs. Venus humana

En línea con lo indicado en la sección anterior, en general, estamos acostumbrados a adaptar y combinar esas proporciones. ¿Qué es si no la transformación que conseguimos cuando nos subimos a unos tacones o plataformas? Alargamos la distancia desde los pies al ombligo y de esta forma logramos pasar de la proporción humana a la proporción divina (ver la animación de la **Figura 3.38**).

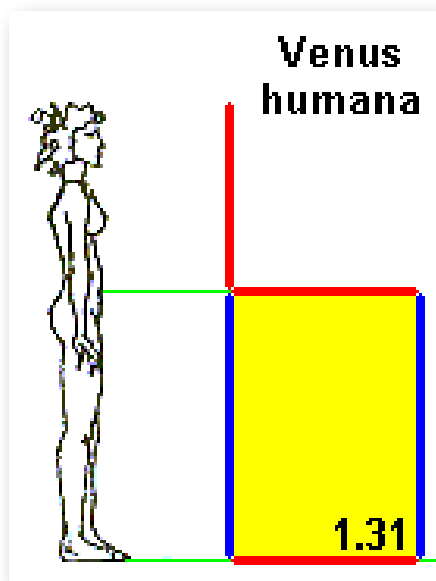


Figura 3.38. Animación "Venus divina vs. Venus humana"<sup>20</sup> en base a la idea de R. de la Hoz (1996) [\[35\]](#).

¡La proporción áurea vs. la proporción cordobesa!

<sup>20</sup> Afrodita es la diosa de la metodología griega de la belleza, la sensualidad y el amor. Venus es su equivalente en la mitología romana.



## 3.8 El número áureo vs. el número cordobés

Puesto de manifiesto la coexistencia de la proporción divina y de la proporción humana, o bien con la terminología paralela de la proporción áurea<sup>21</sup> y de la proporción cordobesa<sup>22</sup>, procedamos a determinar las constantes de proporcionalidad respectivas, los denominados número áureo y número cordobés.

### 3.8.1 El número áureo

Para determinar la constante de proporcionalidad correspondiente a la proporción divina o áurea basta considerar un rectángulo áureo de lados 1 y  $x$ , es decir, que verifique que:

$$\frac{x+1}{x} = \frac{x}{1}$$

lo que equivale a determinar  $x$  en la ecuación polinómica de segundo grado<sup>23</sup>

$$x^2 - x - 1 = 0$$

que tiene por raíz positiva  $x = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ .

---

<sup>21</sup> Aunque ya hemos usado estas denominaciones múltiples, concretemos aquí que la "extrema y media razón" de Euclides, es denominada por Pacioli como "divina", es "armónica" en el hombre de Vitrubio de Da Vinci y "áurea, dorada o de oro" según término introducido por [Martin Ohm](#) en el siglo XIX y que parece predominar en nuestros días.

<sup>22</sup> En este caso lo de "humana" es confrontándola frente a la divina de Pacioli, y "cordobesa" por el contexto de su descubrimiento y posible impulso arquitectónico de la misma. Ambos términos introducidos por [Rafael de la Hoz Arderius](#).

<sup>23</sup> Actualmente a los números que verifican las ecuaciones  $x^2 - nx - 1 = 0$  con  $n \in \mathbb{N}$  se le denominan [metálicos](#)= oro, plata, bronce, cobre, níquel,... introducidos y estudiados por [Vera de Spinadel](#)

A este número se le denomina áureo y suele representar con la letra griega  $\Phi$  (en honor a Fidias arquitecto del Partenon donde se prodiga esta proporción), siendo su valor aproximado 1,618033....

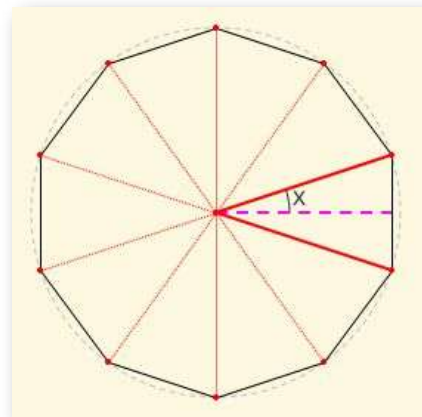


Figura 3.39. Decágono regular  $x = 18^\circ$ .

Otra alternativa posible, según hemos analizado, es calcular la relación entre el radio y el lado de un decágono. Si consideramos el radio unidad, el decágono puede descomponerse en diez triángulos isósceles de lados iguales que miden uno y el lado desigual que es el lado del decágono. Así pues, ver la **Figura 3.39**), la mitad del lado  $l$  del decágono coincide con el  $\text{sen } 18^\circ$ , y por tanto el número

áureo coincide con:

$$\Phi = \frac{1}{2 \text{sen } 18^\circ}$$

Para calcular el  $\text{sen } 18^\circ$  podemos basarnos en que

$$\cos(3 \cdot 18^\circ) = \text{sen}(2 \cdot 18^\circ)$$

por ser ángulos complementarios  $54^\circ$  y  $36^\circ$  y aplicando las razones trigonométricas del ángulo triple y del ángulo doble obtenemos que:

$$4\text{sen}^2 18^\circ + 2\text{sen } 18^\circ - 1 = 0$$

$$\text{de donde } \text{sen } 18^\circ = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$$

$$\text{y, por tanto, } \Phi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}.$$



### 3.8.2 El número cordobés

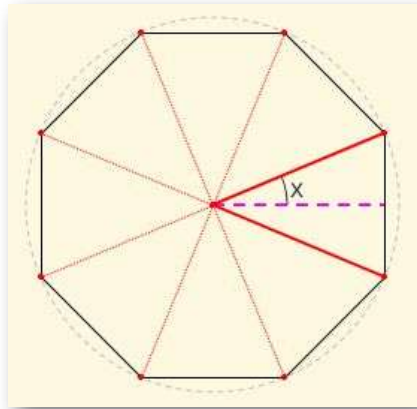


Figura 3.40. Octógono regular  
 $x = 22,5^\circ$ .

Para determinar la constante de proporcionalidad en la proporción cordobesa, procedamos de manera análoga al caso anterior, aquí considerando un octógono regular de radio unidad.

El número cordobés, que vamos a denotar<sup>24</sup>

$$\varsigma = \frac{1}{2 \operatorname{sen} 22,5^\circ}$$

Para calcular el valor del  $\operatorname{sen} 22,5^\circ$  basta considerar las razones trigonométricas que relacionan el ángulo mitad con el total y tenemos que:

$$\operatorname{sen} 22,5^\circ = \sqrt{\frac{1 - \cos 45^\circ}{2}} = \frac{\sqrt{2 - \sqrt{2}}}{2}$$

y consecuentemente

$$\varsigma = \frac{1}{\sqrt{2 - \sqrt{2}}}$$

cuyo valor aproximado es 1,306562...

El número cordobés está relacionado con el número de plata, número metálico que también está ligado al octógono (Fernandes y Reyes, 2003 [\[16\]](#) y Redondo y Reyes, 2009 [\[49\]](#)) como veremos en la próxima sección sobre el triángulo cordobés.

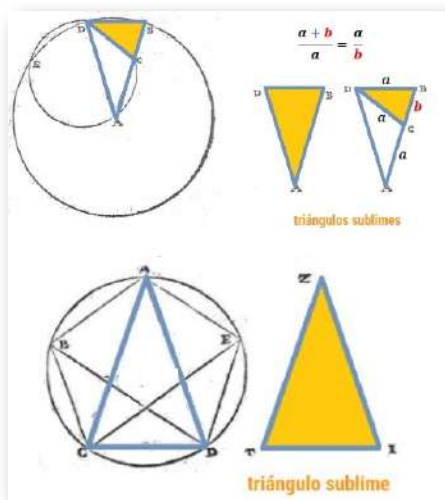
<sup>24</sup> La elección de esta letra es algo personal por su parecido a la letra c, inicial de cordobés.

## 3.9 El triángulo áureo vs. el triángulo cordobés

En una sección anterior ya citamos al triángulo sublime o triángulo áureo, sobre el que ahora nos detendremos un poco más, y en este paralelismo corresponde también analizar el triángulo cordobés.

### 3.9.1 El triángulo áureo

Como ya indicamos, la proposición décima del libro cuarto de Los Elementos de Euclides aborda la construcción de un triángulo isósceles en el que el lado igual y desigual sigan la extrema y media razón, el triángulo sublime (ver la **Figura 3.41**).



**Figura 3.41.** El triángulo sublime o áureo y su relación con el decágono y el pentágono .

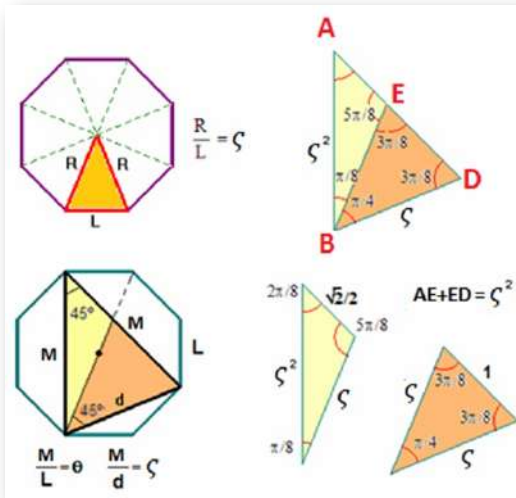
Este triángulo coincide con cada uno de los diez triángulos centrales que permiten construir un decágono, es decir sus lados siguen la proporción áurea (relación entre el radio y el lado del decágono), de ahí que ahora lo denominemos triángulo áureo.

En la proposición undécima de ese libro, que permite construir el pentágono, aparece el triángulo sublime siendo el lado igual la diagonal del mismo y el desigual su lado.

Como triángulo central que es del decágono tenemos que el ángulo desigual del triángulo áureo mide  $36^\circ$  y los dos iguales  $72^\circ$ , o también el ángulo desigual puede verse como el ángulo inscrito que abarca un lado del pentágono. Y su gnomon es un triángulo obtusángulo isósceles de ángulo desigual  $108^\circ$  y ángulos iguales de  $36^\circ$ .

### 3.9.2 El triángulo cordobés

De manera análoga, el triángulo cordobés es un triángulo isósceles en el que el lado igual y desigual están en proporción cordobesa (ver la **Figura 3.42**).



**Figura 3.42.** El triángulo cordobés y su relación con el octógono .

Este triángulo coincide con cada uno de los ocho triángulos centrales que permiten construir un octógono, es decir sus lados siguen la proporción cordobesa (relación entre el radio y el lado del octógono), de ahí que lo denominemos como triángulo cordobés.

También puede inscribirse en un octógono, de manera análoga a cómo el triángulo áureo se inscribe en el decágono.

Como triángulo central que es del octógono su ángulo desigual mide  $45^\circ$  y los dos iguales  $67,5^\circ$ , es decir,  $\frac{\pi}{4}$  y  $\frac{3\pi}{8}$  radianes respectivamente. Su gnomon es un triángulo obtusángulo escaleno de ángulos  $\frac{5\pi}{8}$ ,  $\frac{2\pi}{8}$  y  $\frac{\pi}{8}$ .

En la **Figura 3.42** podemos ver y obtener la relación entre el número cordobés  $\zeta = \frac{M}{d}$  y el número de plata  $\theta = \frac{M}{L} = 1 + \sqrt{2}$ , la cual puede expresarse como  $\theta = \sqrt{2}\zeta^2$  o bien  $\zeta = \frac{1 + \theta}{2}$ . Para profundizar en el tema puede consultarse el artículo de Redondo y Reyes (2009) [\[49\]](#) sobre la geometría de los polígonos cordobeses.





Imagen generada por la IA [Designer](#) de Microsoft

# Capítulo IV

## La espiral logarítmica y aproximaciones gnomónicas discretas





## 4.1 Espirales

Desde la Grecia clásica ha existido la inquietud de estudiar algunas curvas que se enrollan sobre sí, sin intersectarse —también podríamos decir que se desenrollan, ya que es una mera interpretación dinámica según el recorrido que se opte realizar sobre la curva, que es algo estático— .

Entre todas ellas aquí destacaremos dos: la espiral de Arquímedes y la espiral logarítmica.

1. La **espiral de Arquímedes** (287 a. C.-212 a. C.), llamada así porque fue Arquímedes quien la analizó y dadas sus propiedades la utilizó en aplicaciones ingenieriles —vocación y profesión de la que fue precursor—.

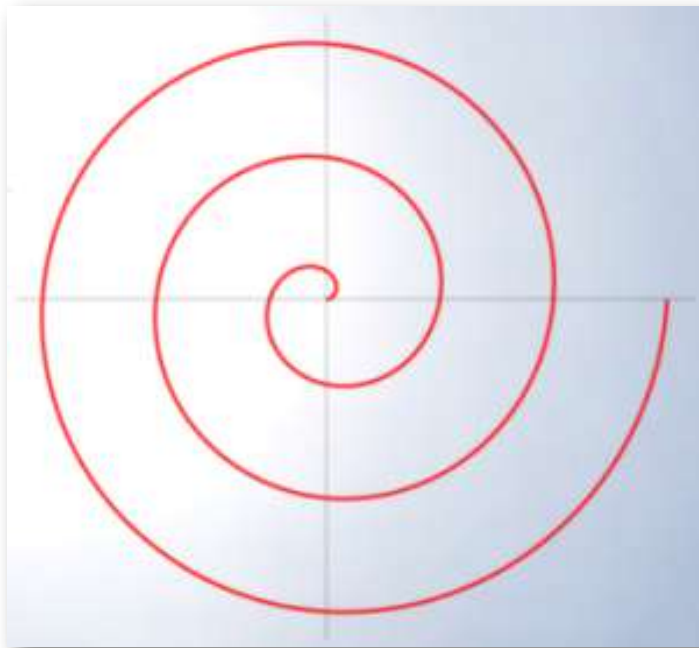


Figura 4.1. Espiral de Arquímedes o aritmética .



2. La **espiral de Descartes** o logarítmica que es considerada como la espiral de crecimiento armónico (Ghyca, 1953 [29]) o del crecimiento gnomónico continuo, sustentado en una semejanza, que permite construir un ser manteniendo su ser.

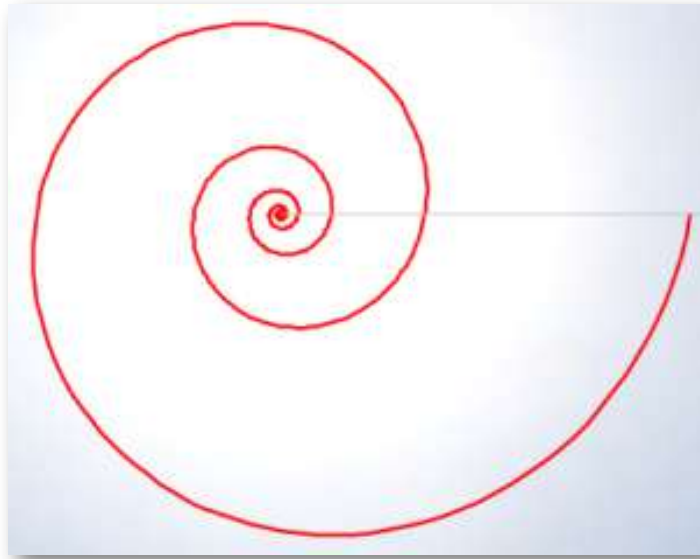


Figura 4.2. Espiral de Descartes o logarítmica .

Cardona Suárez (2006, p.38 [6]) señala a Durero (1471-1528) como precursor de esta espiral logarítmica, pues indica que en (Durero, 1528, I, p.159 [10]) éste sostiene lo siguiente:

*"Se puede imaginar una línea eterna que, en continuo desarrollo en torno a un centro y describiendo con su otro extremo espiras cada vez más amplias, nunca tenga fin. Esta línea no se puede hacer a mano por lo infinito de sus magnitudes grandes y pequeñas. Su principio y final no existen, ni se pueden encontrar, salvo en el entendimiento."*

No obstante, entendemos que ha de ubicarse sólo en una formalización expositiva imprecisa, siendo realmente Descartes (1596-1650) quien, como posteriormente veremos, precisa su definición en base a su carácter equiangular como extensión de lo que acontece con todas las rectas tangentes en una circunferencia.

Descartes y Torricelli (1608-1647) abordaron el estudio de las propiedades de la espiral logarítmica, pero fue Bernoulli (1654-1705) el auténtico modelador matemático y quien la denominó *Spira mirabilis* «la espiral maravillosa», y quiso que figurara en el epitafio de su tumba esculpida con el lema *Eadem mutata resurgo* o "Mutante y permanente, vuelvo a resurgir siendo el mismo", pero el cantero bien en su ignorancia o bien en su etéreo saber actuó siguiendo una espiral atemporal unificadora del antes y después, cual agujero negro, y reflejó la originaria espiral arquimediana en su lugar.



Figura 4.3. Espiral en el epitafio de Jakob Bernoulli en el claustro de la Catedral de Basilea (fuente [wikipedia](#) con *copyleft*) .

### 4.1.1 Espiral de Arquímedes

La imagen que permite visualizar la espiral de Arquímedes es la de una cuerda enrollada alrededor de ella misma rozando cada vuelta con la anterior. La separación entre cada espira es siempre la misma y viene dada por el ancho de la cuerda en sí. Por tanto, la distancia al

polo (centro u origen de la espiral) desde los puntos situados en línea recta con dicho polo siguen una progresión aritmética de diferencia el ancho de la cuerda. Esa es una propiedad característica de esta espiral y de ahí que se denomine también como espiral aritmética. Geométricamente equivale al enrollamiento topológico de un rectángulo o a nivel tridimensional el de la superficie lateral de un cilindro manteniendo invariable la sección circular que lo define.

### LA ESPIRAL DE ARQUÍMEDES



$r$  distancia polar  
 $\theta$  ángulo polar  
 $a, b \in \mathbb{R}$

$$r = a + b \cdot \theta$$

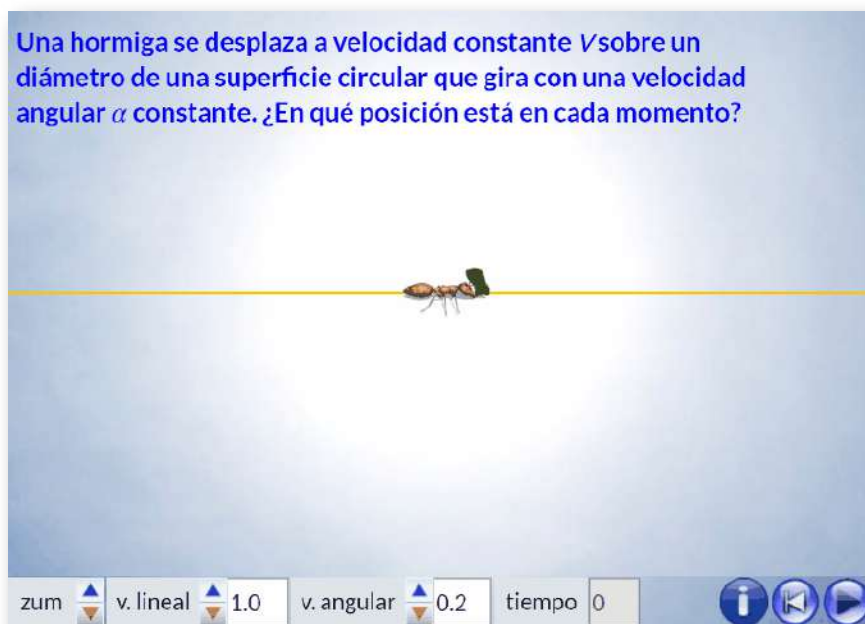

Escena interactiva 4.1. La espiral de Arquímedes o espiral aritmética.

En la **Escena interactiva 4.1** se aborda de manera constructiva la obtención de esta espiral mediante la simulación de la posición de una hormiga que se desplaza en línea recta con velocidad constante sobre una superficie que a su vez gira con velocidad angular

constante alrededor de un punto ubicado en la trayectoria rectilínea citada, y se realiza el análisis matemático de ella. En cada panel se incluye un botón informativo en el que se detalla lo reflejado en cada simulación, pero adicionalmente se pueden consultar las instrucciones en [este hiperenlace](#) y en el [documento](#) donde se describen los detalles de dicho análisis.

En resumen tenemos:

- La espiral de Arquímedes puede expresarse en coordenadas polares como:  $r = a + b\theta$ , donde  $r$  es la distancia al polo o radio vector y  $\theta$  el ángulo polar.
- La variación de  $a$  produce un giro de la espiral y la variación de  $b$  una homotecia o cambio de escala respecto al polo.
- La separación de las espiras es constante e igual a  $2\pi b$ .



**Figura 4.4.** Animación: "La hormiga y la espiral de Arquímedes" .

### 4.1.2 Espiral de Descartes o logarítmica

Si al igual que antes queremos formarnos una imagen que nos permita visualizar esta espiral cartesiana (conocida principalmente como logarítmica), tendremos que pensar en una cuerda enrollada pero en la que cada vez la separación entre espiras es mayor. Por tanto, la distancia al polo (centro u origen de la espiral) desde los puntos situados en línea recta con dicho polo es cada vez más amplia, en particular para la espiral logarítmica veremos que estarán en progresión geométrica. Esa es una propiedad característica de esta espiral y de ahí que se denomine también con este calificativo: espiral geométrica. Geométricamente equivale al enrollamiento topológico de un triángulo o tridimensionalmente el de la superficie lateral de un cono.

Es bien conocido que la circunferencia es una curva equiangular, es decir, que en cualquier punto de la misma el ángulo que forma el radio con la tangente es siempre constante e igual a un ángulo recto (ver **Figura 4.5**).

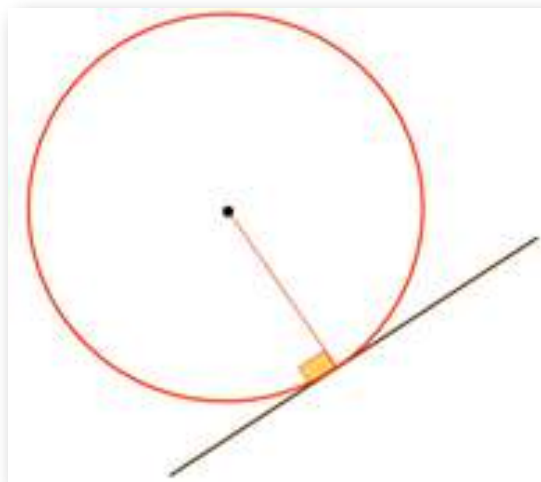
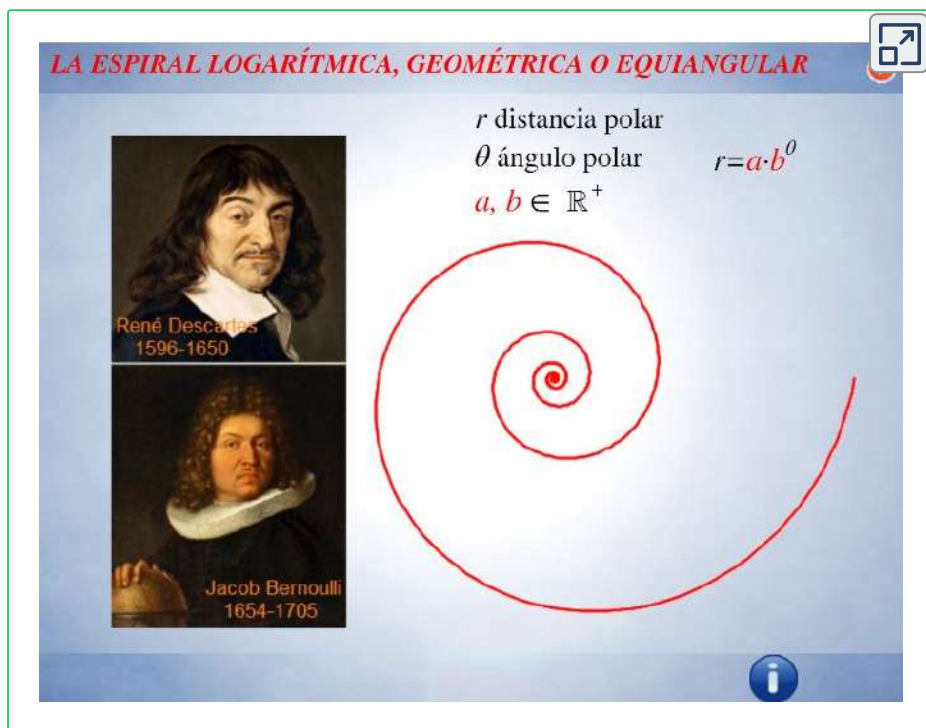


Figura 4.5. Carácter equiangular de la circunferencia .

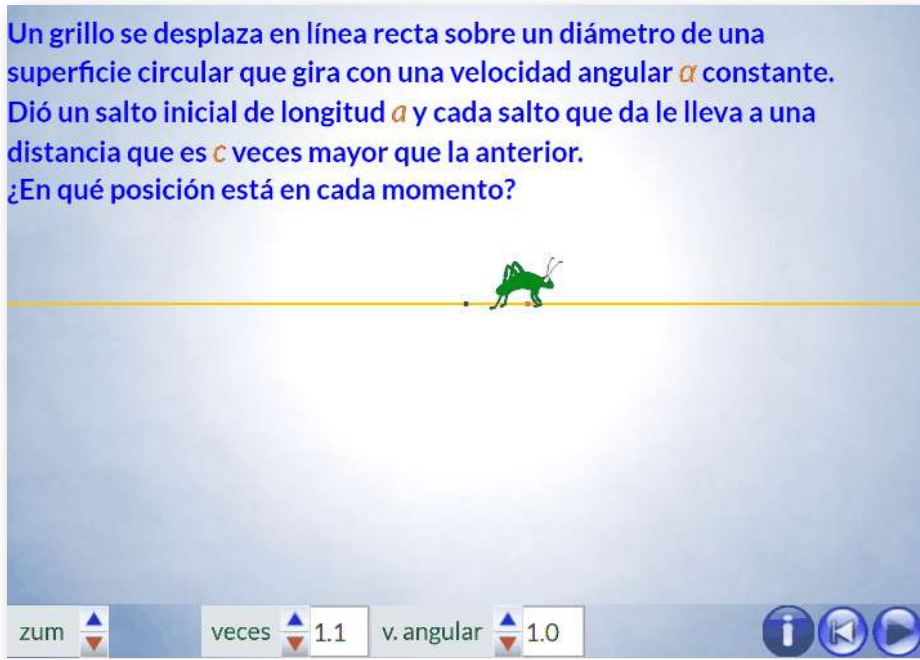
Descartes se planteó la determinación de una curva que también fuera equiangular, pero que en todo punto el ángulo que formara el radio vector con la recta tangente fuera el que previamente se deseara, es decir, buscaba una generalización de lo que acontece en la circunferencia. Un planteamiento simple que conduce, como analizaremos a continuación, a la espiral que es la más admirada por muchos: la espiral logarítmica, o espiral geométrica o espiral equiangular o espiral armoniosa o espiral maravillosa... multiplicidad nominativa ante tanta admiración y cúmulo de propiedades que iremos detallando.



Escena interactiva 4.2. La espiral cartesiana, geométrica o logarítmica .

En la **Escena interactiva 4.2** se aborda de manera constructiva la obtención de esta espiral mediante la simulación de la posición de un grillo que se desplaza en línea recta con velocidad no uniforme, la cual se incrementa de manera exponencial, sobre una superficie que

a su vez gira con velocidad angular constante alrededor de un punto ubicado en la trayectoria rectilínea citada, y se realiza el análisis matemático de ella.



**Figura 4.6.** Animación: "El grillo y la espiral logarítmica" . [Indicaciones](#)

La escena consta de varios paneles que pueden recorrerse con los botones de desplazamiento ubicados en la esquina superior derecha y cuenta con sendos botones informativos que detallan lo reflejado en cada simulación.

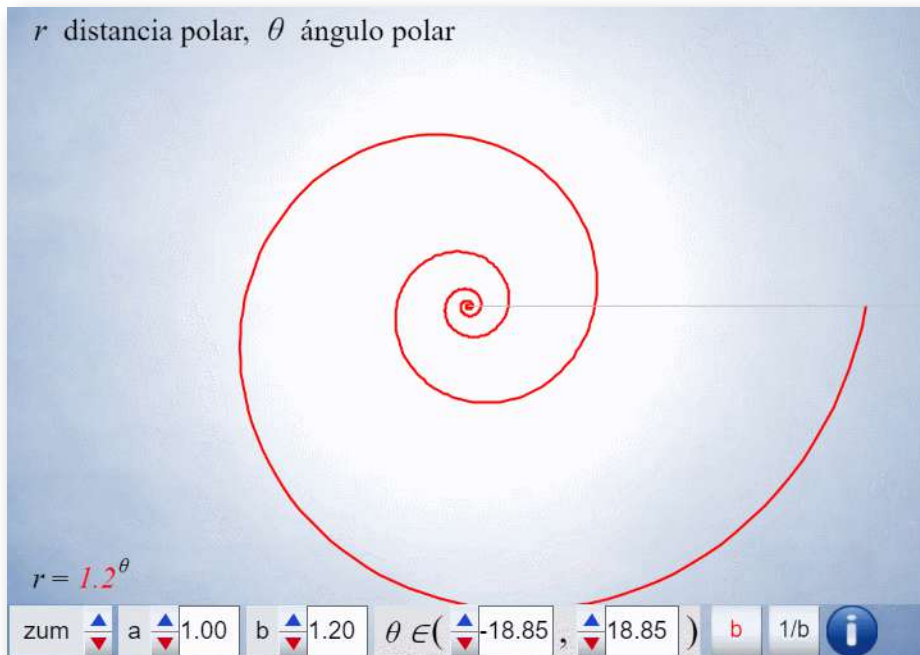
Abordando el análisis matemático de esta situación, podemos afirmar que esta espiral se caracteriza porque:

- Es una curva plana que puede expresarse en coordenadas polares como:  $r = ab^{\theta}$ , donde  $r$  es la distancia al polo o radio vector y  $\theta$  el ángulo polar. O bien estandarizándolo, con base el número de Euler  $e$ ,  $r = ae^{k\theta}$ .



- Los ángulos determinados por los radios vectores son proporcionales a los logaritmos de dichos radios, dado que  $\theta = \log \frac{r}{a}$ . De ahí que se denomine espiral logarítmica.
- El coeficiente  $a$  es un factor de escala, pero también puede interpretarse como un giro. Basta reescribir  $a = b^{\theta_0}$  y entonces  $r = ab^{\theta} = b^{\theta+\theta_0}$ , es decir, un giro de ángulo  $-\theta_0$  respecto a la espiral de ecuación  $r = b^{\theta}$ . Otra interpretación posible es que la espiral  $r = ab^{\theta}$  tiene un ángulo de retardo<sup>25</sup>  $-\theta_0$  en su crecimiento respecto a la espiral  $r = b^{\theta}$ .

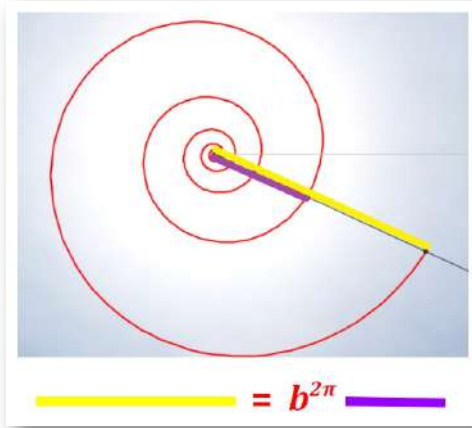
En la animación de la **Figura 4.7** puede apreciarse cómo se produce ese giro al variar el valor de  $a$ .



**Figura 4.7.** Animación: Efecto que se produce al cambiar el factor de escala  $a$ .

<sup>25</sup> Este término es el usado por Thompson (1945) [55] en la p. 799.

- Es geométrica, en el sentido de que las distancias al polo todos los puntos de ella que están ubicados en una misma semirrecta  $\theta = \alpha$  están en progresión geométrica de razón  $b^{2\pi}$  (ver la **Figura 4.8**). Las coordenadas de esos puntos son



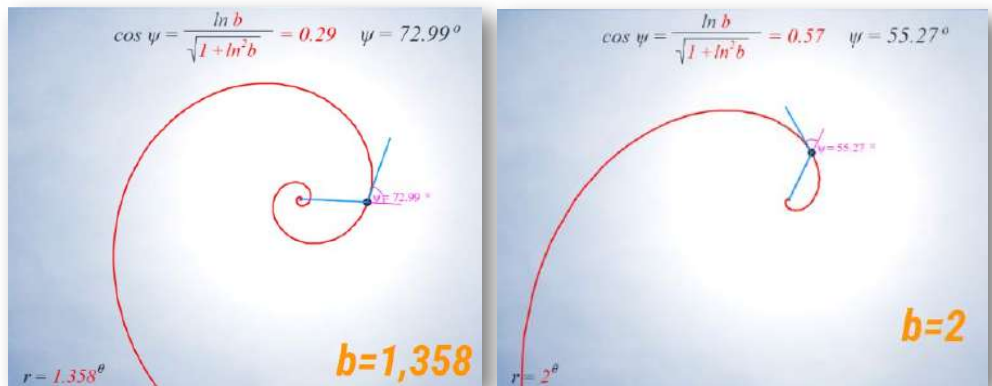
$$r_n = a b^{\alpha + 2\pi n}$$

y, por tanto,

**Figura 4.8.** Carácter geométrico de la espiral logarítmica.

$$\frac{r_{n+1}}{r_n} = b^{2\pi}.$$

Este valor  $b^{2\pi}$  se dice que es el factor de crecimiento de la espiral.

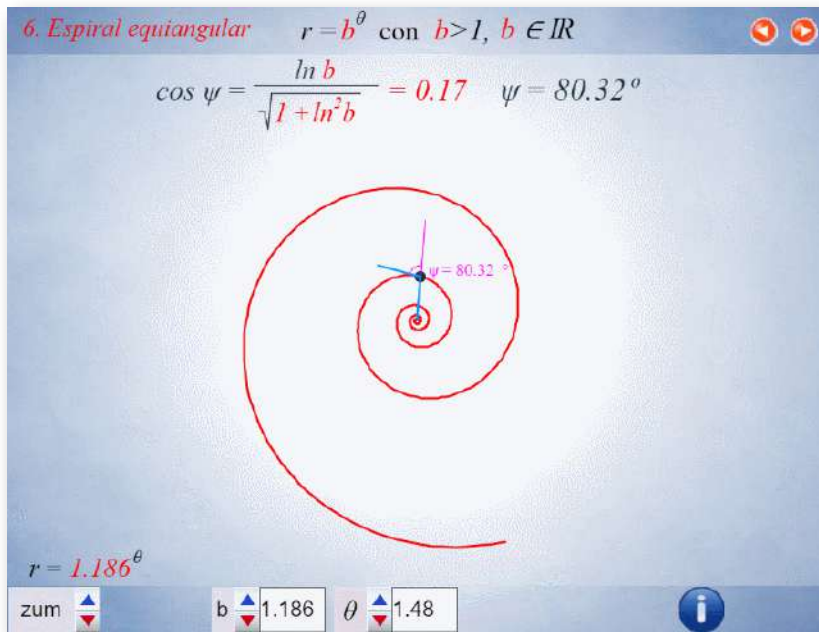


**Figura 4.9.** Efecto del valor de  $b$  en el factor de crecimiento de la espiral cartesiana.

A medida que  $b$  crece el factor de crecimiento es mayor. En la **Figura 4.9** se observa el efecto que produce el incremento de este valor, simplificando podemos decir coloquialmente que la espiral es más abierta.

- Es equiangular, es decir, la recta tangente y el radio vector en cualquier punto de esta espiral forma un ángulo constante  $\psi$ , donde  $\cos \Psi = \frac{\ln b}{\sqrt{1+\ln^2 b}}$  (ver la animación de la **Figura 4.10**). Basta considerar la expresión paramétrica en coordenadas cartesianas del vector de posición de los puntos de esta curva y del vector tangente y determinar  $\cos \psi$  a través del producto escalar.

$$\begin{cases} x = a b^\theta \cos \theta \\ y = a b^\theta \sin \theta \end{cases} \quad \begin{cases} x' = a b^\theta \ln b \cos \theta - a b^\theta \sin \theta \\ y' = a b^\theta \ln b \sin \theta + a b^\theta \cos \theta \end{cases}$$



**Figura 4.10.** Animación: **Carácter equiangular de la espiral logarítmica.**

A medida que  $b$  crece el ángulo característico  $\Psi$ , asociado a cada espiral, es menor. En la **Figura 4.9** podemos ver que cuando  $b = 1,358$ ,  $\Psi = 72,99^\circ$  y para  $b = 2$ ,  $\Psi = 55,27^\circ$ .

- Si su ecuación se escribe con base el número  $e$ , entonces se tiene que  $r = a e^{\theta \cot g \Psi}$ , siendo  $\Psi$  el ángulo que define a la espiral. Y, por tanto,  $b = e^{\cot g \Psi}$ .
- Puede inscribirse en un rectángulo de módulo o proporción  $b^{\frac{\pi}{2}}$  (ver la **Figura 4.11**). Ello es consecuencia de su caracter equiangular y se detalla en la **sección 4.2**.

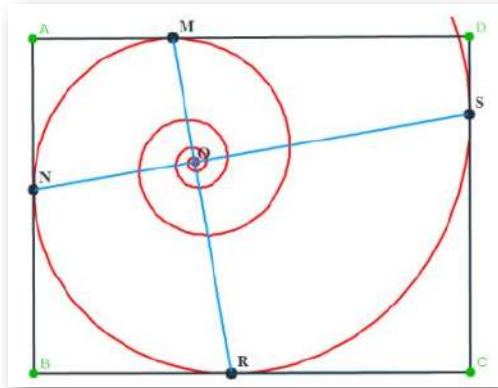


Figura 4.11. Rectángulo circunscrito a una espiral logarítmica.

- La región plana que delimita puede aproximarse por hexágonos construidos en base a los rectángulos circunscritos asociados a ella.

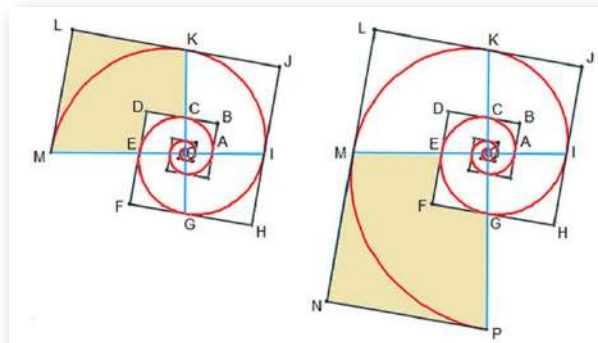


Figura 4.12. Crecimiento gnomónico de paso  $\frac{\pi}{2}$ .

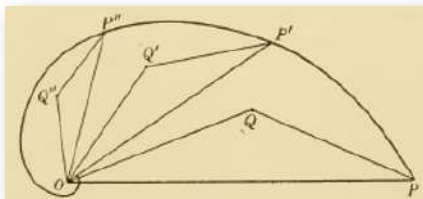
En la **Figura 4.12**, el hexágono  $CKLMED$  es el gnomon del hexágono  $CDFHJK$ , pues al añadirlo a éste el hexágono  $EFHJLM$  obtenido es semejante al  $CDFHJK$  con razón de semejanza  $b^{\frac{\pi}{2}}$ . Análogamente un nuevo gnomon es  $EMNPGF$  y además esos dos gnómones son a su vez semejantes, con igual razón. Así pues, el factor de crecimiento en cada paso de esta aproximación discreta sería  $b^{\frac{\pi}{2}}$ .

Éste es un caso particular de las aproximaciones poligonales que se detallan en la **sección 4.3**, que, a su vez, son una extensión de la propiedad reflejada en la página 777 de Thompson (1942) [55]<sup>26</sup>.

De manera general puede aproximarse mediante gnómones obtenidos con paso  $\frac{2\pi}{n}$  con  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 3$ , y con factor de crecimiento en cada paso  $b^{\frac{2\pi}{n}}$  (ver la **Figura 4.13**).

---

<sup>26</sup> "Si sobre cualquier radio polar  $OP$  de una espiral logarítmica se dibuja un triángulo  $OPQ$ , el lugar geométrico de los puntos  $Q$  correspondientes a triángulos semejantes a él construidos sobre radios polares es una espiral semejante a la inicial".  
En la siguiente figura  $Q, Q', Q''$  están en una espiral semejante a la dibujada.



La demostración es sencilla ya que al ser los triángulos semejantes entonces:

$$\frac{OQ}{OP} = \frac{OQ'}{OP'} = \frac{OQ''}{OP''} = k$$

De donde  $OQ = kOP$ , y dado que  $OP$  es el radio vector de una espiral logarítmica  $r = ab^{\theta}$ , entonces  $OP = ab^{\theta}$  y por tanto  $OQ = kab^{\theta}$ , es decir los puntos  $Q$  pertenecen a una espiral logarítmica de ecuación  $r = kab^{\theta}$  semejante a la anterior y con igual razón de semejanza que la existente entre los triángulos.

Esta propiedad se puede generalizar a cualquier otra figura o curva construida sobre un radio vector y así se muestra evidente cómo se reproducen las mismas formas al crecer la espiral.

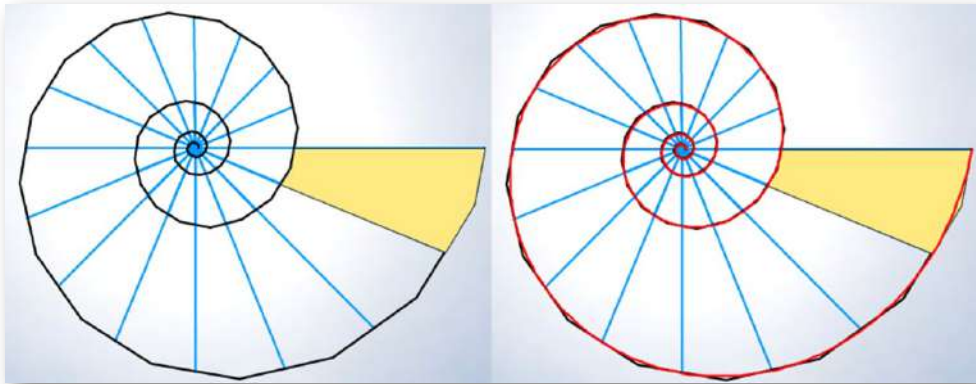


Figura 4.13. Crecimiento gnomónico de paso  $\frac{2\pi}{n}$  con  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 3$ . Caso  $n = 16$ .

Y en el caso límite en el que  $n \rightarrow \infty$  el factor de crecimiento sería

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b^{\frac{2\pi}{n}} = 1$$

es decir, que el factor de crecimiento instantáneo es la unidad. Esto puede considerarse como una explicación al emblema empleado por [Jakob Bernoulli](#) (citado en la página [139](#)) en relación a la espiral logarítmica: “Eadem mutato resurgo”.

- La longitud del arco comprendido entre el polo y el punto correspondiente a  $r = a b^\beta$  es:

$$l = \frac{\sqrt{1 + \ln^2 b}}{\ln b} a b^\beta = \frac{r}{\cos \Psi}$$

Basta aplicar que para la curva en polares  $r = f(\theta)$ , la longitud de arco entre dos puntos de argumento  $\theta_0$  y  $\theta_1$  respectivamente es  $l = \int_{\theta_0}^{\theta_1} \sqrt{f(\theta)^2 + f'(\theta)^2} d\theta$  y considerando en este caso que  $f(\theta) = a b^\theta$ ,  $\theta_0 = -\infty$  y  $\theta_1 = \beta$ .

Consecuentemente la longitud del arco de espiral comprendido

entre los puntos  $P$  y  $Q$  correspondientes a  $r = a b^\beta$  y  $r = a b^\gamma$  respectivamente es:

$$l = \frac{\sqrt{1 + \ln^2 b}}{\ln b} a (b^\gamma - b^\beta)$$

#### 4.1.2.1 Espiral logarítmica áurea

Diremos que una espiral logarítmica es áurea (ver la **Figura 4.14**) si su rectángulo circunscrito asociado es áureo, es decir, que el módulo o proporción de este rectángulo se corresponde con el número áureo  $\Phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ . Por tanto, dado que ha de ser  $b^{\frac{\pi}{2}} = \Phi$  o bien  $b = \Phi^{\frac{2}{\pi}}$ , tenemos que:

- i. Su ecuación es  $r = a (\Phi^{\frac{2}{\pi}})^\theta = a (1,358456\dots)^\theta$
- ii. El factor de crecimiento es  $(\Phi^{\frac{2}{\pi}})^{2\pi} = \Phi^4 = 6,854104\dots$
- iii. El ángulo característico es  $\Psi \simeq 72,97^\circ$ .
- iv. El ángulo característico del rectángulo áureo ( $\angle CAD$  en la **Figura 4.11**) es  $\operatorname{arccot} b^{\frac{\pi}{2}} = \operatorname{arccot} \Phi \simeq 31,72^\circ$ .

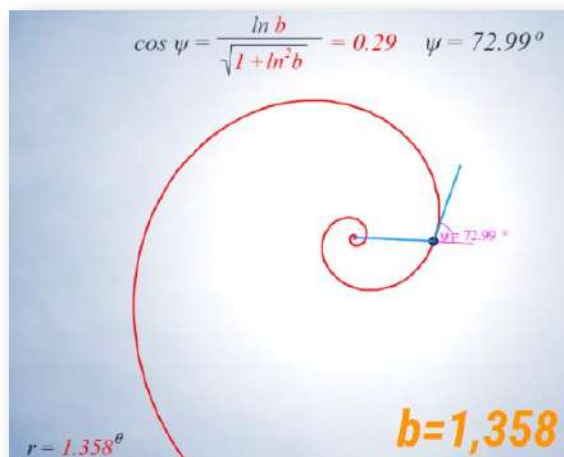


Figura 4.14. Espiral logarítmica áurea



### 4.1.2.2 Espiral logarítmica cordobesa

De manera análoga, diremos que una espiral logarítmica es cordobesa si su rectángulo circunscrito asociado es cordobés (ver la **Figura 4.15**), es decir, que el módulo o proporción de este rectángulo se corresponde con el número cordobés  $\varsigma = \frac{1}{\sqrt{2-\sqrt{2}}}$ . Por tanto, dado que ha de ser  $b^{\frac{\pi}{2}} = \varsigma$  o bien  $b = \varsigma^{\frac{2}{\pi}}$ , tenemos que:

- i. Su ecuación es  $r = a (\varsigma^{\frac{2}{\pi}})^{\theta} = a (1,185580\dots)^{\theta}$
- ii. El factor de crecimiento es  $(\varsigma^{\frac{2}{\pi}})^{2\pi} = \varsigma^4 = 2,914214\dots$
- iii. El ángulo característico es  $\Psi \simeq 80,32^{\circ}$ .
- iv. El ángulo característico del rectángulo cordobés ( $\angle CAD$  en la **Figura 4.11**) es  $\operatorname{arccot} b^{\frac{\pi}{2}} = \operatorname{arccot} \varsigma \simeq 37,43^{\circ}$ .

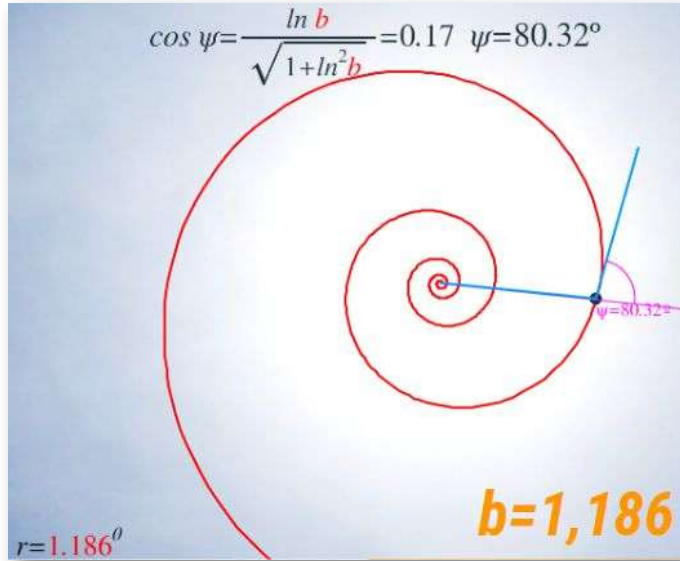
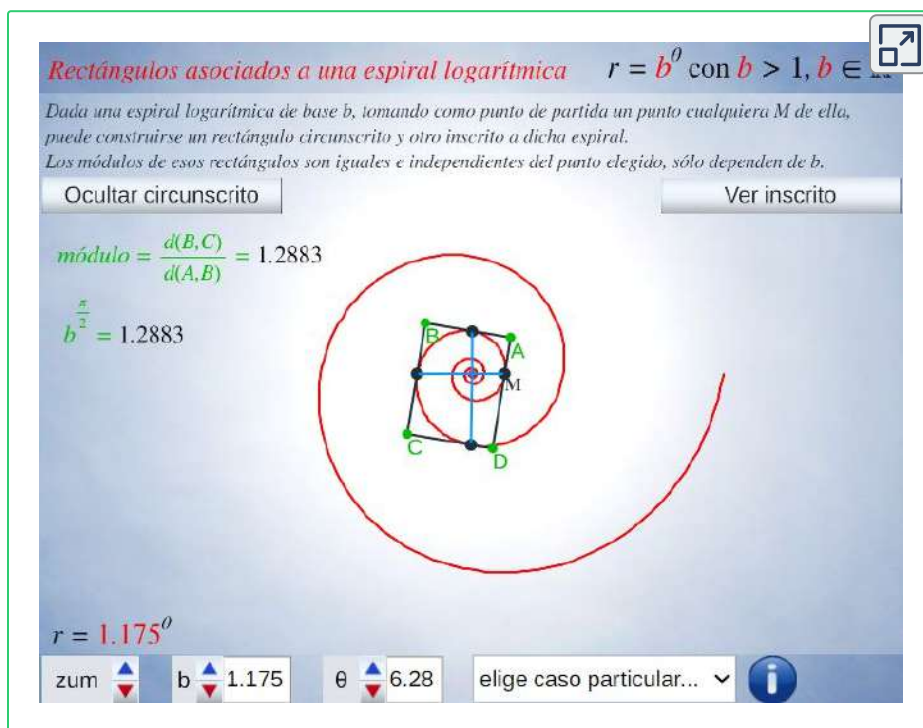


Figura 4.15. Espiral logarítmica cordobesa.

## 4.2 Espirales logarítmicas discretas

### 4.2.1 Rectángulos inscritos y circunscritos, espirales discretas de paso $\frac{\pi}{2}$ y espirales gemelas de paso $\frac{\pi}{2}$

Apoyándonos en el caracter equiangular de toda espiral logarítmica podemos verificar que fijado un punto de ella se puede construir un rectángulo circunscrito, tangencial en cuatro puntos, y otro inscrito. Todos esos rectángulos tienen igual módulo (cociente entre el lado mayor y el menor) siendo su valor  $b^{\frac{\pi}{2}}$ . Por tanto, conceptualmente cada espiral tiene asociado un rectángulo que la caracteriza y viceversa (ver la **Escena interactiva 4.3** y [esta animación](#)).

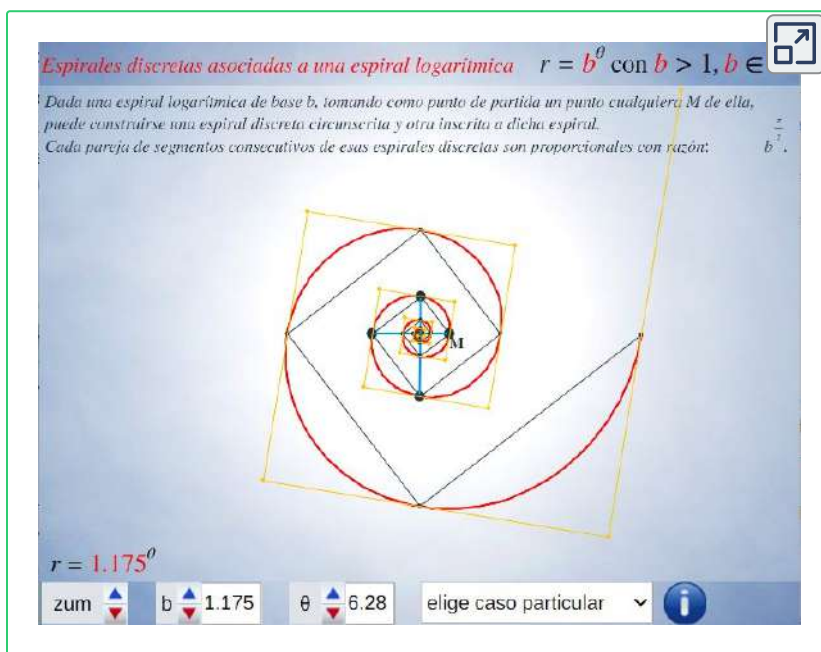


Escena interactiva 4.3. Rectángulo asociado a una espiral logarítmica .

En base a esos rectángulos inscritos y circunscritos equimodulares, si partimos de un punto cualquiera  $M_0$  de una espiral logarítmica  $r = b^\theta$ , por ejemplo:  $M_0(b_0^\theta, \theta_0)$  en coordenadas polares, podemos construir una poligonal abierta inscrita en esa espiral y otra circunscrita (**Escena interactiva 4.4**) a las cuales nombraremos como espirales discretas inscrita y circunscrita, respectivamente.

Los vértices  $M_i$  de la espiral discreta inscrita son puntos de la espiral logarítmica considerada:  $M_i(b^{\theta_0+i\frac{\pi}{2}}, \theta_0 + i\frac{\pi}{2})$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  y los vértices  $A_i$  de la espiral circunscrita están en otra espiral, que vamos a denominar como "espiral gemela de paso  $\frac{\pi}{2}$ " dado que es la misma al tener la misma base  $b$ , pero con un retardo  $\delta - \beta$  (**Figura 4.16**), es decir, su ecuación es:

$$r = b^{\delta-\beta} b^\theta$$



**Escena interactiva 4.4.** Espiral discreta inscrita y espiral discreta circunscrita, de paso  $\frac{\pi}{2}$ , asociada a una espiral logarítmica .

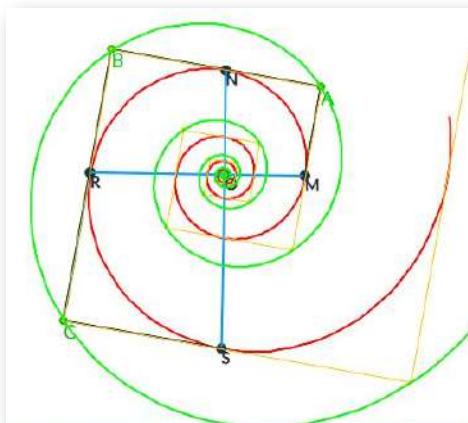


Figura 4.16. Espirales logarítmicas gemelas de paso  $\frac{\pi}{2}$ .

valores se obtiene que

$$\cotg \beta = \frac{1 + b^{\frac{\pi}{2}} \ln b}{b^{\frac{\pi}{2}} - \ln b}$$

$$A_i(b^{\delta-\beta} b^{\theta_0+\beta+i\frac{\pi}{2}}, \theta_0 + \beta + i\frac{\pi}{2}), \quad i \in \mathbb{Z}$$

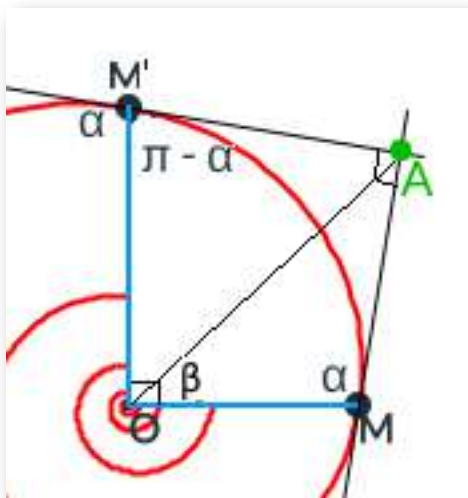


Figura 4.17. Relación entre los nodos de la espirales discretas de paso  $\frac{\pi}{2}$ .

Donde se tiene que:

$$b^{\delta} = \frac{\sen \alpha}{\sen(\alpha + \beta)}, \quad \alpha \text{ es el ángulo}$$

suplementario del ángulo  $\psi$  (característico de la espiral) y  $\beta$  el ángulo que forma el radio vector  $\overrightarrow{OM_i}$  con el  $\overrightarrow{OA_i}$ . Adicionalmente,

$$\text{se tiene que } \sen \alpha = \frac{1}{\sqrt{1 + \ln^2 b}},$$

$$\sen(\alpha + \beta) = \frac{1}{\sqrt{1 + b^{\pi}}},$$

$$\cotg(\alpha + \beta) = -b^{\frac{\pi}{2}} \text{ y de estos}$$

Para obtener las relaciones anteriores podemos apoyarnos en la **Figura 4.17**. En ella,  $M(b^{\theta}, \theta)$  y  $M'(b^{\theta+\frac{\pi}{2}}, \theta + \frac{\pi}{2})$  son dos nodos de la espiral discreta inscrita correspondiente a la espiral logarítmica  $b^{\theta}$  y  $A$  el nodo de la espiral discreta circunscrita obtenido por la intersección de las tangentes a la espiral en  $M$  y  $M'$ . Consideremos, en coordenadas polares, que  $A(l, \theta + \beta)$ , es decir,  $\beta$  es el ángulo  $OM$  con  $OA$ .

Aplicando el teorema del seno en los triángulos  $OMA$  y  $OAM'$  se tiene que

$$\frac{l}{\operatorname{sen} \alpha} = \frac{b^\theta}{\operatorname{sen}(\alpha + \beta)} = \frac{b^{\theta + \frac{\pi}{2}}}{\operatorname{sen}(\alpha + \beta - \frac{\pi}{2})}$$

y, por tanto, de esas igualdades se tiene:

$$l = \frac{\operatorname{sen} \alpha}{\operatorname{sen}(\alpha + \beta)} b^\theta = \frac{\operatorname{sen} \alpha}{\operatorname{sen}(\alpha + \beta)} b^{-\beta} b^{\theta + \beta} = b^{\delta - \beta} b^{\theta + \beta}$$

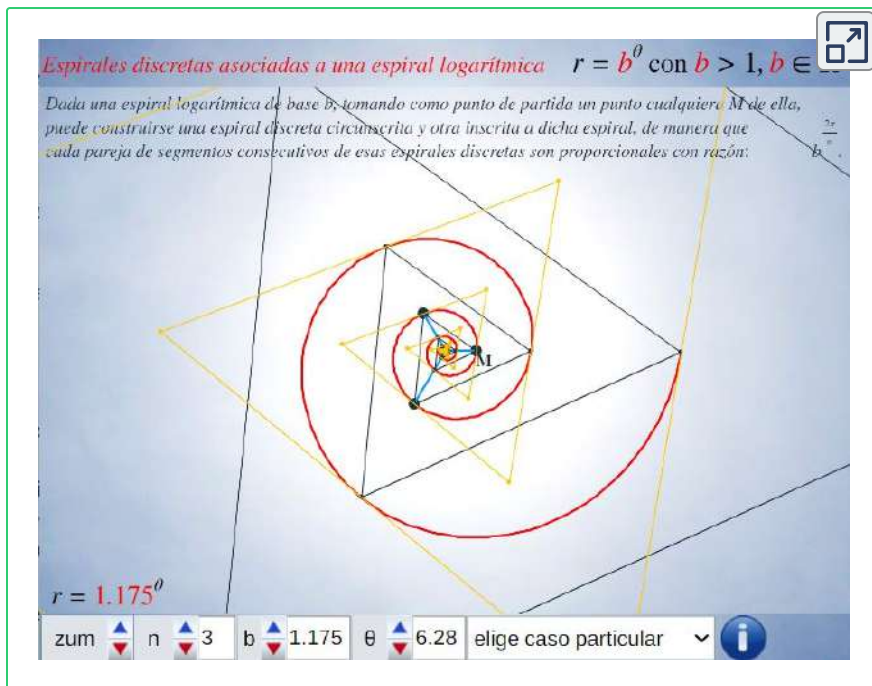
y  $\cotg(\alpha + \beta) = -b^{\frac{\pi}{2}}$ . Y dado que  $\operatorname{sen} \alpha = \operatorname{sen} \psi = \frac{1}{\sqrt{1 + \ln^2 b}}$ , aplicando relaciones trigonométricas se obtienen las expresiones indicadas para  $\cotg \beta$  y  $b^\delta$ .

Así pues,  $A(b^{\delta - \beta} b^{\theta + \beta}, \theta + \beta)$  y pertenece a la espiral  $r = b^{\delta - \beta} b^\theta$ .

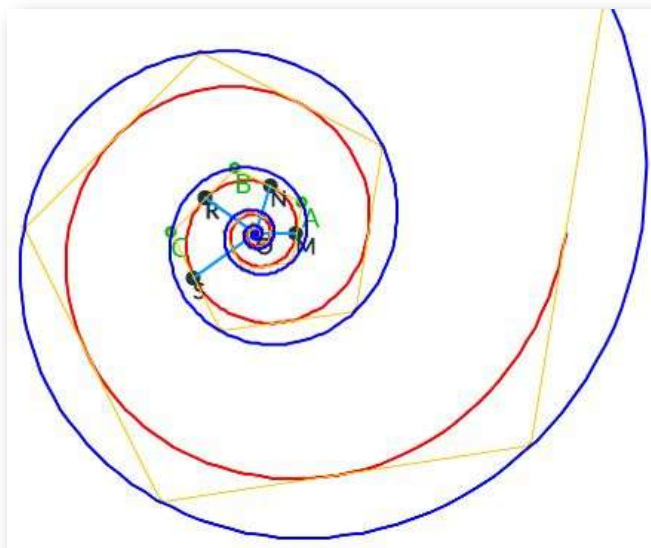
## 4.2.2 Espirales discretas de paso $\frac{2\pi}{n}$ y espirales gemelas de paso $\frac{2\pi}{n}$

Los resultados anteriores, obtenidos para rectángulos y espirales discretas de paso  $\frac{\pi}{2}$ , podemos generalizarlos para polígonos de cualquier número  $n$  de lados y espirales discretas de paso  $\frac{2\pi}{n}$ . Construyamos primero las espirales discretas y, posteriormente, en base a ellas abordemos las diferentes posibilidades que acontecen con los polígonos.

Dado  $n \in \mathbb{N}$ , si partimos de un punto cualquiera  $M_0$  de una espiral logarítmica  $r = b^\theta$ , por ejemplo:  $M_0(b_0^\theta, \theta_0)$  en coordenadas polares, podemos construir una poligonal abierta inscrita en esa espiral y otra circunscrita en la que cada dos segmentos consecutivos forman un ángulo de amplitud  $\frac{(n-2)\pi}{n}$  y son proporcionales con razón de proporcionalidad  $b^{\frac{2\pi}{n}}$  (ver **Escena interactiva 4.5**).



**Escena interactiva 4.5. Espiral discreta inscrita y espiral discreta circunscrita a una espiral logarítmica con paso  $\frac{2\pi}{n}$ .**



**Figura 4.18. Espirales logarítmicas gemelas de paso  $\frac{2\pi}{n}$ . Caso  $n = 5$ .**

Los vértices  $M_i$  de la espiral discreta inscrita son puntos de la espiral logarítmica considerada :

$$M_i(b^{\theta_0 + i\frac{2\pi}{n}}, \theta_0 + i\frac{2\pi}{n}), \quad i \in \mathbb{Z}$$

y los vértices  $A_i$  de la espiral circunscrita están en otra espiral, su espiral gemela de paso  $\frac{2\pi}{n}$  (ver **Figura 4.18**), de igual base  $b$ , pero con un ángulo de retardo  $\delta - \beta$ , es decir, de ecuación:

$$r = b^{\delta - \beta} b^\theta$$

donde se tiene que:  $b^\delta = \frac{\text{sen } \alpha}{\text{sen}(\alpha + \beta)}$ ,  $\alpha$  es el ángulo suplementario del ángulo  $\psi$  (característico de la espiral) y  $\beta$  el ángulo que forma el radio vector  $\overrightarrow{OM_i}$  con el  $\overrightarrow{OA_i}$ ,  $\text{sen } \alpha = \frac{1}{\sqrt{1 + \ln^2 b}}$ ,  $\text{sen}(\alpha + \beta) = \frac{1}{\sqrt{1 + ct^2}}$  con  $ct = \cot g(\alpha + \beta) = \frac{\cos \frac{2\pi}{n} - b^{\frac{2\pi}{n}}}{\text{sen} \frac{2\pi}{n}}$  y de estos valores se obtiene que  $\cot g \beta = \frac{ct \ln b - 1}{ct + \ln b}$ .

$$A_i(b^{\delta - \beta} b^{\theta_0 + \beta + i\frac{2\pi}{n}}, \theta_0 + \beta + i\frac{2\pi}{n}), \quad i \in \mathbb{Z}$$

De la relación anterior se concluye que ambas espirales discretas son la misma, pero una girada respecto a la otra y, por ello, en ambos casos el ángulo  $\frac{(n-2)\pi}{n}$  y la proporcionalidad  $b^{\frac{2\pi}{n}}$  de cada pareja de segmentos consecutivos es la misma.

La demostración es análoga al caso anterior, pues aquel no es más que un caso particular de éste para  $n = 4$ , y para ello podemos apoyarnos en la **Figura 4.19**. En ella,  $M(b^\theta, \theta)$  y  $M'(b^{\theta + \frac{2\pi}{n}}, \theta + \frac{2\pi}{n})$  son dos nodos de la espiral discreta inscrita correspondiente a la



espiral logarítmica  $b^\theta$  y  $A$  el nodo de la espiral discreta circunscrita obtenido por la intersección de las tangentes a la espiral en  $M$  y  $M'$ . Consideremos, en coordenadas polares, que  $A(l, \theta + \beta)$ , es decir,  $\beta$  es el ángulo que forma  $OM$  con  $OA$ .

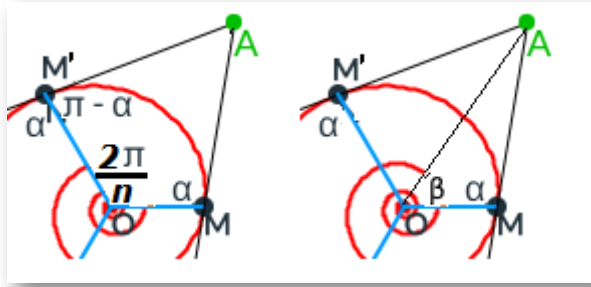


Figura 4.19. Relación entre los nodos de la espirales discretas de paso  $\frac{2\pi}{n}$  (caso  $n = 3$ ).

Aplicando el teorema del seno en los triángulos  $OMA$  y  $OAM'$  se tiene que

$$\frac{l}{\text{sen}\alpha} = \frac{b^\theta}{\text{sen}(\alpha + \beta)} = \frac{b^{\theta + \frac{2\pi}{n}}}{\text{sen}(\alpha + \beta - \frac{2\pi}{n})}$$

y, por tanto, de la primera y segunda igualdad se tiene:

$$l = \frac{\text{sen}\alpha}{\text{sen}(\alpha + \beta)} b^\theta = \frac{\text{sen}\alpha}{\text{sen}(\alpha + \beta)} b^{-\beta} b^{\theta + \beta} = b^{\delta - \beta} b^{\theta + \beta}$$

y de la segunda y tercera obtenemos el valor que hemos indicado para  $\cotg(\alpha + \beta)$  y denotándolo como  $ct$  también tenemos el de  $\text{sen}(\alpha + \beta)$ .

Igualmente, al ser  $\text{sen}\alpha = \text{sen}\psi = \frac{1}{\sqrt{1 + \ln^2 b}}$ , tenemos que  $\cotg\alpha = -\ln b$  y aplicando que  $\cotg\beta = \frac{1 + \cotg(\alpha + \beta)\cotg\alpha}{\cotg\alpha - \cotg(\alpha + \beta)}$

obtenemos ésta en función de  $b$  y  $n$ .

El valor del  $\hat{A} = \frac{(n-2)\pi}{n}$  es consecuencia de ser la espiral equiangular y  $\overline{MA}$  y  $\overline{AM'}$  segmentos de tangentes de esa espiral (ver imagen izquierda de la **Figura 4.19**) y, por tanto es el mismo para todos los  $\hat{A}_i$  en la espiral circunscrita y para los  $\hat{M}_i$  en la inscrita por ser congruentes mediante un giro.

La proporcionalidad entre cada dos segmentos consecutivos de ambas espirales discretas se obtiene sin más que partir, por ejemplo en la inscrita, de que:

$$\overline{OM_i} = b^{\theta+i\frac{2\pi}{n}}$$

calcular  $\overline{M_i M_{i+1}}^2 = \overline{OM_i}^2 + \overline{OM_{i+1}}^2 - 2 \overline{OM_i} \overline{OM_{i+1}} \cos \frac{2\pi}{n}$  y de ahí se obtiene que:

$$\frac{\overline{M_{i+1} M_{i+2}}}{\overline{M_i M_{i+1}}} = b^{\frac{2\pi}{n}}$$

e igual valor para la espiral discreta circunscrita por congruencia.

## 4.3 Polígonos inscritos y circunscritos a una espiral logarítmica

Como indicamos, basándonos en estas espirales discretas podemos construir polígonos inscritos en la espiral original con cualquier número de lados y, a partir de uno de ellos, obtener una familia de polígonos semejantes encajados que representan el crecimiento gnomónico discreto del polígono inicial. Y análogamente puede plantearse con polígonos circunscritos, pero dado que, como ya hemos reiterado con antelación, las espirales discretas inscritas y circunscritas son coincidentes sin más que realizar una rotación, basta analizar un caso. Abordaremos, por ejemplo el inscrito, y lo tendremos para el circunscrito.

Pero la construcción de esos polígonos puede abordarse de diversas formas y así lo haremos. Inicialmente nos plantearemos que los polígonos sean convexos, después consideraremos la posibilidad de ser cóncavos y finalmente adaptaremos estos últimos para que puedan ajustarse a la forma de las conchas discoidales que es el objeto final de nuestro estudio.

### 4.3.1 Polígonos convexos

Dada la espiral  $r = b^\theta$  consideremos  $n + 1$  puntos de ella  $M_i, 0 \leq i \leq n$  que forman parte de la espiral discreta inscrita de paso  $\gamma = \frac{2\pi}{n}$ , es decir,  $M_i \equiv (b^{\theta_i}, \theta_i), \theta_i = \theta_0 + i\gamma$  donde  $\theta_0$  es un ángulo cualquiera que fija el punto inicial  $M_0$  de la construcción.

Si para  $b > 1, n \geq 3$  y  $l \geq 0$ , consideramos la función:

$$k(b, n, l) = \text{sen}\gamma + b^{(n-1-l)\gamma} \text{sen}((n-2-l)\gamma) - b^{(n-2-l)\gamma} \text{sen}((n-1-l)\gamma)$$

entonces se verifica:

1. Si  $k(b, n, 0) \geq 0$

- la recta  $r_{M_0M_1}$  interseca a  $\overline{M_{n-1}M_n}$  en un punto  $P$ , de manera que  $M_1, M_2, \dots, M_{n-1}, P$  es un polígono convexo inscrito a la espiral con  $n$  lados y todos sus ángulos de amplitud  $\frac{(n-2)\pi}{n}$ .
- la recta  $r_{M_1M_2}$  interseca a  $\overline{M_nM_{n+1}}$  en un punto  $Q$ , de manera que el polígono  $M_2, \dots, M_{n-1}M_n, Q$  es semejante al anterior y el cuadrilátero  $M_1, P, M_n, Q$  es su gnomon.

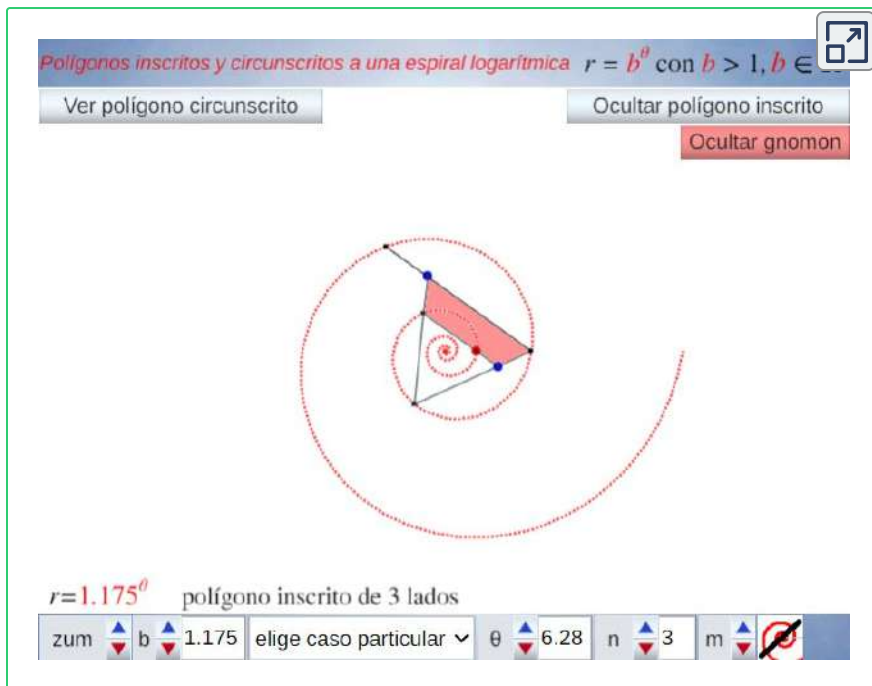
2. Si  $k(b, n, l - 1) < 0$  y  $k(b, n, l) \geq 0$

- la recta  $r_{M_0M_1}$  interseca a  $\overline{M_{n-1-l}M_{n-l}}$  en un punto  $P$ , de manera que  $M_1, M_2, \dots, M_{n-1-l}, P$  es un polígono convexo inscrito a la espiral con  $n - l$  lados, con  $n - 1 - l$  ángulos de amplitud  $\frac{(n-2)\pi}{n}$  y uno último de  $\frac{(n-2l-2)\pi}{n}$ .
- la recta  $r_{M_1M_2}$  interseca a  $\overline{M_{n-l}M_{n+1-l}}$  en un punto  $Q$ , de manera que el polígono  $M_2, \dots, M_{n-1-l}, M_{n-l}, Q$  es semejante al anterior y el cuadrilátero  $M_1, P, M_{n-l}, Q$  es su gnomon.

La función  $k(b, n, l)$  se obtiene al calcular el ángulo que forman los vectores  $\overrightarrow{M_{n-1}M_0}$  y  $\overrightarrow{M_0M_1}$ , de manera que: si es agudo ( $k \geq 0$ ) se da el caso 1 —en particular si es cero el punto de corte  $P$  coincide con  $M_{n-1}$  y si es obtuso ( $k < 0$ ) acontece el caso 2 y hay que determinar el vértice  $M_{n-1-l}$  en el que  $k$  pasa a ser positivo o nulo.

Para comprobar la semejanza de los polígonos  $M_1, M_2, \dots, M_{n-1}, P$  y  $M_2, \dots, M_n, Q$  basta tener en consideración que los lados respectivos son proporcionales sin más que tener en cuenta que los segmentos  $\overline{M_iM_{i+1}}$  son segmentos de la espiral discreta y por tanto en proporción. Y análogo en el segundo caso.

En la **Escena interactiva 4.6** puede observarse el resultado anterior y en [este hiperenlace](#) puede consultarse la funcionalidad de cada uno de los controles ahí usados.



Escena interactiva 4.6. Polígonos convexos inscritos y circunscritos a una espiral logarítmica.

En la **Figura 4.20** se ha reflejado un hexágono circunscrito (imagen de la izquierda) y otro inscrito (imagen a la derecha) con sus gnómones respectivos (cuadriláteros en color azul y rojo). Puede observarse como uno puede obtenerse del otro sin más que realizar un giro.

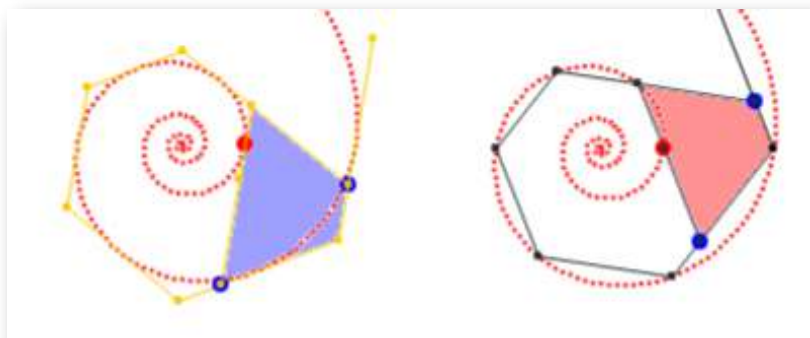
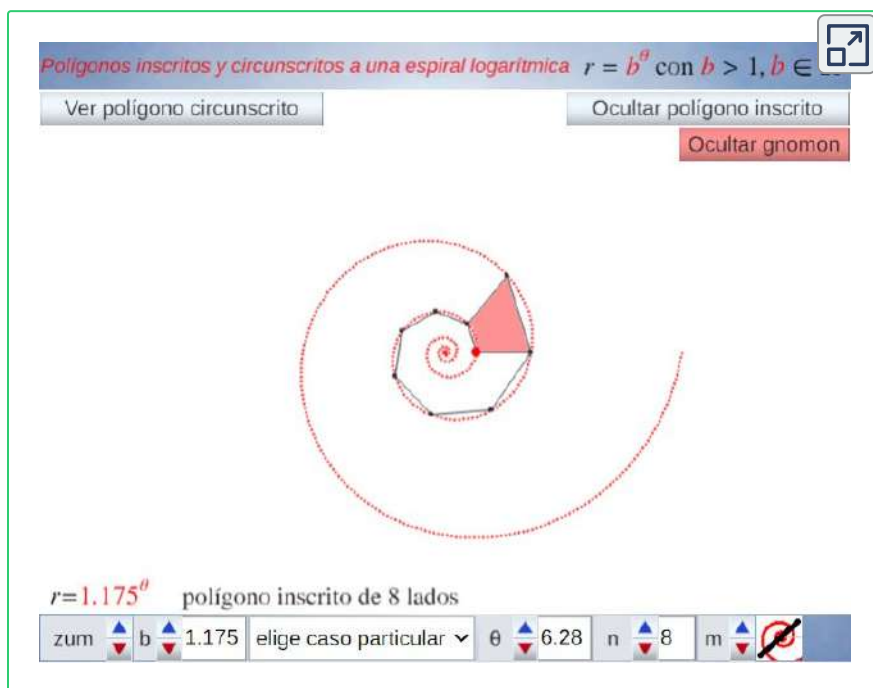


Figura 4.20. Hexágonos circunscrito e inscrito y gnómones respectivos.

La elección indicada para el punto  $P$  que completa los vértices del polígono inscrito es sólo una de otras muchas posibles, sin más limitación que su homólogo  $Q$  en el gnomon se obtenga con el mismo procedimiento a partir de los vértices de la espiral discreta.

## 4.3.2 Polígonos cóncavos

La libertad de elección del punto final de la poligonal, permite abordar construcciones de polígonos cóncavos que aproximan mejor la simulación de las conchas discoidales de la Naturaleza.

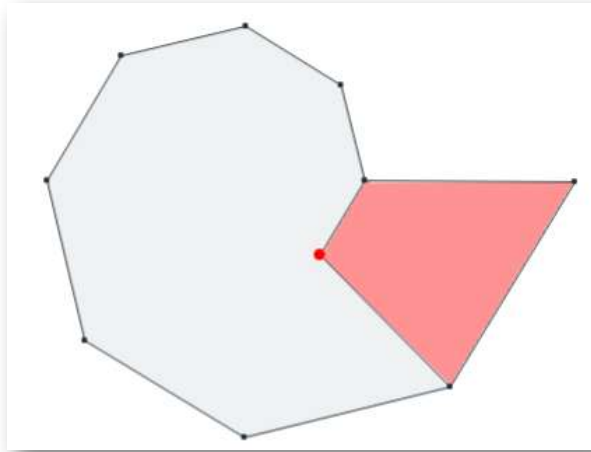


**Escena interactiva 4.7. Polígonos cóncavos inscritos y circunscritos a una espiral logarítmica.**

Por ejemplo, en la **Escena interactiva 4.7** se ha reflejado una posible alternativa donde los vértices del polígono de  $n+1$  lados para la espiral  $r = b^\theta$  con paso  $\gamma = \frac{2\pi}{n}$  serían, al igual que en el caso anterior,

$M_i, 0 \leq i \leq n$ , siendo  $M_i \equiv (b^{\theta_i}, \theta_i)$ ,  $\theta_i = \theta_0 + i\gamma$ , donde  $\theta_0$  es un ángulo cualquiera que fija el punto inicial  $M_0$ . Y en este caso el gnomon correspondiente es el cuadrilátero  $M_0M_nM_{n+1}M_1$ . ([instrucciones de la escena](#)).

En la **Figura 4.21** se muestra un eneágono cóncavo inscrito con su gnomon (cuadrilátero rojo). Puede observarse su parecido al perfil de la sección sagital de una concha discoidal. La semejanza entre el polígono inicial y el obtenido al añadir su gnomon se demuestra, de nuevo, en base a que los segmentos del polígono son segmentos de la espiral logarítmica y por tanto proporcionales.



**Figura 4.21.** Eneágono cóncavo inscrito y gnomon asociado.

### 4.3.3 Polígonos con definición del perfil de cierre

El ajuste anterior puede mejorarse si el segmento de cierre  $\overline{M_0M_n}$  lo sustituimos por una poligonal  $M_0P_1...P_lM_n$ , o en general una curva, que permita simular lo que sería el perfil de la boca de la concha. Pasemos a describir dicha poligonal y el gnomon del polígono obtenido.



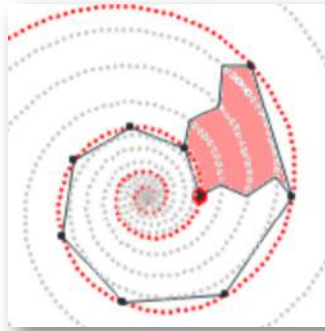
Previamente observemos que fijada una espiral logarítmica  $r = b^\theta$  todo punto del plano está en otra espiral del mismo tipo, es decir, con la misma base y un ángulo de retardo o factor de escala. Este resultado es trivial, dado que si ese punto en coordenadas polares es  $(r_\delta, \delta)$ , si  $\sigma = \log_b r_\delta$ , entonces  $r_\delta = b^\sigma = b^{\sigma-\delta} b^\delta$ , es decir está en la espiral  $r = b^{\sigma-\delta} b^\theta$  que es la espiral indicada, pero con un ángulo de retardo  $\sigma - \delta$  o con factor de escala  $b^{\sigma-\delta}$ .

Así pues, partiendo de la poligonal de la sección anterior de nodos  $M_i \equiv (b^{\theta_i}, \theta_i)$ ,  $\theta_i = \theta_0 + i\gamma$ ,  $0 \leq i \leq n$ , consideremos  $l$  puntos  $P_j$ ,  $1 \leq j \leq l$  de coordenadas polares  $(r_{\delta_j}, \delta_j)$ , tales que  $b^{\theta_0} < r_{\delta_1} < \dots < r_{\delta_l} < b^{\theta_0+2\pi}$ , y que son puntos ubicados en la zona intermedia de la espiral entre  $M_0$  y  $M_n$ . Cada uno de los  $P_j$  está en una espiral  $r = b^{\sigma_j-\delta_j} b^\theta$  y  $M_0 P_1 \dots P_l M_n$  forman una poligonal que sustituye al segmento  $M_0 M_n$  del polígono inicial y sirve de cierre del mismo. Tomando como puntos homólogos de los  $P_j$  a los  $Q_j$  definidos por  $Q_j(b^{\sigma_j-\delta_j} b^{\delta_j+\gamma}, \delta_j + \gamma)$ , y por la tanto verificándose que cada pareja de puntos  $P_j, Q_j$  están ubicados en una misma espiral, pero con un desfase angular  $\gamma$ , tendremos que se verifica que:

$$\frac{Q_j Q_{j+1}}{P_j P_{j+1}} = b^{\frac{2\pi}{n}}$$

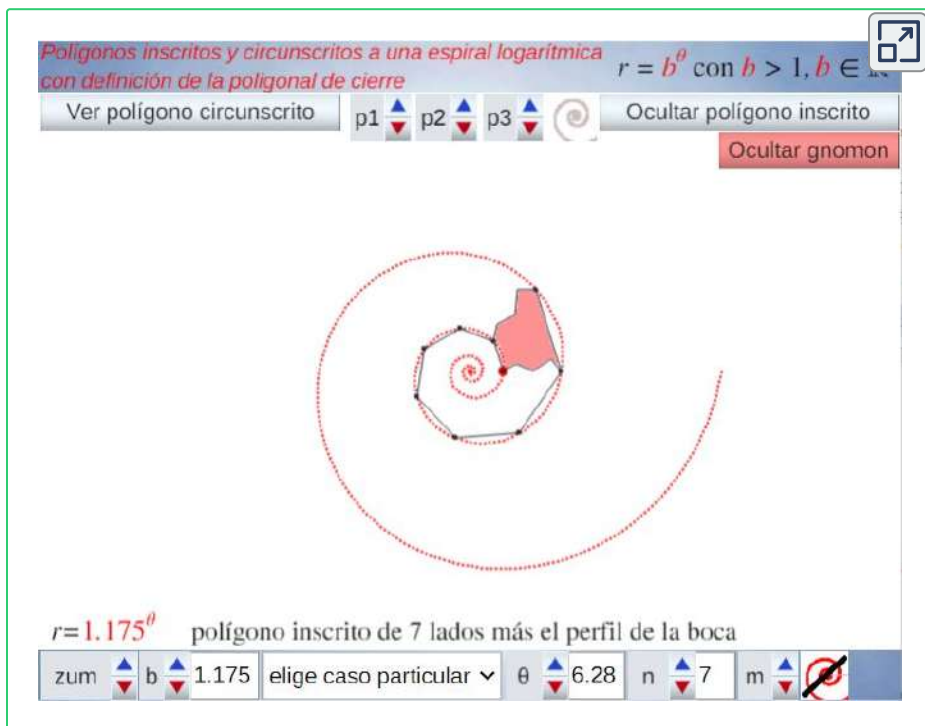
que es la misma proporción de los lados del polígono y consecuentemente  $M_0 P_1 \dots P_l M_n M_{n+1} Q_l \dots Q_1 M_1 M_0$  es un gnomon del polígono inicial  $M_0 M_1 \dots M_n P_l \dots P_1 M_0$ .

En la **Figura 4.22** podemos observar el polígono inscrito con vértices en la espiral logarítmica, que está dibujada de color rojo, y la poligonal de cierre cuyos vértices están en espirales del mismo tipo dibujadas en color gris. También se refleja la poligonal de cierre homóloga y el gnomon que forman, el cual está sombreado en rojo.



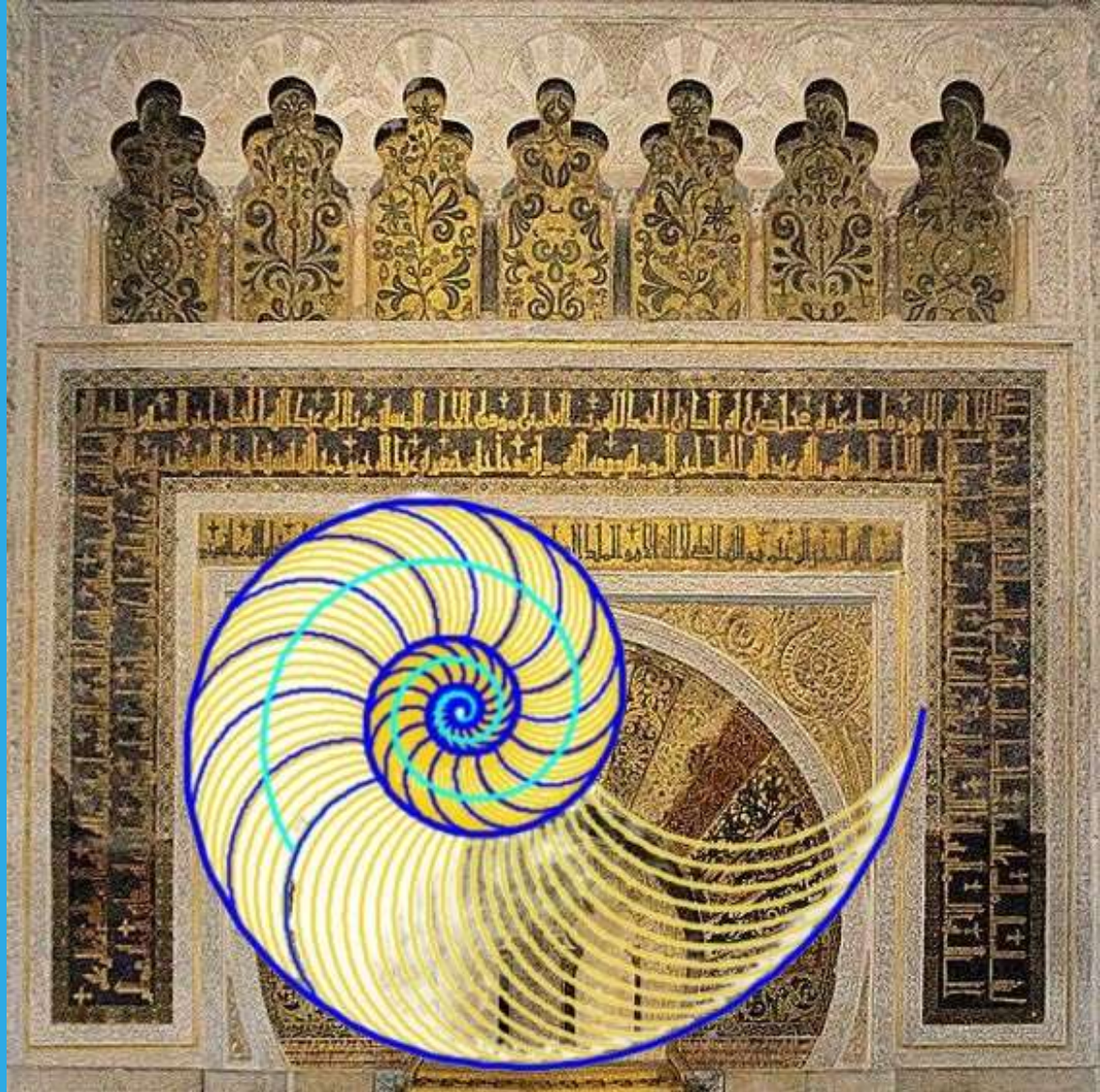
**Figura 4.22.** Polígono inscrito con cierre también poligonal y gnomon asociado.

En la **Escena interactiva 4.8** podemos interactuar modificando la poligonal de cierre. En este caso se ha limitado a tres vértices controlados por tres pulsadores etiquetados como p1, p2 y p3.



**Escena interactiva 4.8.** Polígonos inscritos y circunscritos con definición del perfil de cierre.





# Capítulo V

¡Qué soy cordobés!



Después del amplio y detallado recorrido que hemos abordado sobre los aspectos básicos de la biología del Nautilus, una vez abordada la fundamentación teórica matemática a la que se ajusta el crecimiento gnomónico aristotélico, habiendo profundizado en la hipnótica curva espiral cartesiana o logarítmica y explicitadas las propiedades que le dan su ser y que le hacen ser una curva maravillosa, y comprobado cómo ésta se ajusta a ese tipo de crecimiento, después de haber ubicado la formalización de la Belleza en base a las proporciones aritméticas y confrontado el ideal clásico de la proporción divina con una proporción más humana, parece que contamos con las herramientas suficientes para tratar de alcanzar el objetivo primordial y final de la investigación realizada y que se busca plasmar en este libro. Así pues, no dilatemos más el esperado desenlace.

## 5.1 Modelizando el Nautilus

Regresemos a nuestro Nautilus y tratemos de leer detenidamente su bitácora vital e intentar interpretarla lo más adecuadamente posible<sup>27</sup>.

### 5.1.1 Consideraciones generales

Apoyándonos en lo descrito en la sección "[Tipos de conchas](#)" del primer capítulo, podemos observar que la concha del Nautilus se encuadra en las denominadas conchas discoidales, también denominadas como platiconas o platiconchas<sup>28</sup>, las cuales se caracterizan porque están generadas por la revolución alrededor de un eje fijo de una curva cerrada, la generatriz, que incrementa sus dimensiones pero manteniendo su forma, es decir, de manera semejante. Estas conchas tienen simetría sagital o simetría respecto a un plano perpendicular al eje de rotación.

---

<sup>27</sup> Los resultados incluidos en este capítulo fueron publicados inicialmente en Galo *et al.* (2016) [26]. Posteriormente se han revisado y completado en el modelo uniforme del Nautilus (Galo, 2021-2023) [22] y en el modelo 3D (Galo, 2023) [23], estas investigaciones se publicarán en dos próximos libros: Galo (2024) [24] y Galo (2024 b) [25].

<sup>28</sup> En Barroso (2008) [2] se ha realizado una compilación de los términos usados en los nautilodeos y ammonoideos.



Como generatriz puede considerarse cualquier sección de la concha, bien sea ésta paralela, normal o con cualquier inclinación respecto al eje de giro. Usualmente se considera la sección transversal obtenida por el corte con un plano que contenga al eje de giro y suele coincidir con la forma de la abertura o boca de la concha siempre que ésta se ubique en un plano (ver la **Figura 5.1**), pero se detectan diferencias<sup>29</sup> ontogénicas.



**Figura 5.1.** (izqda.) Vista frontal del Nautilus y sección aparente de la abertura. (dcha.) Perfil del Nautilus y de su boca que no es plana.

Observando la sección sagital del Nautilus (ver la **Figura 5.2** y la **Figura 5.3**) podemos abordar la descripción de algunos detalles morfológicos de esta concha:

- a. A simple vista el perfil de la misma adopta una forma espiral. En ella, podemos contabilizar el número de ciclos, verticilos, vueltas o espiras.
- b. El fragmacono que es la porción de la concha dividida en cámaras separadas por tabiques o septos.

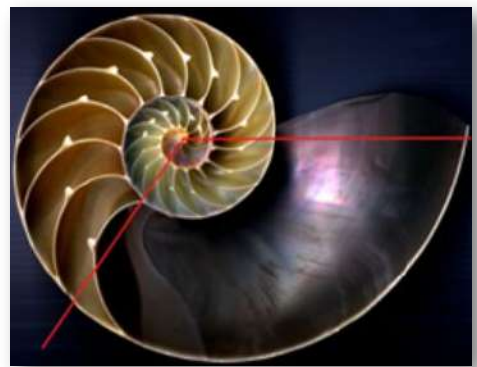
<sup>29</sup> En una nota al pie en Thompson (1942) p. 813 [\[55\]](#) se especifica: “En el Nautilus la «capucha» tiene dimensiones algo diferentes en los dos sexos, y estas diferencias quedan impresas sobre la concha, es decir, sobre su «curva generatriz». Esta última constituye una elipse algo más ancha en el macho que en la hembra. Sin embargo, esta diferencia no es detectable en los ejemplares jóvenes; en otras palabras, la forma de la curva generatriz se altera perceptiblemente al avanzar en edad.”





**Figura 5.2.** (izqda.) Sección sagital del Nautilus. (dcha.) Detalle del primer verticilo y ombligo.

- c. El ombligo (imagen dcha. de la **Figura 5.2**) que es la depresión que se genera alrededor del eje de enrollamiento que aparece en el flanco de una concha en la que una espira no recubre completamente las anteriores.
- d. Los septos o tabiques que conforman las cámaras y que se intersecan con la pared del fragmocono en la sutura.
- e. Los restos del canal en el que se ubica el sifúnculo o tubo sifonal que une las cámaras del fragmocono
- f. La última cámara o cámara habitacional, que es la zona donde reside el organismo, su habitación.



**Figura 5.3.** (izqda.) Recuento de cámaras por verticilo. (dcha.) Cámara habitacional.

- g. En el primer verticilo (ver la imagen izda. de la **Figura 5.3**) se contabilizan ocho cámaras, dieciséis en el segundo y ocho en la siguiente mitad. Así pues, el ángulo teórico interseptos o tabical es de  $\pi/4$  inicialmente y  $\pi/8$  posteriormente, es decir, está asociado a un crecimiento gnomónico de paso  $\pi/8$ . Esta amplitud disminuye en las últimas cámaras cuando el animal alcanza su madurez. Aunque este paso  $2\pi/16$  es el incluido y considerado a nivel teórico, pues es el que está asociado al número ocho ¿por qué al ocho?, también hemos detectado y considerado el paso  $2\pi/15$  que se ajusta a ciertos ejemplares. Obviamente hay ciertas interferencias entre el mundo matemático y el tangible.
- h. Nos encontramos que las cámaras ocupan aproximadamente dos verticilos y medio y la cámara habitacional (imagen dcha. de la **Figura 5.3**) algo menos de  $135^\circ$  (en la página [43](#) ya hablamos acerca de la variabilidad de este espacio según las diferentes fases de crecimiento y formación de las cámaras).

En la literatura biológica están documentadas diferentes fases de crecimiento postembrionario distinguiendo un estadio neánico, uno juvenil y otro adulto lo cual puede asociarse en este caso respectivamente a las primeras ocho cámaras en el primer verticilo, a las dieciséis siguientes en el segundo y a las ocho últimas en el tercero. En el análisis matemático a realizar se podría reproducir sin dificultad este comportamiento diferenciado, sin embargo nuestro objetivo principal aquí es la obtención del modelo matemático a partir de lo observado en la quecto-quetta realidad, pero sin necesidad de proyectarlo de nuevo en ésta<sup>30</sup>. Así pues, el paso entre septos lo consideraremos constante e igual a  $\pi/8$ , que como se detalla en este documento tiene un fundamento teórico explícito en

---

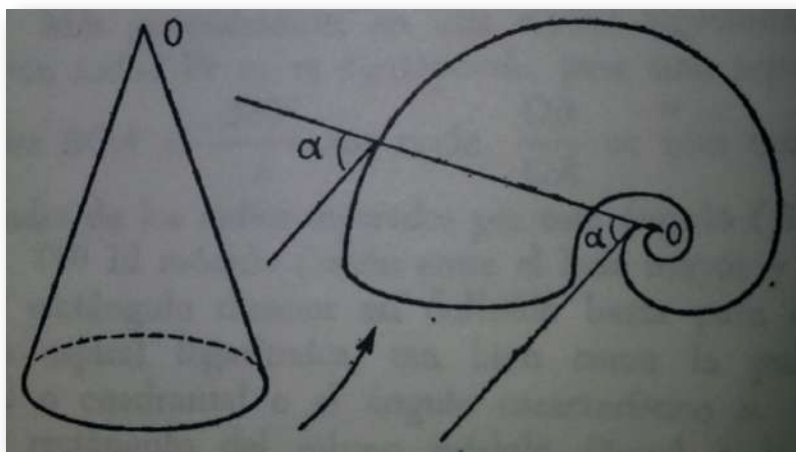
<sup>30</sup> Como hemos indicado, en Galo (2021-2023) [\[22\]](#) y Galo (2024) [\[24\]](#) se abordan estos detalles ontogénicos.

todo el modelo. Por tanto, abordamos y nos centramos exclusivamente en el que denominamos **modelo uniforme del Nautilus**.

### 5.1.2 Factor de crecimiento de la espiral nautiliana

Del análisis realizado por Thompson (1942) [55], para conchas del tipo discoidal son dos los parámetros que determinan el crecimiento y la forma:

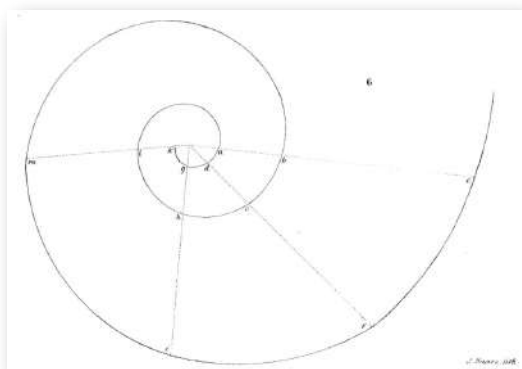
- a. El ángulo característico de la espiral logarítmica.
- b. El ángulo de retardo o diferencia entre el crecimiento de la parte interior y exterior de cada verticilo, dado que la concha se puede asimilar a un cono enrollado sobre sí mismo (**Figura 5.4**).



**Figura 5.4. La concha como deformación topológica de un cono**  
(imagen tomada de Ghys (1983) [30]<sup>31</sup>).

<sup>31</sup> Remarquemos que, por ser equiangular la espiral logarítmica, el ángulo característico de una espiral es el determinado por el radio vector y la recta tangente en un punto cualquiera de la misma. Sin embargo, en esta imagen no está dibujada adecuadamente esa recta tangente, aunque sí se muestra el carácter equiangular al representar las dos "tangentes" dibujadas como rectas paralelas al diferenciarse los puntos de tangencia considerados en  $2\pi$  radianes.

Según lo especificado en [la página 146](#), para determinar si la espiral de la sección de la concha del Nautilus es logarítmica basta verificar que el crecimiento sea geométrico determinando la razón o factor de crecimiento:  $b^{2\pi}$ . Para ello, la modelización tradicional se basa esencialmente en la medición, la cual obviamente no está exenta de dificultades y errores de medida.



**Figura 5.5. Determinación empírica del factor de crecimiento del Nautilus.**

Moseley (1838, pp. 355-356) [\[40\]](#) siguió este procedimiento<sup>32</sup> y asignó al Nautilus un factor de crecimiento de tres. Thompson (1942, p. 771) [\[55\]](#) remarca que Moseley obtiene un resultado aproximado muy bueno con sus mediciones de los radios vectores, pero incide que ha de contentarse con una determinación muy aproximada del polo —lo cual ciertamente no es fácil—.

<sup>32</sup> Procedimiento seguido por Moseley para determinar el factor de crecimiento del Nautilus pompilius:

*"These conclusions were directly verified by the following observations. A shell of the Nautilus pompilius was cut through the middle in a direction perpendicular to its axis, and a tracing was taken of the section of its spiral surface; this tracing is copied in **Figura 5.5**.*

*It was made from the dark line which shows, on the section of the internal whorls of the shell, the line of that pearly surface which the animal deposits as a covering to its completed portion, as it advances in the construction of it. It is important to make this observation, because as it extends one whorl of its shell over another, the animal deposits continually upon the pearly surface of this last a new coating of shell, and thickens it; and it is in the centre of this thickened section that is to be found that section of the pearly surface, of which the edge of the external whorl is a continuation, and from which this tracing was taken.*

*It will be found that the distance of any two of its whorls measured upon the same radius vector. Thus*

*a b is one-third of b c,*

*d e is one-third of e f,*

*g h is one-third of h i,*

*l k is one-third of l m.*

*The curve is therefore a **logarithmic spiral**."*

Pero en nuestro caso, este análisis ha sido sustituido por la utilización de la **Escena interactiva 5.1** (en concreto el panel: 1. *Ajuste de la concha por una espiral logarítmica*) en la que podemos dibujar diferentes espirales logarítmicas, superponiéndolas con la imagen de la sección del Nautilus, y entre ellas seleccionar aquella que mejor se ajusta.



Escena interactiva 5.1. Sobre el crecimiento gnomónico del Nautilus. [Indicaciones](#).

En este caso estamos sustituyendo el anterior procedimiento que puede decirse que es local, pues se efectúa en base a mediciones puntuales y a su vez es dependiente de la elección del polo, por uno global ya que el ajuste se realiza a la vez en todos y cada uno de los puntos de la espiral de la concha dado que se procede a una comparación entre dos curvas, una la correspondiente a la sección de la concha y otra la aportada por la escena. A su vez el polo queda determinado explícitamente.

Interactuando en la escena anterior o bien observando la animación de la **Figura 5.6** obtenemos el ajuste descrito. Ahí se representa la espiral logarítmica de ecuación  $r = b^\theta$  dibujada en color rojo y mediante el control numérico  $b$  se modifica el valor de la base de esa potencia hasta detectar la mejor aproximación que se alcanza con  $b \simeq 1.186$ . Este valor se corresponde con la espiral logarítmica cordobesa analizada en la [página 152](#), es decir, de base<sup>33</sup>:

$$\kappa = 1,185580\dots$$



**Figura 5.6.** Ajuste del perfil de la concha por una espiral logarítmica.

Surge nuestra primera asociación entre el Nautilus y la proporción cordobesa, pero adelantemos que todo girará alrededor de ella —lo cual *a priori* es lo lógico, pues es de esperar un único patrón de crecimiento, que es lo que confirmaremos *a posteriori*—.

<sup>33</sup> Dado que reiteradamente utilizaremos el valor  $1,185580\dots$  asignamos el símbolo  $\kappa$  a éste.



Así pues, en base a esta observación, el factor de crecimiento que se obtiene es  $\kappa^{2\pi} = 2,914214\dots$ . Este factor está próximo al calculado por Moseley<sup>34</sup> de 3,00, cuya espiral asociada es la que tiene de base  $b = 1,191067\dots$  para que  $b^{2\pi} = 3,00$ . En la imagen izda. de la **Figura 5.7** se refleja la comparativa de la espiral de Moseley con el perfil del Nautilus. Sin embargo ese factor difiere bastante del correspondiente a la espiral logarítmica áurea, determinado en la [página 151](#), que es 6,854104... con base  $b = 1,358456\dots$  y que podemos ver en la imagen dcha. de esa misma figura.

**¡No!, el Nautilus ¡no puede ser y no es áureo!**



**Figura 5.7. Comparativa de la sección de Nautilus con la:**  
**Espiral con factor de crecimiento 3,00, según el cálculo de Moseley (izqda.)**  
**Espiral áurea con factor de crecimiento 6,854104... (dcha.)**

El factor de crecimiento, o en definitiva el valor de  $b$  en la espiral logarítmica es clave en la forma de la concha. En la imagen de la **Figura 5.8** podemos ver algunos ejemplos en función de ese valor. Al crecer  $b$  el factor de crecimiento aumenta y el ángulo formado por el radio vector y la tangente disminuye.

<sup>34</sup> Son de admirar las mediciones realizadas por Moseley y pienso que el valor exacto de 3,00 fue un redondeo que él realizó a conciencia al, posiblemente, interpretar que la Naturaleza debía de haber elegido un valor entero para la belleza generada por este animal. Sin embargo, en nuestro caso, el factor de crecimiento 2,914214... es por el que abogamos por su relación con el carácter cordobés.



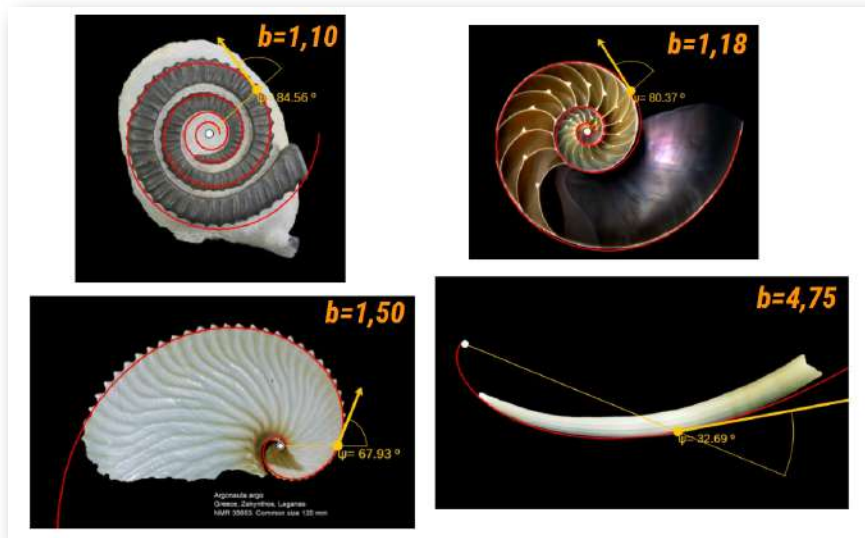
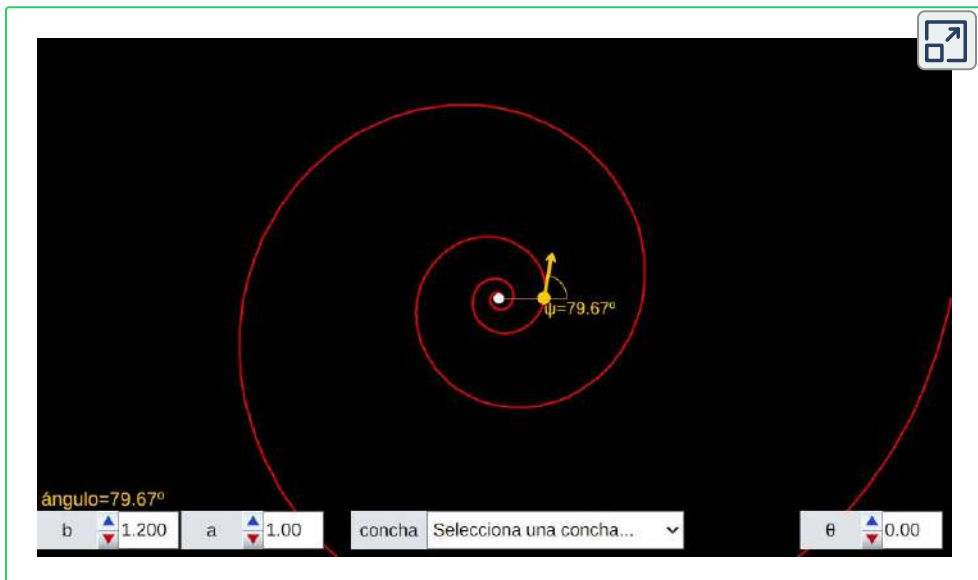


Figura 5.8. Ejemplos de la influencia del factor crecimiento  $b^{2\pi}$  en la forma que adoptan las conchas.

En la **Escena interactiva 5.2** podemos aprender a clasificar conchas y a asociar forma, factor de crecimiento y ángulo característico.



Escena interactiva 5.2. Clasificador de conchas. [Indicaciones](#).

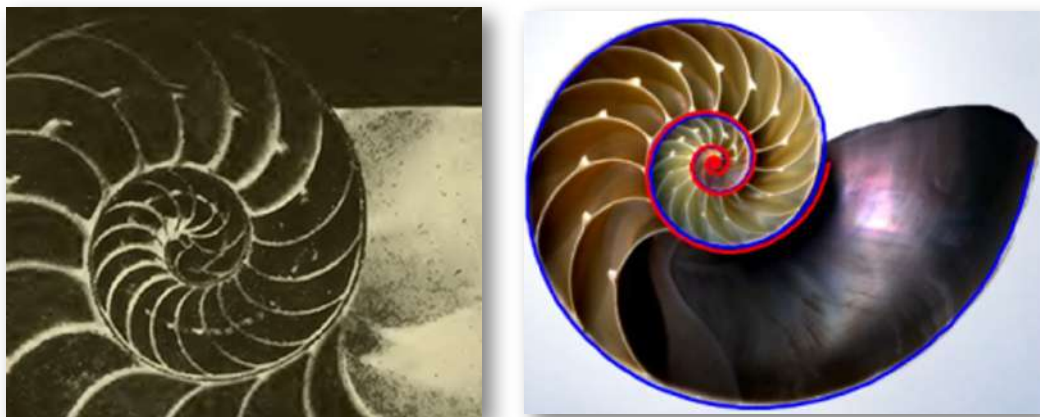
### 5.1.3 Ajuste del sífunculo

En los septos puede observarse los restos del canal sífuncular y los orificios que permiten el paso del sífunculo por las cámaras. Estos, visualmente, siguen un patrón espiral y es de esperar que sea una espiral logarítmica  $r = b^\theta$ , pero si utilizamos la **Escena interactiva 5.1** (panel 1) para su aproximación, de manera análoga a como hemos hecho con la sección de la concha, podemos comprobar que no hay ninguna espiral que se ajuste bien al sífunculo. Conceptualmente parece más lógico intuir que cualquier punto ubicado en el interior de la concha habrá surgido como consecuencia de un crecimiento análogo al de la propia concha, si bien afectado por un factor de escala, es decir, todo punto debería pertenecer a una espiral logarítmica cordobesa de ecuación  $r = a\kappa^\theta$ . Y eso puede verificarse en esa misma escena, en el panel "2. Ajuste del sífunculo por una espiral logarítmica" y verse en la animación de la **Figura 5.9**.



Figura 5.9. Animación: Ajuste del sífunculo por una espiral logarítmica.

Por tanto, variando el valor de  $a$  en la expresión de la espiral  $r = a\kappa^\theta$  comprobamos que todos los puntos del interior de la sección de la concha forman parte de espirales cordobesas con  $0,34 \leq a \leq 1$ . En particular, podemos comprobar que los puntos del sifúnculo están ubicados en una espiral de este tipo en la que aproximadamente  $a$  toma valores en el intervalo:  $0,65 \leq a \leq 0,7$ . Y de esta observación surge la cuestión: ¿A qué valores teóricos se corresponden esos valores experimentales?



**Figura 5.10. Superposición de capas al crecer .**

Imagen de la sección de un ejemplar (izqda.) Representación gráfica (dcha.)

Aunque, en nuestro mundo matemático, hemos aproximado la sección de la concha como una única curva, realmente el crecimiento del Nautilus se produce siguiendo ese cono topológico que hemos reflejado en la **Figura 5.4** —pero en este caso curvándose lo suficiente para que haya un solapamiento—, es decir, al crecer podemos ver cómo lo que era el exterior de la concha pasa a ser el interior y ello acontece superponiéndose una nueva capa sobre la anterior, una capa diferente<sup>35</sup>. En la fotografía de la izqda. de la **Figura 5.10** se observa esa separación y en la imagen de la dcha. se ha

<sup>35</sup> La necesaria distinción de estas capas, para poder abordar la medición necesaria que conduce a la obtención del factor de crecimiento, era manifestada por Moseley (1838) [\[40\]](#) en la descripción de su procedimiento de medida.

reflejado esa distinción utilizando dos espirales logarítmicas cordobesas próximas, diferenciando ambas capas con dos colores, azul y rojo. Matemáticamente podemos expresarlo como dos espirales de ecuaciones:

$$r = \kappa^\theta \quad \text{y} \quad r = \kappa^{\theta-2\pi}$$

o bien

$$r = \kappa^\theta \quad \text{y} \quad r = \kappa^{-2\pi} \kappa^\theta = 0,3431... \kappa^\theta$$

surgiendo ese valor cercano a 0,34, que antes hemos detectado, y que podemos interpretar como que la velocidad o razón de crecimiento entre la capa interior y la exterior es de 0,3431... a 1, o bien que la capa exterior crece  $\frac{1}{0,3431...} = 2,914214...$  veces más rápido que la interior (en definitiva el factor de crecimiento), o bien según lo indicado en la página [145](#) que la capa interior tiene un ángulo de retardo de  $2\pi$ .

Consecuentemente, la sección del Nautilus es una región del plano de ecuación:

$$r = a\kappa^\theta \quad \text{con} \quad \begin{cases} \kappa^{-2\pi} \leq a \leq 1 \\ \theta_0 < \theta \leq \theta_0 + 2\pi n \end{cases}$$

donde  $n$  es el número de ciclos o verticilos.

Pero, de las infinitas espirales que determinan el fragmacono nautiliano ¿cuál se corresponde con el sífúnculo? Si consideramos la espiral intermedia entre la interior y la exterior —lo cual sería consistente con el hecho de que el sífúnculo fuera el eje del cono topológico citado— entonces tendría que ser que:

$$a = \frac{\kappa^{-2\pi} + 1}{2} = \frac{0,3431... + 1}{2} = 0,6715...$$

valor que está en el rango de valores experimentales obtenidos para el sifúnculo en la **Escena interactiva 5.1**, lo cual da fundamento al modelo teórico construido.

Consecuentemente el sifunculo se ajusta a una espiral cordobesa que tiene un ángulo de retardo aproximado de  $\frac{3\pi}{4}$  respecto a la espiral de la concha ventral, pues

$$\log_{\kappa} 0,6715... = -2,3394... \simeq -\frac{3\pi}{4}$$

### 5.1.4 Aproximación gnomónica discreta

En línea a lo analizado en la sección sobre las espirales discretas asociadas a una espiral logarítmica" de la página [156](#) podemos proceder a realizar una aproximación gnomónica discreta de la sección de la concha del Nautilus. La vamos a abordar en varias fases apoyándonos en las espirales teóricas determinadas para la pared ventral, la dorsal, el sifúnculo y, en general, para las comprendidas entre ellas y que determinan el fragmacono.

#### 5.1.4.1 Primera fase

Ajustada la forma global de la sección de la concha fijémonos en el rastro dejado por el Nautilus en su crecimiento. Lo más ostensible son las diferentes cámaras que presenta, delimitadas por los septos, y la conexión entre ellas correspondiente al paso del sifúnculo. Centrémonos y analicemos inicialmente dichas cámaras que, como hemos indicado, en el último verticilo se contabilizan en un número de dieciséis. Por tanto, dentro del crecimiento continuo de la concha, podríamos decir que los septos surgen como consecuencia de un crecimiento discreto de paso  $\frac{2\pi}{16} = \frac{\pi}{8}$ , que casualmente o más bien por causalidad tiene una connotación en la proporción cordobesa pues como vimos en la sección "El triángulo cordobés" de la página [133](#), el gnomon de un triángulo cordobés es un triángulo obtusángulo

escaleno de ángulos  $\frac{5\pi}{8}$ ,  $\frac{2\pi}{8}$  y  $\frac{\pi}{8}$

Apoyándonos en la espiral logarítmica discreta de paso  $\frac{2\pi}{16}$  obtenemos una primera aproximación que podemos reproducir en la **Escena interactiva 5.1**<sup>36</sup> y verla en la animación de la **Figura 5.11**.



**Figura 5.11.** Animación: Aproximación gnomónica de la sección de la concha apoyándose en una espiral discreta de paso  $\frac{2\pi}{16}$  que aproxima la pared ventral/dorsal.

### 5.1.4.2 Segunda fase

Para mejorar la aproximación discreta podemos apoyarnos también en la espiral discreta de igual paso  $\frac{2\pi}{16}$ , asociada a la espiral del sífunculo y abordar una aproximación análoga en cada una de las zonas que éste subdivide al fragmacono. De nuevo podemos reproducirlo en el panel 2.º de la **Escena interactiva 5.1** y verla en la animación de la **Figura 5.12**.

<sup>36</sup> En el panel 1.º cuando se ha ajustado la pared ventral se activa un botón que permite reproducir esta aproximación.





**Figura 5.12.** Animación: Aproximación gnomónica de la sección de la concha apoyándose en las espirales discreta de paso  $\frac{2\pi}{16}$  que aproximan a la pared ventral/dorsal y al sífunculo.

### 5.1.4.3 Tercera fase

Siguiendo la línea de mejorar la aproximación, procede considerar una familia de espirales discretas de igual paso  $\frac{2\pi}{16}$  que aproximan a una familia análoga de espirales cordobesas que cubren al fragmacono. Esta situación puede reproducirse en el panel 3.º de la **Escena interactiva 5.1**. Pero adicionalmente podemos mejorar, tanto como deseemos a nivel teórico esa aproximación, ampliando el número de espirales en la familia antes considerada y, a su vez, considerando que las espirales discretas sean de paso  $\frac{2\pi}{m16}$ , es decir fraccionando cada cámara en  $m$  partes. Eso es lo que se puede reproducir en el panel 4.º de dicha escena. Obviamente, de esta forma, haciendo que  $n \rightarrow \infty$  convergemos al modelo continuo.

En la animación de la **Figura 5.13** y en la **Figura 5.14** podemos ver estas aproximaciones.





Figura 5.13. Animación Aproximación gnomónica de la sección de la concha apoyándose en una familia de espirales discreta de paso  $\frac{2\pi}{16}$  y en otras familias con paso  $\frac{2\pi}{m16}$ .

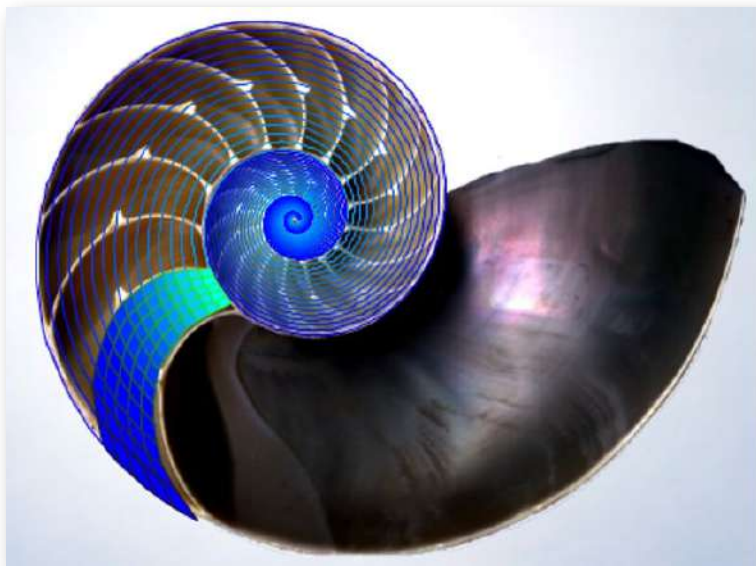


Figura 5.14. Aproximación discreta del Nautilus con una familia de quince espirales discretas con paso  $\frac{2\pi}{5 \cdot 16}$ .

### 5.1.5 Modelando los septos

La proporción cordobesa se ha manifestado como patrón único en la morfología y crecimiento del Nautilus. Pero siguiendo la misma pauta, posiblemente no nos equivocaremos si formulamos la conjetura de que los septos deberían seguir también un patrón cordobés. Para iniciar su verificación usaremos el recurso interactivo "Sobre el crecimiento gnomónico del Nautilus" (**Escena interactiva 5.1**) y , en concreto, el panel 5.º de esa escena que por comodidad para el lector ubicamos en esta página (**Escena interactiva 5.3**<sup>37</sup>). Abordaremos una comparación de dichos septos, al igual que hicimos con la sección de la concha, con espirales logarítmicas y en particular con la espiral logarítmica cordobesa.



**Escena interactiva 5.3. Modelando los septos, panel 5.º del recurso "Sobre el crecimiento gnomónico del Nautilus".**

<sup>37</sup> Consultad en las [indicaciones](#) de la escena la fase 5 y la información de este panel en el boton i de la escena o pulsando [aquí](#)). En el modelo uniforme, no ontogénico, que estamos considerando el total de septos considerado es 40 (16 en el primer y segundo verticilo, y 8 en el tercero) para un paso interseptos constante de  $\frac{2\pi}{16}$ .

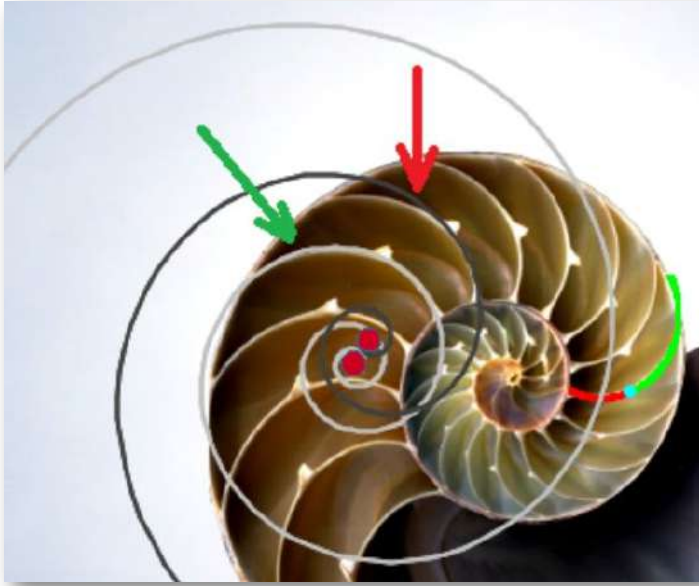
En la animación de la **Figura 5.15** se reflejan los pasos seguidos para determinar la forma de los septos:

1. Inicialmente se utiliza una espiral logarítmica auxiliar de la que puede definirse su base  $b$  y factor de escala  $a$ , a la vez que puede desplazarse moviendo su polo, y así poder compararla con los septos. No se logra superponer la espiral con ellos.
2. Después se incluye la base de una espiral cordobesa 1, 185 y se prueba de nuevo. No se logra el encaje adecuado y ello da lugar a pensar que la espiral esté escalada/girada.
3. Al considerar la espiral cordobesa con factor de escala 0, 5, sí se observa la coincidencia. **¡Los septos son arcos de la espiral cordobesa!**



**Figura 5.15.** Animación: Procedimiento para ajustar la forma de los septos mediante arcos de espirales logarítmicas.

En la **Figura 5.16** vemos un detalle del encaje del arco de la espiral cordobesa con uno de los septos.



**Figura 5.16.** Ajuste de los septos con arcos de espirales logarítmicas y en particular con la cordobesa (color gris).

### 5.1.6 La espiral de los polos de los septos

Pero, si ha reproducido ese ajuste en la escena interactiva (o al menos observado en la animación anterior) habrá experimentado que una vez ha encajado un septo, para encajar el siguiente es necesario trasladar el polo de esa espiral y que la curva que van describiendo dichos polos parece estar situada:

¿en una espiral?!

Esto pone nervioso a cualquier investigador o lector interesado, ¿verdad? Y, para remate o colmo de nerviosismo:

¿será esa espiral cordobesa?!

En la animación de la **Figura 5.17** observamos:

1. Seleccionando el botón con la espiral naranja se dibuja una espiral cordobesa ajustada a un septo.
2. Incrementando el control etiquetado como "septo" se desplaza la espiral anterior al siguiente septo.
3. Al pulsar el botón con la espiral de color magenta se dibuja una espiral que es la curva que siguen los polos de las espirales de los septos.
4. La espiral azul clara (al pulsar ese botón) dibuja el sifúnculo.
5. Al incrementar el número de septo se reproduce el crecimiento septal del Nautilus.



**Figura 5.17.** Animación: Ajuste de la espiral de los polos de los septos (color magenta).

6. Cada septo se ha dibujado dividido en dos partes (en rojo y verde) partidos por el sífúnculo.
7. En los últimos septos se observa que hay cierta diferencia entre la realidad y el modelo, no obstante antes indicamos que está documentado que en la fase adulta se pueden presentar ciertas modificaciones en el crecimiento y eso es lo que aquí estamos constatando. Se podría incluir esta variación en el modelo matemático, pero no es el objetivo aquí desarrollado.

Para verificar que la espiral que forman los polos de los septos es cordobesa podemos hacerlo con la **Escena interactiva 5.3**. Primero dibujamos esa espiral (botón con la espiral magenta) y después seleccionando el botón con la espiral gris oscura, ponemos  $b = 1,185$  que se corresponde con la espiral cordobesa y finalmente hay que ajustar el coeficiente  $a$ , que se comprueba que está próximo a 0,5.



Figura 5.18. Espiral de los polos de los septos (color magenta).



Esta espiral de los polos (**Figura 5.18**) parece que se ubica en una posición media entre la espiral dorsal y la espiral del sífúnculo. El coeficiente de la primera determinamos que era 0,3431... y el de la segunda es 0,6715... y, por tanto el coeficiente de la intermedia sería:

$$\frac{0,3431... + 0,6715...}{2} = 0,5073...$$

que está en el entorno del valor de 0,5 hallado experimentalmente.

Adicionalmente al pasar de un septo a otro, el arco de la espiral con el que coteja es uno que se obtiene como consecuencia de un desplazamiento en esa espiral, es decir, si el paso de un septo a otro equivale a incrementar el ángulo en la espiral de los polos de los septos en  $\frac{2\pi}{16}$ , el arco del segundo septo es una traslación en la espiral del septo anterior en ese mismo ángulo. Para verificar esta circunstancia y todo lo anterior hemos de proceder a construir el modelo matemático que se deduce de todas las observaciones realizadas. Pero previo a la formalización procede hacer una síntesis.

## 5.2 ¡Soy Cordobés!

La pauta observada y explicitada hasta ahora se reitera y prolonga, todo encaja en un patrón único cimentado en la proporción cordobesa:

- La pared ventral/dorsal es una espiral cordobesa.
- El sífúnculo es una espiral cordobesa, que es el eje del fragmacono entre la pared ventral y la dorsal.
- Todo punto del fragmacono está en una espiral cordobesa intermedia entre la pared dorsal y la ventral.
- Los septos son arcos de una espiral cordobesa.



- Los polos de las espirales de los septos están en una espiral cordobesa intermedia entre la pared dorsal y el sifúnculo.
- Todo punto del fragmacono está en un arco de espiral cordobesa de un septo o un arco similar interseptos.

Todo en el Nautilus se muestra concordante con la proporción cordobesa. Y llegado este momento (ver la **Figura 5.19**) escuchamos al Nautilus que nos decía:

**“He vivido en un mundo áureo que me era ajeno, pero me habéis escuchado y ahora sí puedo cantar...”**

Soy cordobés,  
de la tierra de Julio Romero,  
el pintor de "La musa gitana",  
Córdoba sultana,  
¡cuánto te quiero!  
Soy cordobés,  
y a la orilla del Guadalquivir  
tengo que pone' un letrero  
diciendo "me muero",  
¡Córdoba por ti!



**Figura 5.19. ¡Soy cordobés!**

## 5.3 Modelo matemático uniforme del Nautilus

A partir de todo lo analizado estamos en situación de poder establecer un modelo matemático global que reproduce globalmente la morfología y el crecimiento continuo y uniforme del Nautilus. Este modelo puede observarse en la **Figura 5.20** y en el panel 6.º de la **Escena interactiva 5.3**.

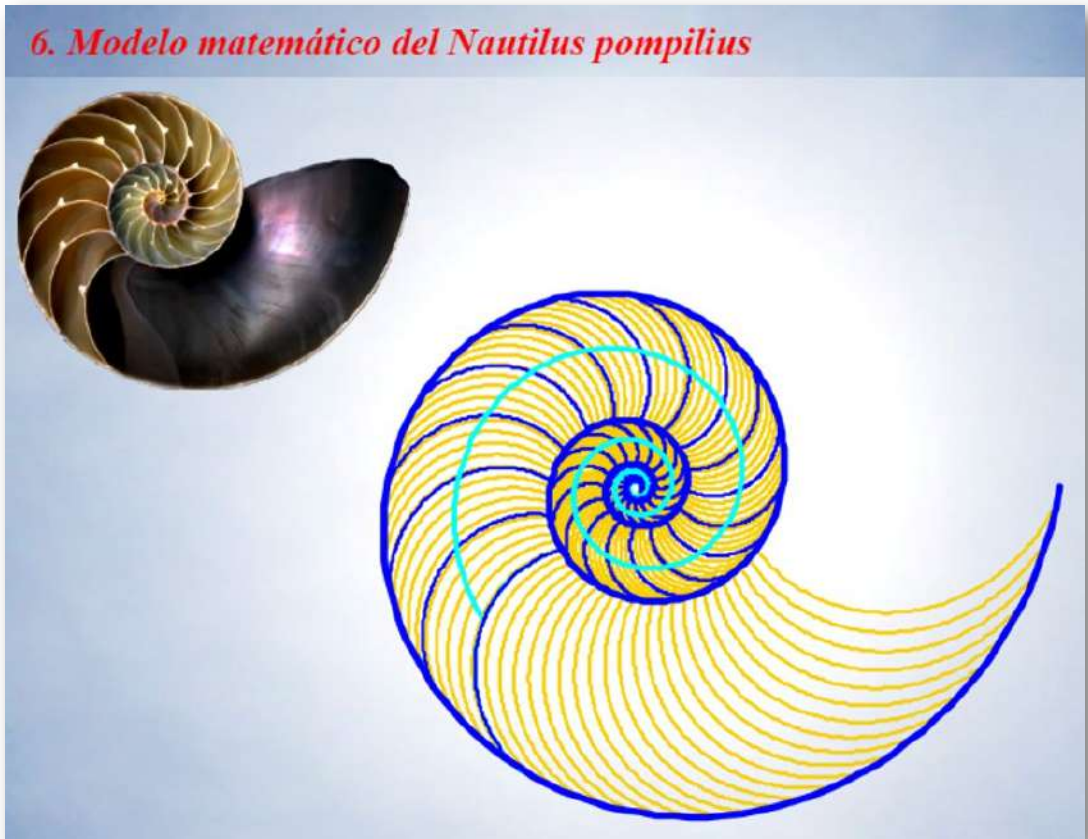


Figura 5.20. Modelo matemático uniforme del Nautilus.

También puede verse la simulación del crecimiento del Nautilus en la animación de la **Figura 5.21**.



Figura 5.21. Animación del crecimiento uniforme del Nautilus.

Procedamos a realizar la formalización de dicho modelo mediante la especificación de sus ecuaciones en base a las cuales se han realizado las representaciones gráficas previas.

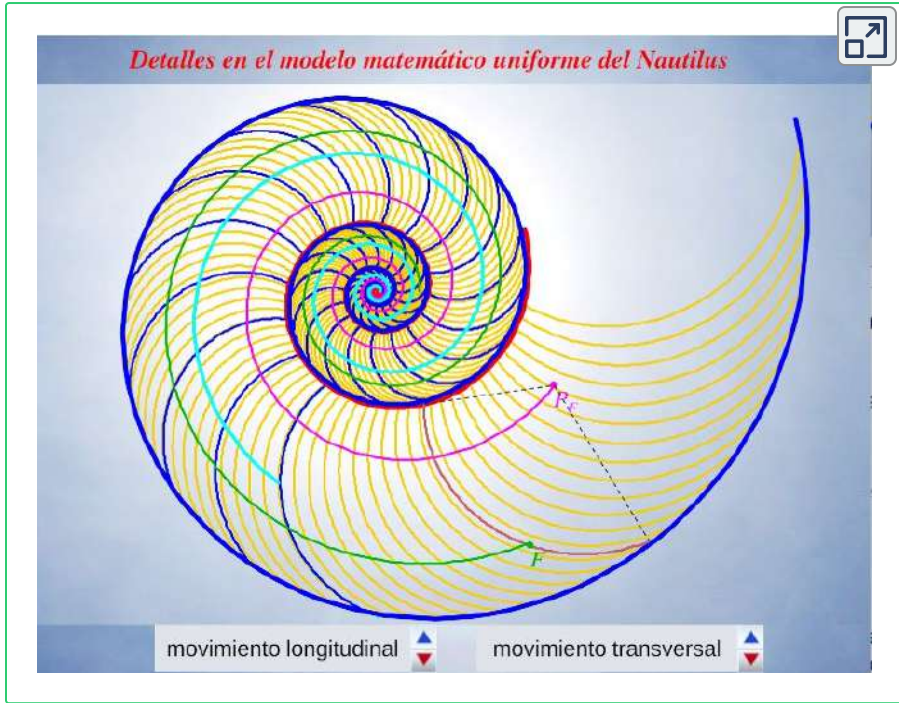
### 5.3.1 Ecuación del fragmacono

En el instante de crecimiento de la concha correspondiente a un ángulo  $\lambda$ , el fragmacono es la región del plano:

$$r = a\kappa^\theta \quad \text{con} \quad \begin{cases} \kappa^{-2\pi} \leq a \leq 1 \\ \theta_0 \leq \theta \leq \lambda \end{cases} \quad (1)$$

donde  $\kappa = 1,185580\dots$  es el número cordobés y  $r = a\kappa^\theta$  es una espiral cordobesa<sup>38</sup> para cada valor de  $a$ .

<sup>38</sup> Por simplificación, el polo común de todas esas espirales se ha posicionado en el origen de coordenadas  $O(0,0)$ .



Escena interactiva 5.4. Los puntos  $F$  del fragmacono como intersección de una espiral longitudinal y otra transversal.

El número de verticilos, hasta ese instante  $\lambda$ , viene dado por  $\frac{\lambda - \theta_0}{2\pi}$ .

Así pues, todo punto<sup>39</sup>  $F(r_F, \theta_F)$  del fragmacono, el cual verifica que  $\theta_0 \leq \theta_F \leq \lambda$  y  $\kappa^{\theta_0 - 2\pi} \leq r_F \leq \kappa^\lambda$ , pertenece a una espiral cordobesa

$$r_F = a_F \kappa^{\theta_F} \quad (2)$$

que denominaremos "longitudinal" (ver la espiral en color verde oscuro en la **Escena interactiva 5.4** y pulsad los pulsadores inferiores "movimiento lateral" y "movimiento transversal" para desplazar el punto  $F$  en el fragmacono).

<sup>39</sup> En lo sucesivo, mediante el uso del subíndice  $F$  indicamos que ese valor depende del punto  $F$  que se considere.

A su vez, ese punto  $F$  también pertenece a un arco de una espiral logarítmica cordobesa “transversal”<sup>40</sup> (ver la espiral en color rojo oscuro en la **Escena interactiva 5.4**). Su ecuación paramétrica<sup>41</sup> es :

$$\begin{cases} x_F = P_{x_F} + d \kappa^{\varphi_F} \cos(\varphi_F) \\ y_F = P_{y_F} + d \kappa^{\varphi_F} \sen(\varphi_F) \end{cases} \quad \varphi_F \in [\alpha_F, \beta_F] \quad (3)$$

donde  $d \simeq 0,5$  es independiente de  $F$  y  $P_F(P_{x_F}, P_{y_F})$  es su polo. La amplitud de este arco viene dada por el intervalo determinado por los ángulos  $\alpha_F$  y  $\beta_F$ , ambos dependientes de  $F$ , pero como consecuencia del crecimiento gnomónico se verifica que ésta es angularmente constante en todos esos arcos y en el modelo se tasa<sup>42</sup> que  $\beta_F - \alpha_F = \frac{5\pi}{8}$ , valor que coincide con el ángulo mayor del gnomon del triángulo cordobés.

También acontece que todos esos polos  $P_F$  de las espirales transversales son puntos de la espiral longitudinal, que denominamos espiral de los polos de los septos, cuya ecuación es:

$$r = d \kappa^\theta \quad (4)$$

es decir,

$$\begin{cases} P_{x_F} = d \kappa^{\theta_P} \cos(\theta_P) \\ P_{y_F} = d \kappa^{\theta_P} \sen(\theta_P) \end{cases} \quad (5)$$

---

<sup>40</sup> Estos arcos bien son septos o bien son arcos interseptos semejantes.

<sup>41</sup> De la ecuación se deduce que todos estos arcos no son más que traslaciones de vector  $\overrightarrow{OP_F}$  de arcos de la espiral logarítmica cordobesa de ecuación  $r = d \kappa^\theta$ .

<sup>42</sup> En el libro "El modelo ontogénico matemático del Nautilus" (Galo, 2024) [\[24\]](#), de próxima aparición, este valor es mayor y ahí se justifica el porqué de ese cambio.

Si  $P_F$  y  $P_{F'}$  son dos puntos de esa espiral de los polos que se diferencian un ángulo  $\Delta\theta_P$  entonces los arcos transversales asociados verifican que

$$\alpha_{F'} = \alpha_F + \Delta\theta_P \quad (6)$$

y, por tanto, una traslación "longitudinal" en el fragmacono genera un traslación "transversal" en el arco septal asociado<sup>43</sup>.

Adicionalmente, tenemos que si  $\theta_P$  es el ángulo asociado a  $P_F$ , entonces  $\alpha_F$  en (3) cumple que<sup>44</sup>:

$$\alpha_F = \theta_P - \frac{51\pi}{64}. \quad (7)$$

### 5.3.2 Pared ventral, dorsal y sífúnculo

El fragmacono está delimitado por:

- La pared ventral (ver la espiral en color azul en la **Escena interactiva 5.4**):

$$r = \kappa^\theta \quad 0 < \theta \leq \lambda \quad (8)$$

- La pared dorsal (ver la espiral en color rojo en la **Escena interactiva 5.4**):

$$r = \kappa^{\theta-2\pi} \quad 0 < \theta \leq \lambda \quad (9)$$

Y el sífúnculo es el eje del fragmacono (ver la espiral en color turquesa en la **Escena interactiva 5.4**):

$$r = \frac{1 + \kappa^{\theta-2\pi}}{2} \kappa^\theta \quad 0 < \theta \leq \lambda - \frac{3\pi}{4} \quad (10)$$

<sup>43</sup> Esto formaliza lo descrito en las secciones "Modelando los septos" y "La espiral de los polos de los septos" y que está reflejado en la animación de la **Figura 5.17**.

<sup>44</sup> El desfase angular  $\frac{51\pi}{64}$  está próximo a  $\frac{3\pi}{4}$  y ha sido objeto de revisión en el modelo ontogénico (Galo 2021-2023) [\[22\]](#)



## 5.4 Conclusiones

Después de una extensa trayectoria investigadora queda uno sorprendido de que todo pueda resumirse en una única espiral, la espiral logarítmica cordobesa, de ecuación:

$$r = \kappa^{\theta}$$

sobre la que se realizan traslaciones, mediante desplazamiento de su polo, y giros o cambios de escala —que en este caso son transformaciones equivalentes—.

Todo el modelo ha quedado resumido en las diez expresiones matemáticas recogidas en las páginas [196](#) a [199](#) y, ciertamente, ante el Nautilus hay que quitarse el sombrero, cordobés por supuesto, para reconocerle su antiquísimo saber matemático y su capacidad constructiva en base a un único patrón. Sin embargo, en nuestro caso, para comprender su esencia y poder llegar a modelar su crecimiento hemos necesitado acudir a diversos aportes realizados por numerosos matemáticos de muy diferentes épocas, algunos de los cuales hemos ido citando en estas páginas. En base a esos resultados hemos podido constatar, de nuevo, la certeza de la frase "[Pararse sobre hombros de gigantes](#)" y, a su vez, experimentar la dificultad y la sinuosidad que suele acontecer en el camino investigador, la artillería técnica en la que numerosas veces nos vemos involucrados hasta poder llegar a esa idea simple, la cual no siempre se alcanza. En este caso, modestamente podemos afirmar que lo hemos logrado, pero con importantes matices simplificadores.

Ciertamente, al Nautilus, hay que reconocerle su ardid de síntesis. Y el meollo o quid de su ser o más bien de su rastro calcáreo lo hemos detectado. Sin embargo, siendo su locuacidad escasa o bien estando nuestra capacidad de escucha limitada, es obvio que hemos tenido



que acomodarle en el modelo expuesto, realmente ha sido un corsé con el que se logra esa simplicidad explicativa que cubre satisfactoriamente la comprensión de su devenir juvenil y de su madurez, pero su etapa embrionaria y neánica queda claramente tapada, desdibujada. No obstante, el reconocimiento de estas limitaciones no es más que un acicate, un trampolín sobre el que tomar consciencia y proceder a la adaptación del traje nautiliano a esas etapas primigenias y a ajustarlo con puntadas más precisas a las etapas posteriores. En esencia procede pasar del modelo uniforme, considerado en este libro, al modelo ontogénico que será objeto de detallado desarrollo en uno próximo a publicar (Galo, 2024b) [\[24\]](#). En la animación de la **Figura 5.22** les dejo como aperitivo este modelo ontogénico.

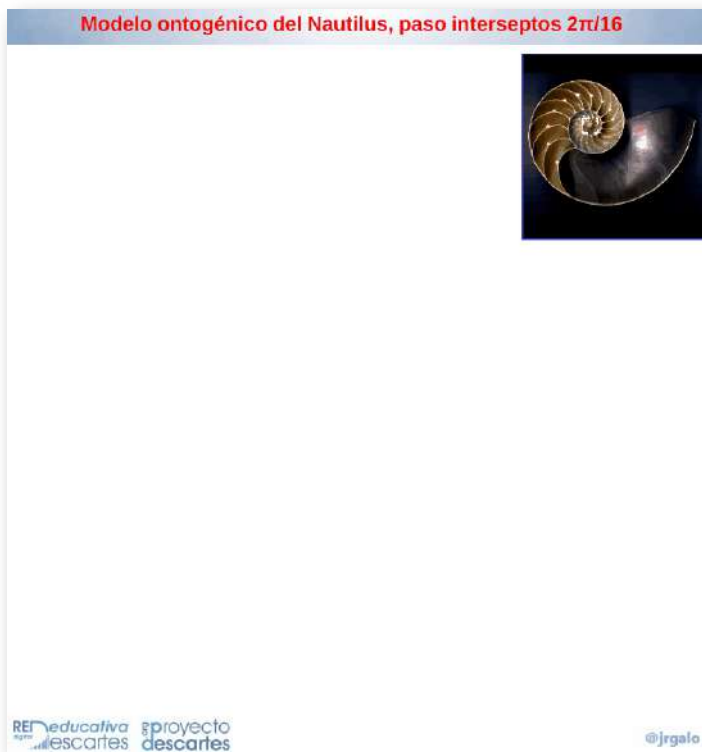


Figura 5.22. Animación del modelo ontogénico del Nautilus.





Imagen generada por la IA [Designer](#) de Microsoft

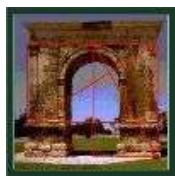
# Adenda



El contenido de este libro se ha escrito en base a investigaciones y trabajos publicados previamente y, también, en otros hasta ahora inéditos. Algunos de ellos fueron realizados en colaboración con mis colegas Ángel Cabezudo Bueno e Ildefonso Fernández Trujillo ( † 2023 [\[1\]](#)) y otros a nivel personal. La mayoría han ido plasmándose en diferentes recursos interactivos y documentos que han sido publicados en diversos soportes y contextos, por ello consideramos que será útil realizar aquí una compilación de esas creaciones, dejarlas enlazadas localmente y que estén disponibles para los lectores interesados.

## 6.1 Recursos interactivos

Los recursos interactivos publicados en los proyectos [unidades didácticas](#) y [miscelánea](#) de [RED Descartes](#) son los siguientes:

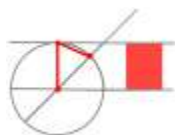


### [Las matemáticas en la Belleza y la belleza de las Matemáticas](#)

José R. Galo Sánchez

2005

Versión adaptada a DescartesJS del [recurso original](#) (resolución 800×600) realizado inicialmente en "Descartes Java" [premiado por la Junta de Andalucía](#)



### [Proporcionalidad. Rectángulo Cordobés](#)

Ildefonso Fernández Trujillo

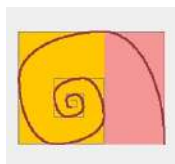
2015



### [La espiral logarítmica y el crecimiento gnomónico](#)

Ángel Cabezudo Bueno

2015



### [Espirales generalizadas de Durero](#)

Ángel Cabezudo Bueno, Ildefonso Fernández Trujillo y  
José R. Galo Sánchez

2019



### [Triángulo, Rectángulo y Diamante Cordobés. Tesela.](#)

Ildefonso Fernández Trujillo

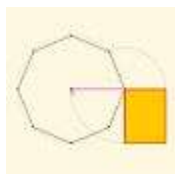
2015



### [Sobre el crecimiento cordobés del Nautilus Pompilius](#)

José R. Galo Sánchez, Ángel Cabezudo Bueno e Ildefonso Fernández Trujillo

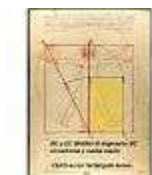
2016



### [Rectángulo asociado a un polígono regular](#)

José R. Galo Sánchez

2019



### [El hombre de Vitrubio y la razón áurea](#)

José R. Galo Sánchez

2019



### [El hombre de Vitrubio polifacético](#)

José R. Galo Sánchez

2019



### [Comparador de cánones de belleza](#)

José R. Galo Sánchez

2019



### [Rectángulos cordobeses y áureos en el frontal del Mihrab de la Mezquita de Córdoba](#)

José R. Galo Sánchez

2019





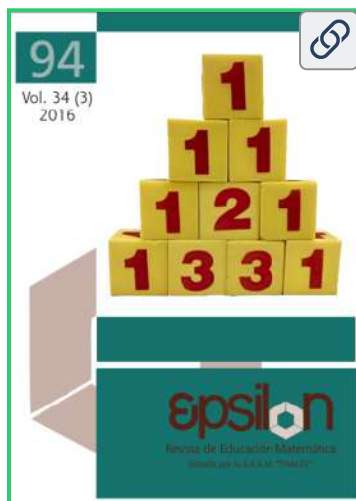
## [Crecimiento gnomónico aristotélico continuo](#)

José R. Galo Sánchez

2019

## 6.2 Artículo en la revista *Epsilon*

Artículo "Sobre la forma y crecimiento cordobés del Nautilus Pompilius. Epsilon, 2016, Vol. 34 (3), nº 94.



Portada de la revista donde se publicó este artículo y [enlace a ella](#).



## MISCELÁNEA

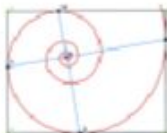
*Épsilon - Revista de Educación Matemática*

2016, Vol. 33 (3), n° 98, 81-110

## Sobre la forma y el crecimiento cordobés del *Nautilus pompilius*

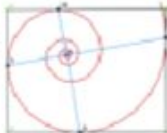
José R. Galo Sánchez  
 Ángel Cabezudo Bueno  
 Ildefonso Fernández Trujillo  
 Red Educativa Digital Descartes  
[reddescartes.org](http://reddescartes.org) [proyectodescartes.org](http://proyectodescartes.org)

**Resumen:** Hay una tendencia a tratar de asociar o encontrar en todo aquello que es bello la proporción áurea o divina o a construir objetos a partir de esta razón porque se presuponen serán apreciados como bellos por el simple hecho de seguir dicha pauta. Esto, como no, también ha acontecido con la modelación matemática de la concha del *Nautilus pompilius* sobre la que suele afirmarse que su forma y crecimiento es áureo. Sin embargo, en este artículo se muestra y se analiza en detalle cómo dicha concha lo que realmente sigue es **un patrón ubicado en la denominada proporción cordobesa o humana**. Con apoyo en un recurso interactivo desarrollado con la herramienta Descartes se motiva el análisis y comportamiento y se procede a partir de la yocto-yotta realidad observada a construir el modelo matemático. **Palabras clave:** Proporción cordobesa, número cordobés, espiral logarítmica, *Nautilus pompilius*, crecimiento gnomónico.



## On the form and the Cordovan growth *Nautilus pompilius*

**Abstract:** There is a tendency to try to associate or to find the golden ratio or the divine proportion in everything that is beautiful, or to try to create objects according to this ratio or proportion because it is assumed that they will be appreciated as beautiful objects due to the



## 6.3 Disquisiciones nautilianas

En noviembre de 2019 accedí a un artículo publicado en "divulgaMAT", portal dependiente de la Real Sociedad Matemática Española, titulado "Una regla para dibujar espirales logarítmicas y deshacer mitos" (Giraldo y Maestre, 2019) [31] donde se exponía el carácter no áureo de la espiral nautiliana. Este hecho me agradó por lo poco frecuente que es encontrar esta afirmación, según ya hemos indicado con anterioridad, y por marcar como objetivo la rotura de un mito, el del carácter áureo del Nautilus lo cual era coincidente con lo indicado en nuestro trabajo (Galo *et al.*, 2016) [26].



Artículo publicado y [enlace a él](#) en divulgMAT.

En ese artículo, basándose en lo explicado por Martin Gardner (2018) [27] (ver la **Figura 6.1**), se facilita una regla (Figura 6.2) para aproximar mediante una poligonal dos espirales logarítmicas.

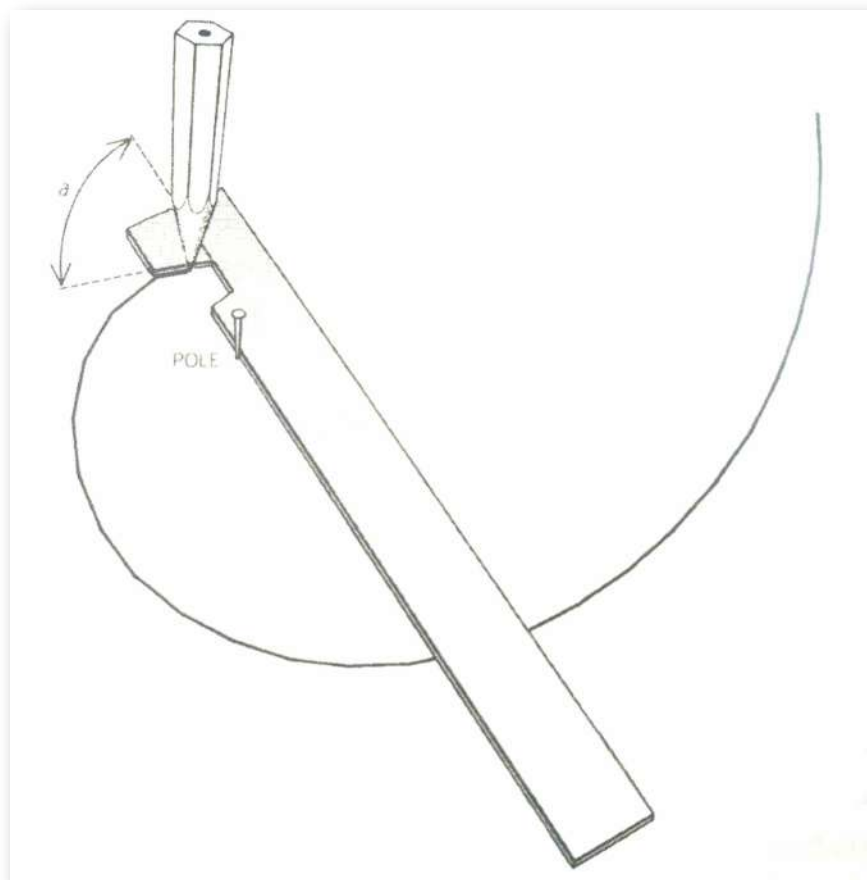


Figura 6.1. Uso de la regla para dibujar una aproximación discreta de una espiral logarítmica (Gardner,2018) [27]. "a" es el ángulo característico de la espiral aproximada.

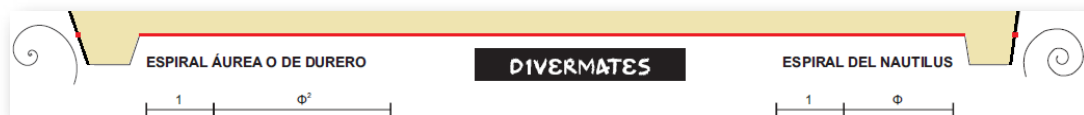


Figura 6.2. Regla para dibujar aproximaciones discretas de dos espirales logarítmicas. [Pdf para impresión](#) facilitado por los autores en el artículo.

La parte izquierda de esa regla (ver **Figura 6.3**) sirve para dibujar una espiral discreta que aproxima<sup>45</sup> a la espiral áurea. Sobre ella se refleja explícitamente su crecimiento diametral  $1 : \phi^2$  y, por tanto, implícitamente queda indicado que el crecimiento radial correspondiente es  $1 : \phi^4$ , que es lo que concluimos en la [página 151](#) para esta espiral particular. Como denominación alternativa pone "Espirale de Dürero", pero realmente ésta es una pseudo-espiral, contruida mediante arcos de circunferencia, que aproxima a la espiral logarítmica áurea, pero obviamente no coinciden y de ahí que en la **Figura 6.3** haya procedido a tachar ese término.



**Figura 6.3.** Regla para dibujar una aproximación discreta de la espiral áurea.

Y la parte derecha (ver la **Figura 6.4**) permite aproximar la espiral logarítmica de factor de crecimiento diametral  $1 : \phi$ .



**Figura 6.4.** Regla para dibujar una aproximación discreta de la espiral  $1 : \phi$ .

Sobre ella, los autores indican que es la "Espirale del Nautilus" lo cual, como se argumenta en este libro, no es correcto. Por tanto, he procedido a tachar dicha denominación en esta figura.

<sup>45</sup> Obviamente, si lo que se está trazando es una poligonal lo que se obtiene es una espiral discreta que aproxima a la espiral logarítmica deseada y esa aproximación, como veremos posteriormente, depende de la razón entre la longitud del segmento que se traza y el radio polar inicial considerado, mejorando la aproximación a medida que ese valor tiende a cero.

La discrepancia entre el crecimiento nautiliano diametral  $1 : \zeta^2$  y  $1 : \phi$  ahí indicado es lo que me llevó a adentrarme en disquisiciones con uno de los autores de ese artículo, las cuales quedarán reflejadas a continuación pues considero que ayudan a desembrollar la confusión que reiteradamente ya hemos manifestado y que claramente se especifica en el título de este libro.

### 6.3.1 Intercambio de opiniones

Analizado en detalle el citado artículo [31], procedí a escribir a los autores (ver imagen y enlace en la **Figura 6.5**) manifestando mi desacuerdo con la identificación que realizaban entre la espiral nautiliana y la espiral logarítmica de crecimiento diametral  $1 : \phi$ , consulté la bibliografía aportada por ellos [28] y les indiqué:



Figura 6.5. Correo de 12 de diciembre de 2019.

Tanto en el libro de "Estética de las proporciones en la naturaleza y las artes" ([29] o [30]) que nombra en el texto , como en el indicado en la bibliografía: "The geometry of Art and Life" [28], ambos de Ghya, no he localizado ninguna indicación por parte de este autor que asocie explícitamente al Nautilus con esa pulsación diametral 1:Phi. Este autor sí realiza su asociación de la pulsación diametral 1:Phi con la "Dolium Perdix" (Lámina 31 abajo en p. 134 y cita a esa lámina en la p. 141 del libro "Estética de las proporciones..." citado, editorial Poseidon, 1983 [30])

Del texto anterior destacamos que en la literatura consultada y referenciada se señala que el crecimiento diametral  $1 : \phi$  se corresponde con el de la concha "Dolium Perdix" (Figura 6.6) y no con la del Nautilus.

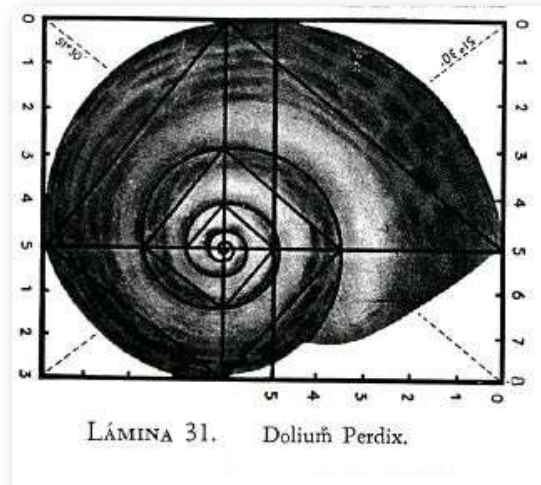


Figura 6.6. Fragmento de la imagen aportada por Ghya (1983, p. 134) [30] de la concha Dolium Perdix.

La respuesta no tardó en llegar (Figura 6.7). En ella se notaba cierta pesadumbre al haber errado, hecho lógico, pues es algo básico en todo investigador revisar y revisar las conclusiones y estar convencido de ellas, bien por tener referencias que lo apoyen o bien por haber madurado las reflexiones realizadas hasta alcanzar un completo convencimiento personal antes que buscar el ajeno.





Figura 6.7. [Respuesta de 16 de diciembre de 2019](#).<sup>46</sup>

En ese correo podemos destacar la insinuación de una variabilidad en el crecimiento del Nautilus que no tiene referencia científica y que no está fundamentada, pues la cita "[Sea Shell Spirals](#)" no muestra ninguna base fiable. Y, sin embargo, como veremos a continuación el factor de crecimiento radial del Nautilus lleva más de doscientos años (Moseley, 1838) [\[40\]](#) ubicándose en un entorno de 3.

También se nos pide la base informativa sobre la que hemos realizado el estudio, si sólo se ha usado la imagen que se muestra en nuestro artículo (Galo *et al.*, 2016) [\[26\]](#) o qué otros datos se utilizaron.

Finalmente indican que incluirán una corrección en sus artículos en base a lo que le hemos señalado.

<sup>46</sup> En el pdf enlazado, el hipervínculo a "Sea Shells Spirals" está roto y ha de consultarse [éste](#) u [éste otro](#).



En la lectura de la respuesta se captaba cierta resignación, dentro del reconocimiento, y a la vez la búsqueda de alguna posible línea de trabajo en la que poder sustentar sus conclusiones sobre la espiral  $1 : \phi$  y conocer la solidez de las nuestras al requerir fuentes y datos adicionales sobre los que hubiéramos trabajado, junto a una explicación adicional nuestra. Por ello, di acuse de recibo y le informé sobre la preparación de un documento que pudiera solventar sus inquietudes y observaciones (ver la **Figura 6.8**).



**Figura 6.8.** [Nuevo correo de 16 de diciembre de 2019.](#)

Dicho documento informativo lo envié día y medio después (ver la **Figura 6.9**).



**Figura 6.9.** [Correo de 18 de diciembre de 2019.](#)

1 / 7 | - + ↺

↓ ↻ ⋮

### El modelo cordobés del Nautilus

1. Al menos desde 1838 Moseley (The Rev. H. Moseley, On the geometrical forms of turbinated and discoid shells, Phil. Trans. 1838, Pt. I, pp. 351-370) indica que el *Nautilus pompilius* **crece siguiendo una espiral logarítmica** y que el **factor de crecimiento es 3** (pulsación radial).
2. Lo anterior se reproduce en el libro de Thompson (Thompson, D. (1945). On Growth and Form. New York: Macmillan Co). Y ahí se detalla que el ángulo asociado a esta espiral es de  $80^{\circ} 5'$ .
3. Los datos anteriores no se discuten en toda la literatura que he consultado y son suficientes para identificar la espiral logarítmica que sigue el Nautilus.  
Por ejemplo:
  - a. En el documento que enlazas de Ivars Peterson, —me imagino que es [éste](#) pues no he podido acceder con tu enlace, y aprovecho para comentar que para mí ésta no es una buena referencia por lo que después detallaré—, al final cita otro artículo de [Sharp](#) (mucho más fundamentado) y éste indica:
    - i. Que "detecta un promedio de 2.94. Aunque los errores son bastante altos, muestra un valor en la región de 3. Otras medidas que he visto también son alrededor de 3."
    - ii. "Hay una discusión mucho más larga y más detallada sobre este tema en [Fonseca 1993]. También encuentra que la proporción para una vuelta del Nautilus es muy cercana a 3".
  - b. El artículo antes citado de Fonseca: (Fonseca, R. (1993). Shape and Order in Organic Nature: The Nautilus Pompilius. Leonardo, 26(3), 201-204. doi:10.2307/1575811) precisamente lo que hace es rebatir un artículo de Fletcher (Rachel Fletcher, "Proportion and the Living World," Parabola 13: no. 1 (Feb. 1988)). Ésta última afirma que el Nautilus tiene una pulsación cuadrantal  $1:\sqrt{\Phi}$ , que es la que tú usas en tu artículo de divulgación, pero Fonseca muestra que el planteamiento de Fletcher es erróneo y el crecimiento realmente es 3.

Primera posible conclusión: Desde hace, al menos, casi 200 años nadie parece discutir que el factor de crecimiento del *Nautilus pompilius* es 3 o próximo a 3 (no obstante, se capta por ciertas expresiones y malizaciones en la redacción de Moseley y Thompson, que el 3 es algo forzado para dar simplicidad y es fruto de cierto redondeo por exceso, en nuestro modelo cordobés el valor es 2,914)

A Sharp, como he indicado, le da un promedio de 2.94 que cito porque se acerca mucho al teórico del modelo cordobés de Nautilus. Si bien él se sitúa, prudentemente, "en medidas en la región de 3" y afirma que "otras medidas que ha visto también son alrededor de 3".

En nuestro artículo partimos de ese 3, pero nosotros abordamos una **aproximación global** —lo que hacemos es superponer la espiral sobre la sección usando una escena interactiva de Descartes— frente a la local que es la que realiza Moseley, y que es la que se realiza habitualmente al abordar mediciones de segmentos cada una de ellas sujeta a un error de medida y a una determinación aproximada del polo de la espiral que introduce a su vez un error adicional (esto lo pone en evidencia Thompson en relación a la medida de Moseley y lo reflejamos también

Sin afán de reproducir el contenido de este documento, el cual puede leer detenidamente, sino buscando sintetizar las conclusiones ahí expuestas indiquemos:

- Desde hace casi 200 años nadie parece discutir que el factor de crecimiento del Nautilus está próximo a 3 (el valor de 3 se manifiesta fruto de un redondeo).
- Al Nautilus, Thompson [\[55\]](#) (p. 791) le asocia como ángulo característico 80° 5' correspondiente al factor 3 indicado.
- La referencia de crecimiento diametral 1 :  $\phi$  de Fletcher (1988) [\[17\]](#) está rebatida por Fonseca (1993) [\[18\]](#).
- Las mediciones han de realizarse de manera correcta controlando los errores de medida. Si se mide la pulsación cuadrantal o la diametral el error se propaga al determinar el factor de crecimiento pues hay que elevar al cuadrado y a la cuarta. La medición usual es la pulsación radial y de ahí se determina la diametral y cuadrantal, pues sería hallar respectivamente la raíz cuadrada y la raíz cuarta, siendo el posible error de cálculo menor.
- El modelo teórico cordobés del Nautilus se aproxima muy bien al factor de crecimiento del Nautilus aceptado en la literatura, al igual que su ángulo característico (ver la tabla comparativa de la **Figura 6.10**).

	Áurea	crecimiento 3	cordobesa	Divermates
pulsación cuadrantal	$\phi = 1,61803...$	$r = 1,31607...$	$\varsigma = 1,3065...$	$\sqrt{\phi} = 1,2720...$
pulsación diametral	$\phi^2 = 2,61803...$	$r^2 = 1,73205...$	$\varsigma^2 = 1,7071...$	$\phi = 1,61803...$
pulsación radial	$\phi^4 = 6,85410...$	$r^4 = 3$	$\varsigma^4 = 2,9142...$	$\phi^2 = 2,61803...$
ángulo característico	72,97°	80,08°	80,32°	81,29°

Figura 6.10. Tabla comparativa de algunas espirales.

Con la respuesta recibida (ver la **Figura 6.11**) cerraban las disquisiciones que yo había abierto.



**Figura 6.11.** [Respuesta de 18 de diciembre de 2019.](#)

Y por mí parte también quedaba finalizado (ver la **Figura 6.11**).



**Figura 6.12.** [Cierre el 19 de diciembre de 2019.](#)

Los autores incluyeron una nota informativa al pie de su artículo [31], pero en la fecha de publicación de este libro la plantilla de la regla áurea y la de la regla  $1 : \phi$  sigue allí, sin cambio, etiquetada erróneamente como "Espiral del Nautilus".

**Nota:** Lo más importante de la ciencia es que todos nos revisamos continuamente para ser lo más rigurosos posibles. Ante la publicación de nuestra entrada sobre la espiral áurea y la del Nautilus hemos recibido un comentario de José R. Galo Sánchez señalando que nuestra aproximación no es la más ajustada. A pesar de recogerse en alguna bibliografía (Fletcher, R. (Feb 1988). Proportion and the Living World. Parabola, 13 (1)), parece ser que la pulsación diametral  $1:\phi$  que incluimos en nuestro artículo no es la mejor aproximación a la espiral de la concha del Nautilus. Como José R. Galo Sánchez indica en [su artículo](#) (Galo Sánchez, J.R., Cabezudo Bueno, Á., y Fernández Trujillo, I. (2016). Sobre la forma y el crecimiento cordobés del Nautilus Pompilius. Épsilon, 33 (94), 81-110.) el factor de crecimiento del Nautilus es 3 o próximo a 3 (lo que supondría una pulsación cuadrantal  $r=1,31607$ ), por lo que realmente la espiral cordobesa se ajustaría con mucha más precisión (pulsación cuadrantal 1,3065 frente nuestra pulsación cuadrantal  $\sqrt{\phi}=1,2720$ ).

Ese mismo artículo en [la web de dichos autores](#) sí incluye la posibilidad de descargar la [plantilla corregida](#) y también la de descargar una [plantilla con la regla cordobesa](#) (Figura 6.13).

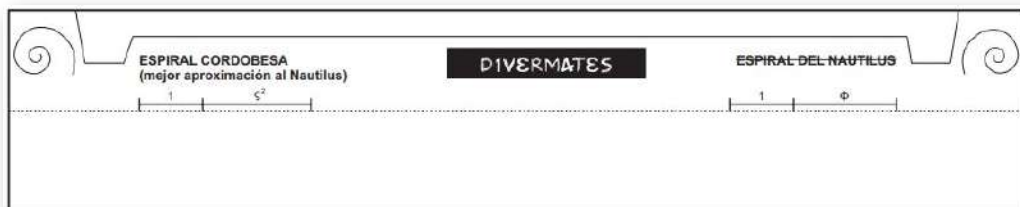


Figura 6.13. Plantilla para la regla cordobesa.

### 6.3.2 Fundamento de las reglas que aproximan espirales logarítmicas

Habiendo llegado a estas reglas, que sirven para aproximar por una poligonal a espirales logarítmicas, no me he resistido a profundizar un poco más en ellas y aportar el fundamento matemático de las mismas y cómo construirlas.

La poligonal en espiral que se obtiene se realiza en base a la propiedad equiangular de toda espiral logarítmica, y lo que se hace es dibujar segmentos que forman un ángulo constante respecto al radio polar (ver la **Figura 6.1**). Para ello, en la plantilla de la regla se recorta la región marcada en color ocre (ver la **Figura 6.14**). La línea pintada en rojo es la que marca la dirección de los radios polares y el segmento inclinado respecto a esta línea, que en la imagen está destacado como más grueso, en color negro y con el punto medio pintado en rojo, es el segmento de la poligonal que se dibuja en cada momento.



**Figura 6.14.** Regla para la aproximación discreta de la espiral con factor de crecimiento 3.

El ángulo que forman estas dos líneas es el ángulo característico de la espiral logarítmica aproximada (ver ángulo "a" en la **Figura 6.1**) y, en este caso, para la espiral de pulsación radial 3 (pulsación diametral 1,73205...) aproximadamente es de  $80,08^\circ$ .

Consecuentemente, lo que se hace es dibujar supuestos segmentos tangenciales a la espiral aproximada formando entre ellos ese ángulo característico.

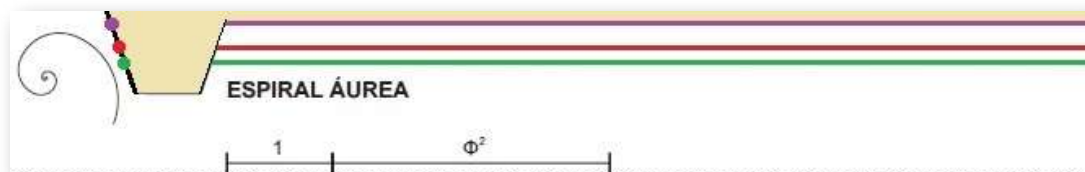


El punto pintado en rojo es la intersección de la prolongación del radio polar (línea roja) con el segmento de la poligonal (línea negra gruesa) y, consecuentemente, es el punto teórico de tangencia con la espiral que se desea aproximar, pero realmente en general no lo será.

Remarquemos que las espirales discretas aquí obtenidas son claramente diferentes de las analizadas en la [página 153](#), pues en estas últimas todos los segmentos son tangentes a la espiral logarítmica que aproxima.

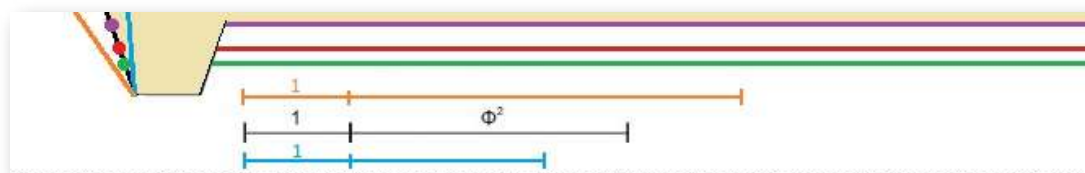
### 6.3.3 Reglas alternativas

Ese punto de tangencia teórica puede variarse, obteniendo así reglas alternativas, sin más que modificar la posición de la línea que marca la dirección del radio polar (ver en la **Figura 6.15** la línea morada y la verde y los puntos de tangencia asociados con igual color).



**Figura 6.15.** Reglas alternativas para dibujar una aproximación discreta de "la espiral áurea" modificando la posición de la traza de los radios vectores.

Igualmente si variamos la inclinación del segmento tangencial, es decir, el ángulo característico, obtenemos otras reglas alternativas en este caso para aproximar diferentes espirales logarítmicas. Ver en la **Figura 6.16** la línea inclinada **naranja** que se corresponde con un factor de crecimiento mayor que el áureo, línea negra para el áureo, y la inclinada **azul turquesa** en la que el factor es menor.



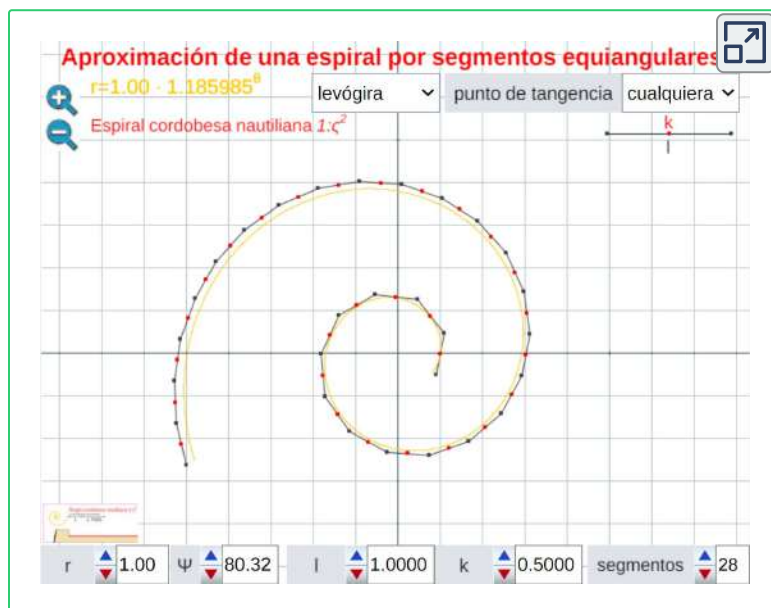
**Figura 6.16.** Reglas alternativas para dibujar una aproximación discreta de diferentes espirales logarítmicas.



Todas estas posibilidades están contempladas en la **Escena interactiva 6.1** donde podemos analizar cómo se comporta el modelo al variar los parámetros que intervienen en él.

Los parámetros son:


- $\Psi$ : Ángulo característico en grados sexagesimales de la espiral logarítmica que se desea aproximar (representada en color **naranja**). Y ángulo que forma cada pareja de segmentos consecutivos de la poligonal (dibujada en color negro).
- $l$ : Longitud de todos los segmentos tangenciales (supuestos) que conforman la poligonal aproximadora.
- $k$ : Distancia desde el origen del segmento tangencial al punto teórico de tangencia (puntos en color **rojo** en la poligonal).
- $r_0$ : Longitud del radio vector correspondiente al primer punto de tangencia considerado.



**Escena interactiva 6.1. Aproximación discreta de una espiral logarítmica mediante una poligonal con segmentos equiangulares.**

Adicionalmente se tienen elementos auxiliares configurables, pero que no afectan al modelo matemático:

- Dos botones con la imagen de una lupa que permiten escalar la representación gráfica.
- Un menú para elegir que el giro de la espiral sea levógiro o dextrógiro.
- Otro menú para seleccionar si el punto teórico de tangencia dentro del segmento lo elige libremente el usuario, o bien si la posición es regresiva (desde el inicio al punto medio), si es justamente el punto medio o si es progresivo (desde el punto medio al final del segmento).

Y, finalmente, un botón con la imagen  para acceder a la representación gráfica de la regla correspondiente a los parámetros indicados y que detallaremos posteriormente.

### 6.3.4 Análisis de la poligonal y de la aproximación

Fijada la espiral logarítmica a aproximar mediante el ángulo característico  $\Psi$ , en la animación de la **Figura 6.17** podemos observar cómo influye el parámetro  $k$  en el modelo, estando fijo  $l$  y  $r$ .

- Si  $k \simeq \frac{l}{2}$  la poligonal aproxima bien a la espiral.
- Si  $k < \frac{l}{2}$ , es decir, si el punto de tangencia ocupa una posición regresiva, tenemos que la poligonal es exterior a la espiral aproximada, en el sentido de que los radios vectores respectivos son mayores. La aproximación es peor a medida que  $k$  disminuye.
- Si  $k > \frac{l}{2}$ , es decir, si el punto de tangencia ocupa una posición progresiva, tenemos que la poligonal es interior a la espiral aproximada, en el sentido análogo al anterior. La aproximación es peor a medida que  $k$  aumenta.

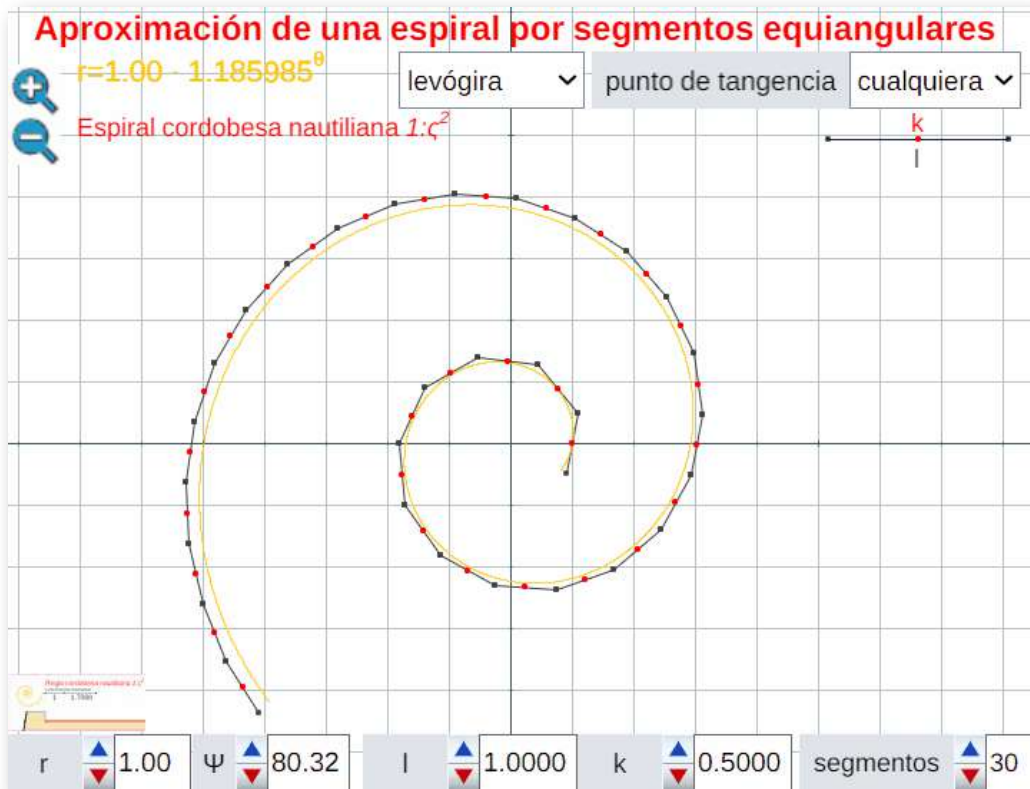


Figura 6.17. Influencia del parámetro  $k$  en la aproximación para  $l$  y  $r_0$  fijos.

Las situaciones anteriores recuerdan a lo que acontece con las diferencias finitas centradas, regresivas y progresivas en la aproximación de la derivada en un punto que, en esencia, es lo que aquí se está aplicando.

Por otra parte, si mantenemos fijos los parámetros  $l$  y  $k$ , en la animación de la **Figura 6.18** podemos observar como al aumentar el valor de  $r_0$  mejora la aproximación. Pero precisando mejor lo que acontece, tenemos que  $r_0$  lo que genera es un cambio de escala en la espiral, pero al aumentar su valor lo que ocurre es que la razón  $\frac{l}{r_0}$  tiende a cero, es decir, la longitud relativa del segmento tangencial aproximador es menor y, por tanto, se ajusta mejor a la espiral.

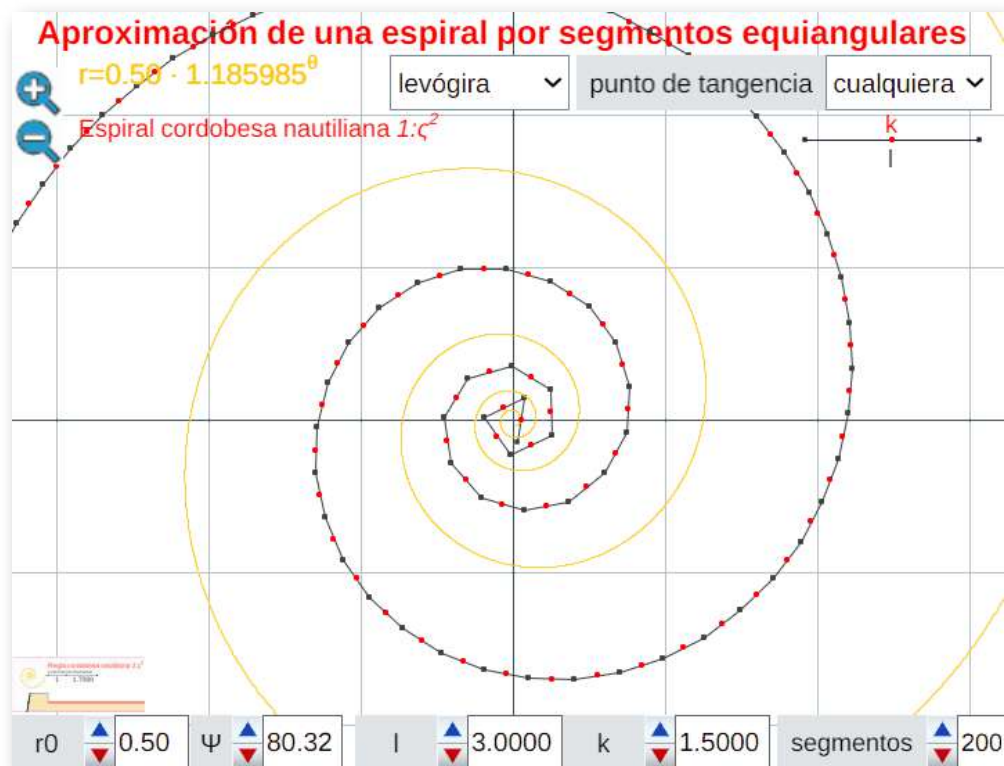

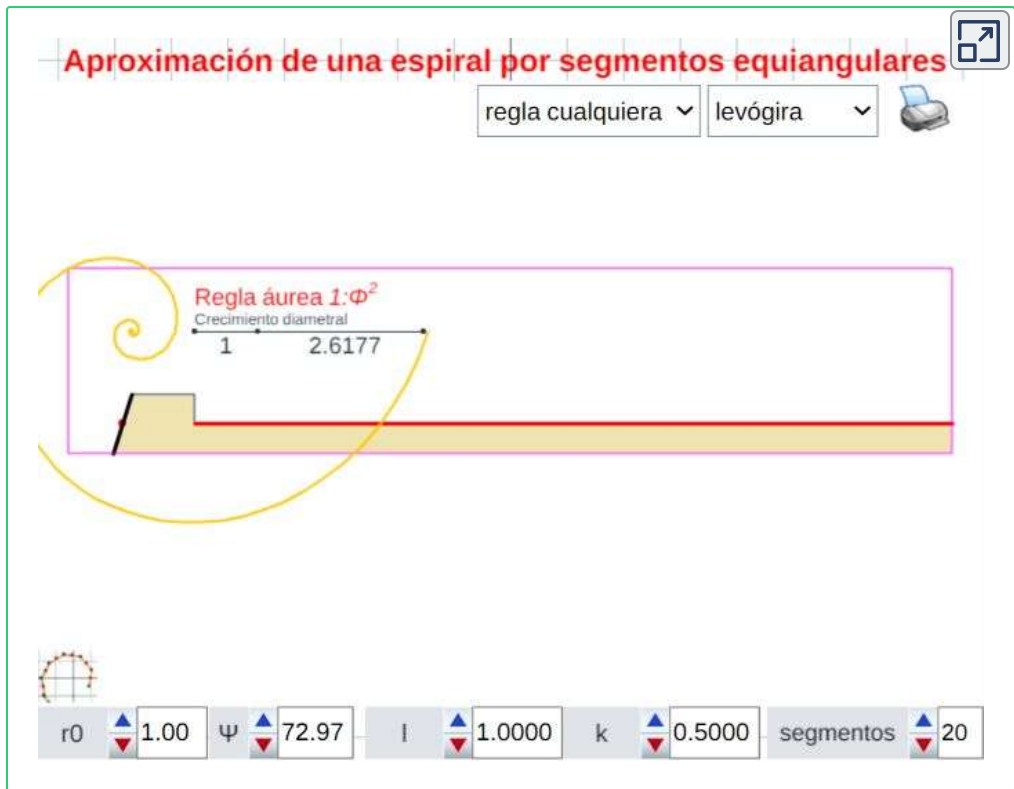


Figura 6.18. Influencia del parámetro  $r_0$  en la aproximación para  $l$  y  $k$  fijos.



A nivel de dibujo manual con la regla y con el objetivo de que el número de segmentos a dibujar no sea excesivo y que tampoco sean relativamente pequeños, basta considerar  $l = r_0$  y que el punto de tangencia esté en torno al punto medio. Esa es la propuesta que por defecto se oferta en la **Escena interactiva 6.1**.

### 6.3.5 Plantilla de la regla parametrizada

Al pulsar en esa escena sobre el botón con la imagen  se abre un espacio en el que está representada la regla correspondiente a los parámetros  $\Psi$ ,  $l$  y  $k$  considerados por el usuario (puede modificarlos también ahí, si lo desea) y, sobre ella, se superpone la gráfica de la espiral logarítmica que aproxima (ver la **Escena interactiva 6.2**).



Escena interactiva 6.2. Regla para aproximar una espiral logarítmica mediante una poligonal equiangular.

Aquí se dispone del botón  con el que se puede proceder a la impresión de esa regla bien en un pdf o bien en papel. Y para regresar a la representación de la espiral y de la poligonal ha de pulsarse en el botón . También puede elegirse si la regla es levógira o dextrógira, si bien si la regla está impresa basta usar una cara o la opuesta para conseguir ese efecto.

Finalmente, en un menú, puede elegirse entre las opciones:

- "regla cualquiera". Opción que permite considerar el ángulo característico que se desee, es decir, asignar al parámetro  $\Psi$  valores en el intervalo  $[0^\circ, 90^\circ]$ .

- "regla áurea", donde  $\Psi = 72,97^\circ$  queda fijado, siendo su factor de crecimiento diametral aproximadamente  $1 : 2,6177$ .
- "regla crecimiento 3", con  $\Psi = 80,08^\circ$  y factor de crecimiento diametral  $1 : 1,7323$  (crecimiento radial 3).
- "regla cordobesa nautiliana", con  $\Psi = 80,32^\circ$  y factor de crecimiento diametral  $1 : 1,7089$ .
- "regla  $1 : \phi$ ", con  $\Psi = 81,29^\circ$  y factor de crecimiento diametral  $1 : 1,6182$ .

La primera regla se destaca por ser la espiral áurea ¡la obtusamente asociada al Nautilus!, la de crecimiento radial 3 de Moseley [40] y Thompson [54], la cordobesa por ser la tesis de este libro que el Nautilus es cordobés y la  $1 : \phi$  por ser la propuesta que fue erróneamente asignada como nautiliana en [31].

En la animación de la **Figura 6.19** se realiza una comparación entre estas cuatro reglas. Se presentan una detrás de otra para que se pueda observar como cambia el segmento tangencial inclinado de cada una de ellas al pasar de una a otra. Ese cambio es bastante ostensible al pasar de la áurea a la de Moseley (de  $72,97^\circ$  a  $80,08^\circ$ , hay más de  $7^\circ$  de diferencia), la cordobesa (de  $80,08^\circ$  a  $80,32^\circ$ , casi imperceptible) y algo menor, pero detectable visualmente, al pasar de la cordobesa a la  $1 : \phi$  (de  $80,32^\circ$  a  $81,29^\circ$ , casi  $1^\circ$  de diferencia).

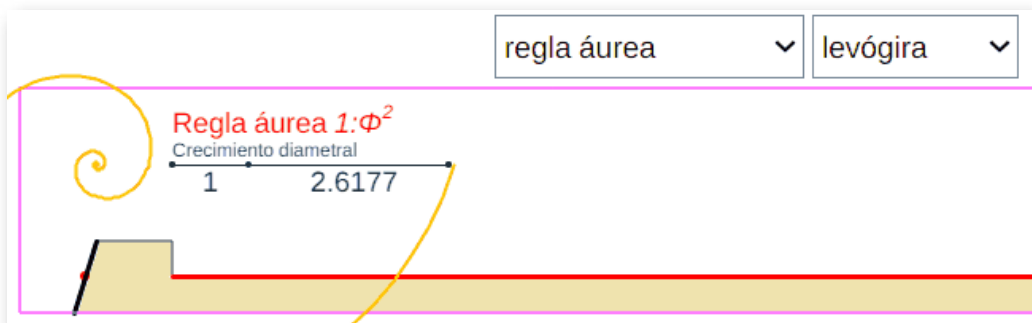
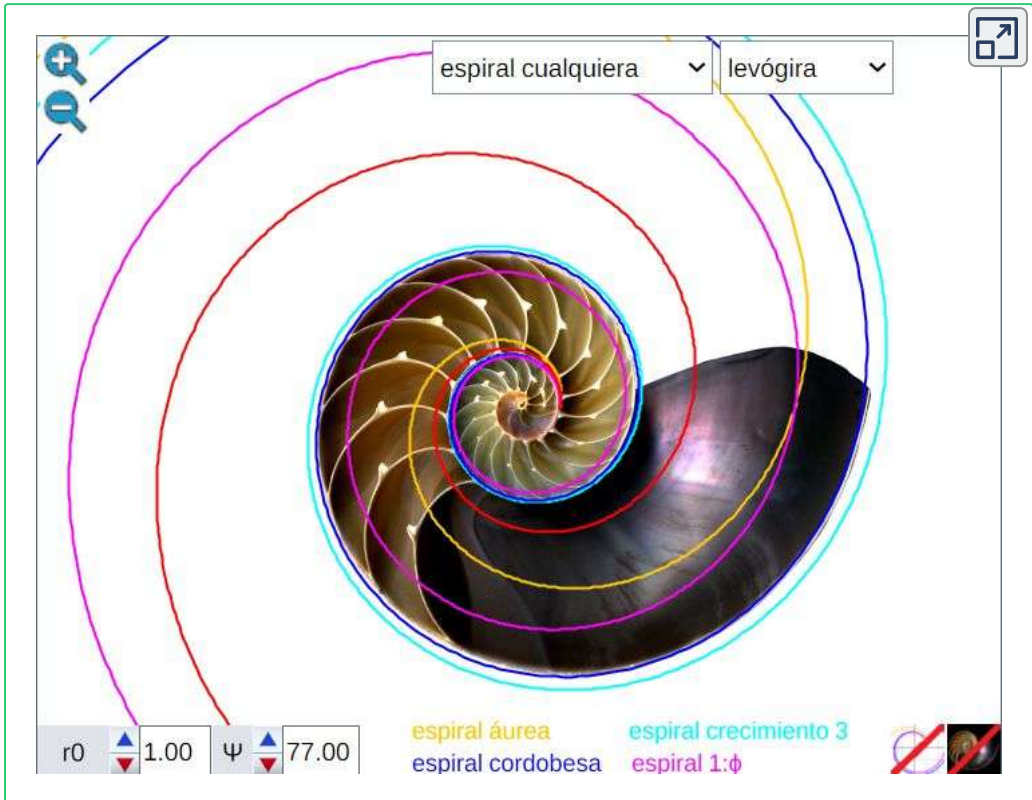




Figura 6.19. Comparación de varias reglas.

## 6.3.6 Comparativa de espirales logarítmicas

En la **Escena interactiva 6.3** abordamos una comparativa de la espirales logarítmicas antes citadas y las superponemos sobre la sección de la concha del Nautilus.



Escena interactiva 6.3. Comparando espirales logarítmicas.

En ella, el botón  permite ocultar o mostrar la comparación y  ocultar o mostrar la sección de Nautilus. En el menú superior puede seleccionarse entre las cuatro espirales que hemos distinguido y verificar cómo la espiral nautiliana se ajusta a la cordobesa, lo cual es ya reiterativo en este libro, pero es que la búsqueda del parecido áureo es empecinado.



## 6.4 Conferencia inaugural en el congreso internacional 24 EGA

En Bogotá (Colombia), en la sede del [Instituto Pedagógico Nacional](#) y organizado por la [Universidad Pedagógica Nacional](#), la [Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito](#) y la [Universidad Distrital Francisco José de Caldas](#) se celebró el "24 Encuentro de Geometría y sus Aplicaciones" desde el 19 hasta el 21 de junio de 2019.



En este congreso internacional, que se celebra desde el año 1990, el autor participó como [invitado internacional](#) impartiendo la conferencia inaugural, titulada:

### **El Nautilus: referente del crecimiento gnomónico cordobés**

En ella, se detalla cómo el *Nautilus pompilius*, un animalito que lleva haciendo matemáticas desde hace más de 400 millones de años, sigue un modelo de crecimiento gnomónico aristotélico que se encuadra en el canon de belleza humana o cordobesa y, de manera colateral, se desmiente el ampliamente extendido bulo (*fake new*) de que la concha de este molusco cefalópodo sigue la proporción divina o áurea.



El contenido de la conferencia transcurre en varios bloques:

- Una presentación del Nautilus pompilius que es un prototipo ampliamente usado como modelo de la belleza natural ligada y generada por el evidente patrón matemático que sigue.
- Qué se entiende por crecimiento gnomónico aristotélico y por gnomon. Cómo acontece este crecimiento en las conchas de los moluscos.
- Por qué todo lo bello se asocia a la proporción áurea o divina. Justificación de por qué se sublima esta proporción desde hace más de dos mil años.
- ¿Todo lo bello sigue el canon áureo o divino o hay otros cánones admisibles? El hombre de Vitrubio polifacético.
- La proporción humana o cordobesa versus la proporción divina o áurea.
- La espiral logarítmica y las propiedades que la hacen maravillosa. La espiral logarítmica cordobesa y la áurea.
- Modelación de la concha del Nautilus: ¡[El Nautilus es cordobés!](#)

## 24 Encuentro de Geometría y sus Aplicaciones



[Presentación con Google Slides](#) usada en la conferencia.  
[Versión en pdf con las notas del autor](#) y [versión en Powerpoint](#).



En la barra de herramientas inferior puede gestionar manualmente el paso de las diapositivas y pulsando el icono : se tiene acceso a las notas del conferenciante.

## EL NAUTILUS, REFERENTE DEL CRECIMIENTO GNOMÓNICO CORDOBÉS

José R. Galo Sánchez

Red Educativa Digital Descartes

galosanchezjr@gmail.com

La sección de la concha del *Nautilus pompilius* muestra la concomitancia entre una belleza natural y una belleza matemática y, por ello, puede plantearse como ejemplo paradigmático de la íntima coexistencia del mundo matemático virtual y de la yocto-yotta realidad. Pero, en el supuesto hipertúnel que unifica ambos mundos, se pueden producir deformaciones en las que el referente de la belleza perfecta, la idolatrada y ubicua proporción áurea o divina, queda transfigurada en la menos conocida proporción cordobesa o humana. Aquí le mostramos que el crecimiento gnomónico de la concha del *Nautilus* no sigue el idealizado canon áureo que usualmente se le atribuye, sino que tiene como referente el canon cordobés. La belleza divina versus la belleza humana.

### EL NAUTILUS POMPILIUS

El protagonista directo de este trabajo, al menos de manera preferente, es el *Nautilus pompilius* y en concreto su concha. Como todo ser vivo: nace, crece, se reproduce y muere, y en su devenir vital va escribiendo un cuaderno de bitácora que refleja y muestra en su concha exterior; pero mediante una radiografía o, mejor aún, al realizar una sección de esa concha es cuando nos encontramos con otra bitácora secreta que incrementa aún más su belleza, una gran belleza geométrica al servicio de sus necesidades vitales (Figuras 1 y 2).

¿Es la naturaleza matemática o somos nosotros los que matematizamos la naturaleza? Independientemente de cuál fuera la alternativa cierta —si alguna lo es, o si no lo fuera ninguna de ellas, o si lo son ambas—, lo que sí parece obvio es que basta observar nuestro entorno para reconocer atractivas formas naturales y asimilarlas a modelos matemáticos que reciprocamente se mimetizan, estableciendo un hipertúnel entre la concreción y la abstracción, entre el mundo real y el virtual. Una proyección sobre nuestra yocto-yotta realidad<sup>14</sup> del mundo matemático o

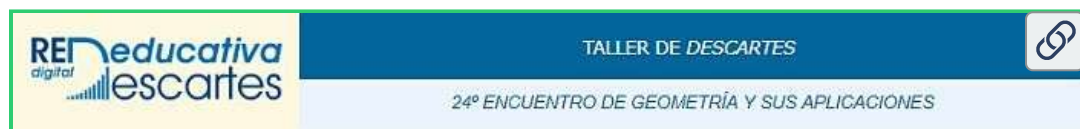
<sup>14</sup> En longitud, el orden de magnitud de aquello que es físicamente apreciable o medible en nuestro entorno se ubica actualmente en el rango determinado por el intervalo  $[10^{-35}, 10^{26}]$  metros, es decir, desde la longitud de Planck al tamaño del universo observable. Pero en el Sistema Internacional el rango de prefijos para múltiplos y divisores se sitúa en el intervalo [yocto-yotta], es decir,  $[10^{-30}, 10^{24}]$ , y de ahí surge nuestra denominación de yocto-yotta realidad.

## 6.5 Taller en el congreso internacional 24 EGA

En el mismo "24 Encuentro de Geometría y sus Aplicaciones" se desarrolló un Taller de edición de escenas con Descartes.



Este taller está planificado como un aprendizaje centrado en el desarrollo de escenas que tiene un contenido relacionado con la conferencia inaugural del 24 Encuentro "**El Nautilus: referente del crecimiento gnomónico cordobés**" y todo está englobado en un espacio web específico.

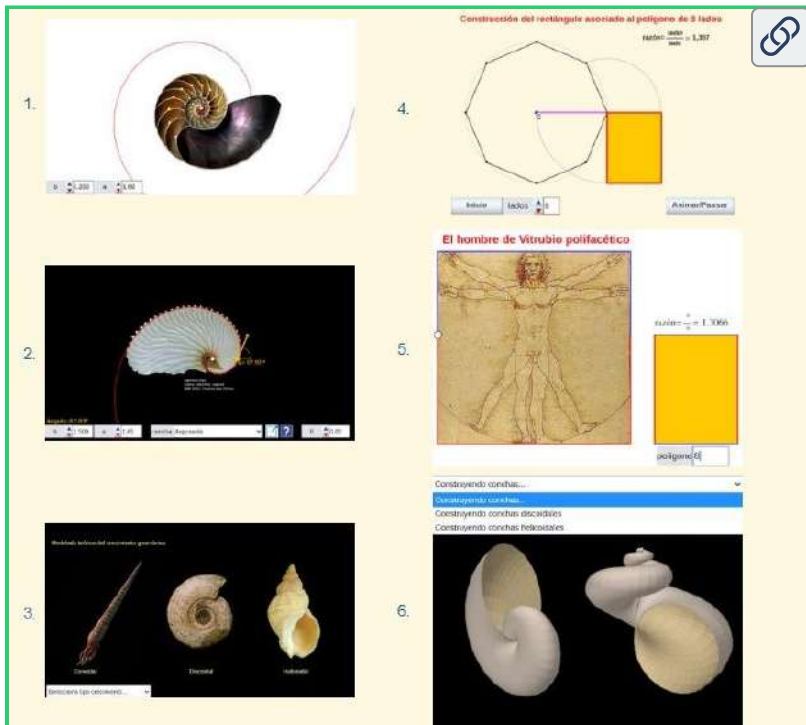


[Enlace a la web del taller.](#)

En esta web se desglosan los siguientes apartados:

- **La Red Educativa Digital Descartes (RED Descartes):** un enlace al servidor de contenidos ubicado en la dirección [proyectodescartes.org](http://proyectodescartes.org).
- **La herramienta Descartes:** donde se enlaza con la [web de DescartesJS](#) para poder descargar la herramienta e instalarla en el ordenador local.

- **Las prácticas:**
  - Detectando el canon de belleza del Nautilus.
  - Experto clasificador de conchas discoidales.
  - Modelado teórico del crecimiento gnomónico.
  - Animación de rectángulos asociados a polígonos regulares.
  - El hombre de Vitrubio polifacético.
  - Constructores de conchas.
- **Documentación:** enlace a la [documentación interactiva](#) y en [pdf](#).
- **Formación:** un enlace a la [página de formación](#) en el servidor de contenidos de proyectodescartes.org.





Cada práctica cuenta con:

- **Indicaciones:** Donde se desglosan los objetivos de aprendizaje.
- **Escena objetivo:** Se muestra la escena que busca desarrollarse.
- **Guión:** Documento que detalla paso a paso cómo conseguir la escena objetivo.
- **Procedimiento:** Escena interactiva en la que se muestra los pasos para obtener la escena objetivo.

Resumen publicado en [las memorias del Encuentro](#) pp. 70-77.

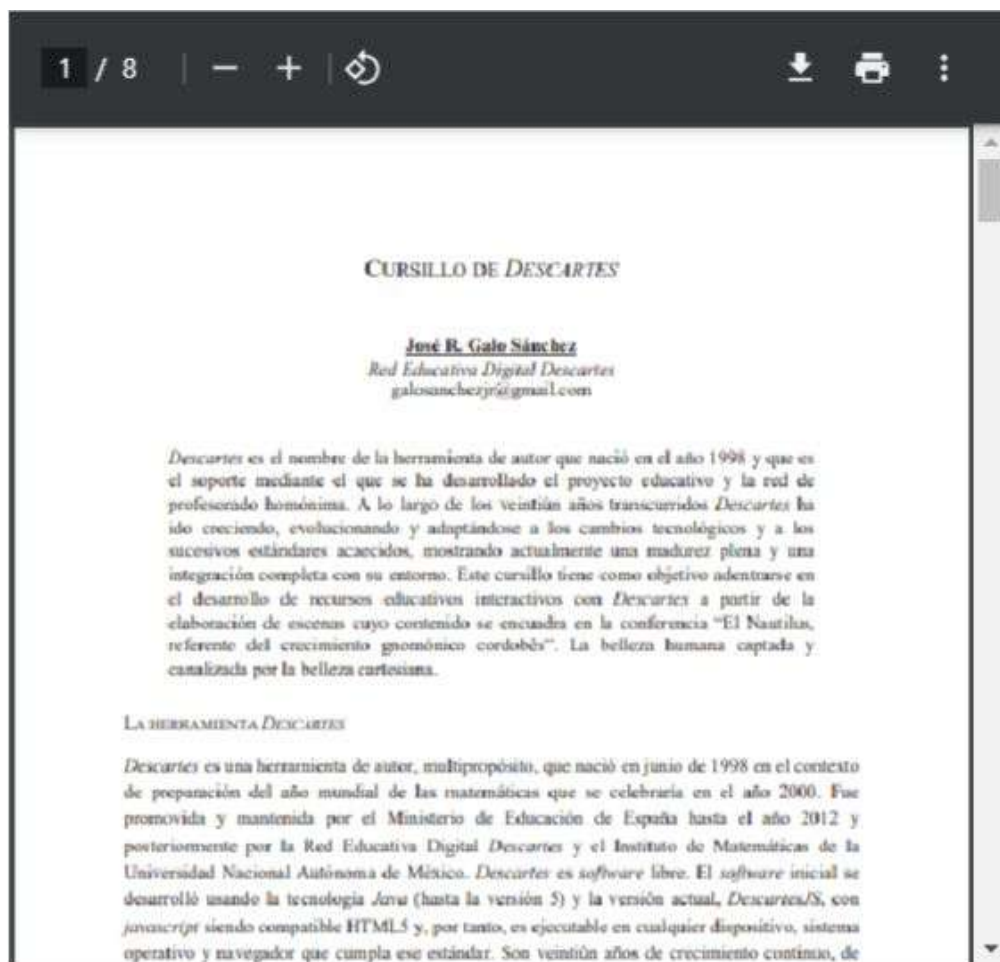








Imagen generada por la IA [Designer](#) de Microsoft

# Bibliografía



# Referencias bibliográficas

- [1] Anónimo (2023). *Ildefonso Fernández Trujillo ¡in memoriam!* Córdoba: Editorial Red Educativa Digital Descartes.  
Consulta en línea, [formato html](#) y [formato pdf](#)
- [2] Barroso-Barcenilla F. (2008). **Revisión de la terminología aplicada a los nautiloideos y ammonoideos postríasicos en español.** *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat. Sec. Geol.*, 102 (1-4), 121-145.  
[Consulta en línea](#)
- [3] Blainville H. M. D. de. (1825-1827) **Manuel de malacologie et de conchyliologie.** Paris, Levrault 1-647 [1825], 649-664 + 109 pl. [1827].  
<http://www.biodiversitylibrary.org/item/43891>
- [4] Camps-Cazorla, E. (1953). **Módulo, proporciones y composición en la arquitectura califal cordobesa.** Madrid: CSIC, Instituto Diego Velázquez.
- [5] Cantizani-Oliva, J., Reinoso-Gordo, J.F. y Gámiz Gordo, A. (2022). **Proportions and Deformations in the Mosque-Cathedral of Cordoba.** *Nexus Network Journal* 25:145–165.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s00004-022-00622-y>
- [6] Cardona Suárez, C.A. (2006). **La Geometría de Alberto Durero.** Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- [7] Collins, D., Ward, P., & Westermann, G. (1980) **Function of cameral water in Nautilus.** *Paleobiology*, 6(2), 168-172.  
doi:10.1017/S0094837300006722
- [8] Conrad, T.A. (1847) **Notes on shells, with description of new genera and species.** *Journal of the Academy of Natural Sciences Philadelphia, Second Series.* 1: 210-214.

- [9] Doria Andrade J. G. y Rivera Berrío J.G. (2018) ***Física II interactivo***. Fondo Editorial Pascual Bravo, Medellín (Colombia), pp.338-349. ISBN: 978-958-56858-5-7. [Consulta en línea](#)
- [10] Durero, A. (1528). ***Vier Bücher von menschlicher Proportion (Cuatro libros de la proporción humana)***. Núremberg: Formschneider (Jeronymus).
- [11] Euclides, trad. Puertas Castaños M. L. (1991) ***Elementos***. Madrid: Gredos (Biblioteca Clásica Gredos, 155).
- [12] Euclides, trad. Rodrigo Çamorano (1576) ***Los seis libros primeros de la geometria de Euclides***. Sevilla : en casa de Alonso de la Barrera.  
[Consulta en línea](#)
- [13] Fernández Puertas, A. (2000). I. Mezquita de Córdoba. Trazado proporcional de su planta general (siglos VIII-X). *Archivo Español de Arte*. LXXIII [Consulta en línea](#).
- [14] Fernández Puertas, A. (2008). II. Mezquita de Córdoba. ‘Abd al-Raḥmān I (169/785-786). El trazado proporcional de la planta y alzado de las arquerías del oratorio. La qibla y el miḥrāb del siglo VIII. *Archivo Español de Arte*. LXXXI  
[Consulta en línea](#).
- [15] Fernández Puertas, A. (2009). III. Mezquita de Córdoba. El trazado de la portada interior de la Bāb al-Wuzarā’. La Puerta de los Deanes (s. VIII), su trazado interior y exterior. *Archivo Español de Arte*. LXXXII  
[Consulta en línea](#).
- [16] Fernández, I. y Reyes, E. (2003). ***Geometría con el hexágono y el octógono***. Proyecto Sur de Ediciones. ISBN 84-8254-291-5. Granada (Spain).

- [17] Fletcher, R. (1988) **Proportion and the Living World**. *Parabola* 13 : no. 1
- [18] Fonseca, R. (1993) **Shape and Order in Organic Nature: The Nautilus Pompilius**. *Leonardo*, 26 (3), 201-204  
[doi:10.2307/1575811](https://doi.org/10.2307/1575811)
- [19] Fuentes, P. (2019) **The Islamic Crossed-Arch Vaults in the Mosque of Córdoba**. *Nexus Netw J* 21, 441-463  
<https://doi.org/10.1007/s00004-018-0403-y>
- [20] Galo Sánchez, J.R. (2005) **Las Matemáticas en la belleza y la belleza de las Matemáticas**. *Red Educativa Digital Descartes*.  
[Consulta](#).
- [21] Galo Sánchez J.R. (2019) **Curva de Bézier**. *Red Educativa Digital Descartes*.  
[Consulta](#)
- [22] Galo Sánchez J.R. (2021 a 2023) **Ontogenia matemática del Nautilus**. *Blog de la Red Educativa Digital Descartes*. Artículos en línea: [I](#), [II](#), [III](#), [IV](#), [V](#), [VI](#), [VII](#) y [modelo](#).
- [23] Galo Sánchez J.R. (2023) **Modelo matemático tridimensional uniforme del Nautilus**. *Blog de la Red Educativa Digital Descartes*.  
[Artículo en línea](#).
- [24] Galo Sánchez, J.R. (2024) **Modelo ontogénico matemático del Nautilus**. Ed. Red Educativa Digital Descartes. Córdoba. (En fase de publicación).
- [25] Galo Sánchez, J.R. (2024) **Modelo matemático tridimensional uniforme del Nautilus**. Ed. Red Educativa Digital Descartes. Córdoba. (En fase de publicación).

- [26] Galo J.R., Cabezudo A. y Fernández I. (2016) **Sobre la forma y crecimiento cordobés del Nautilus Pompilius**. *Epsilon*, 2016, Vol. 34 (3), nº 94.  
[Consulta en línea](#)
- [27] Gardner, M. (2018), *El ahorcamiento inesperado y otros entretenimientos matemáticos*. Madrid, Alianza Editorial
- [28] Ghyca, M. (1946) *The geometry of Art and Life*. Dover Publications.
- [29] Ghyca, M. (1953) *Estética de las proporciones en la naturaleza y en las artes*. Buenos Aires: Poseidon.
- [30] Ghyca, M. (1983) *Estética de las proporciones en la naturaleza y en las artes*. Tercera edición. Barcelona: Poseidon.
- [31] Giraldo Sánchez, T. y Maestre Blanco N.A. (Divermates) (2019) **Una regla para dibujar espirales logarítmicas y deshacer mitos**. *Divulgamat*, centro virtual de divulgación de las matemáticas. Real Sociedad Matemática Española.  
[Consulta en línea](#).
- [32] Greenwald L., Ward P.D. (2010) *Buoyancy in Nautilus*. In: Saunders W.B., Landman N.H. (eds) *Nautilus. Topics in Geobiology*, vol 6. Springer, Dordrecht.  
[Consulta en línea](#)
- [33] Hendricks, J.R. (2018) *Cephalopoda*. In: The Digital Encyclopedia of Ancient Life.  
[Consulta en línea](#)
- [34] Hoz Arderius, R. de la (1973) *La proporción cordobesa*. Actas de la quinta asamblea de instituciones de Cultura de las Diputaciones. Ed. Diputación de Córdoba. [Consulta en línea](#)



- [35] Hoz Arderius, R. de la (1996) ***La proporción cordobesa***. Actas de las VII Jornadas Andaluzas de Educación matemática "Thales". Ed. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.  
[Consulta en línea](#)
- [36] Jereb, P. (2005) ***Family Nautilidae***. pp. 51-55, in P. Jereb & C.F.E. Roper eds. Cephalopods of the world. An annotated and illustrated catalogue of cephalopod species known to date. Volume 1. Chambered nautilus and sepioids. FAO Species Catalogue for Fishery Purposes [Rome, FAO]. 4(1): 262 pp. 9 pls.  
[Consulta en línea](#)
- [37] Joyce, D. E. (2013) ***Euclid's Elements***. Worcester: Clark University.  
[Consulta en línea](#)
- [38] Kröger, B (2003) **The size of the siphuncle in cephalopod evolution**. *Senckenbergiana Lethaea* (2003) 83: 39-52.  
<https://doi.org/10.1007/BF03043304>
- [39] Linnaeus, C. (1758) ***Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis***. Editio decima, reformata [10th revised edition], vol. 1: 824 pp. Laurentius Salvius: Holmiae.  
<https://biodiversitylibrary.org/page/726886>
- [40] Moseley, H. (1838) ***On the geometrical forms of turbinates and discoids shells***. Roy. Soc. London, Philos. Trans. for 1838, pp 351-370.  
[Consulta en línea](#)
- [41] Nikolaeva, S., Saunders W., Mapes R. & Allcock A. (2015) **Case 3703 *Nautilus pompilius* Linnaeus, 1758 (Mollusca, Cephalopoda, Nautilida): proposed designation of a neotype**. *Bulletin of Zoological Nomenclature* 72(4): 274-285.  
[Consulta en línea](#)

- [42] Opinion 2426 (2018) (Case 3703) – *Nautilus pompilius* Linnaeus, 1758 (Mollusca, Cephalopoda, Nautilida): neotype designated. *Bulletin of Zoological Nomenclature* 75(1), 288-289.  
<https://doi.org/10.21805/bzn.v75.a063>
- [43] Pacioli, L. (1509) *Divina proportione*. República de Venecia: Paganini.  
[Consulta en línea](#)
- [44] Raup, D (1961) **The geometry of coiling in gastropods.** *Proc Natl Acad Sci U S A.* 1961 April; 47(4);, pp. 602–609.
- [45] Raup, D (1961) **Computer as Aid in Describing Form in Gastropod Shells.** *Science*, vol. 138, no. 3537, pp. 150–152.
- [46] Raup, D (1966) **Geometric Analysis of Shell Coiling: General Problems.** *Journal of Paleontology*, 40(5), pp. 1178–1190.
- [47] Raup, D (1967) **Geometric Analysis of Shell Coiling: coiling in Ammonoids.** *Journal of Paleontology*, 41(5), pp. 43-65.
- [48] Raup, D. & Michelson, A. (1965) **Theoretical Morphology of the Coiled Shell.** *Science* 12 Mar 1965: Vol. 147, Issue 3663, pp. 1294-1295.
- [49] Redondo Buitrago, A., y Reyes Iglesias, E. (2009). **La Geometría de los Polígonos Cordobeses.**  
[Consulta en línea.](#)
- [50] Sachs, J. (1995) *Aristotle's Physics: A Guided Study*. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press.
- [51] Saunders, W.B. (1981) **A new species of Nautilus from Palau** *Veliger*. 24(1):1-7.

- [52] Sasaki T., Shigeno S. & , Tanabe K. (2010). ***Anatomy of living Nautilus: Reevaluation of primitiveness and comparison with Coleoidea*** In Shigeta, Y., Sasaki, T. & Hirano, H. (eds.) 2010. Cephalopods - Present and Past. Tokai University Press, Tokyo, p. 35-66. [Consulta en línea](#)
- [53] Sowerby, G. B. (1849) ***Monograph of the genus Nautilus***. In: Thesaurus Conchyliorum. G.B. Sowerby II ed 2(9): 463-465. <http://biodiversitylibrary.org/page/11075522>
- [54] Thompson, D'A. W., (1917) ***On growth and Form***. Cambridge University Press. <https://www.gutenberg.org/ebooks/55264>
- [55] Thompson, D'A. W., (1942) ***On growth and Form***. Cambridge University Press.
- [56] Thompson, D'A. W., (1961) ***On growth and Form***. Cambridge University Press.
- [57] Thompson, D'A. W., (2003) ***Sobre el crecimiento y la forma***. Madrid: Ediciones Akal.
- [58] Walker, J. (2014) ***Fundamental of Physics Halliday & Resnick***. 10th edition (Wiley, New York, 2014), pp. 394–397. [Consulta en línea](#)
- [59] Ward, P. (1979) ***Cameral Liquid in Nautilus and Ammonites***. *Paleobiology*, Vol. 5, No. 1, pp. 40-49. <http://www.jstor.org/stable/2400389>
- [60] Ward P. (1984) ***Is Nautilus a Living Fossil?***. In: Eldredge N., Stanley S.M. (eds) *Living Fossils*. Casebooks in Earth Sciences. Springer, New York, NY. [https://doi.org/10.1007/978-1-4613-8271-3\\_31](https://doi.org/10.1007/978-1-4613-8271-3_31)

- [61] Ward, P., & Greenwald, L. (1982) **Chamber refilling in Nautilus**. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 62(2), 469-475.  
[doi:10.1017/S0025315400057404](https://doi.org/10.1017/S0025315400057404).
- [62] Ward, P., Greenwald, L., & Magnier, Y. (1981) **The chamber formation cycle in Nautilus macromphalus**. *Paleobiology*, 7(4), 481-493. [doi:10.1017/S0094837300025537](https://doi.org/10.1017/S0094837300025537).
- [63] Ward P, Martin AW (1978) **Buoyancy of pearly Nautilus**. *Journal of Experimental Zoology* 205: 5-12.  
<https://doi.org/10.1002/jez.1402050103>.
- [64] Ward, P.D. & Saunders, B. (1997) **Allonautilus: a new genus of living nautiloid cephalopod and its bearing on phylogeny of the Nautilida**. *Journal of Paleontology*. 71(6), 1054-1064.  
<https://www.jstor.org/stable/1306604>
- [65] WoRMS (2024a) **Bivalvia**.  
<http://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=105>
- [66] WoRMS (2024b) **Cerastoderma edule** (Linnaeus, 1758).  
<http://marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=138998>
- [67] WoRMS (2024c) **Donax trunculus** (Linnaeus, 1758).  
<http://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=139602>
- [68] WoRMS (2024d) **Nautilidae** Blainville, 1825.  
<http://marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=153112>
- [69] WoRMS (2024e) **Pecten jacobaeus** (Linnaeus, 1758)  
<http://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=394429>

[70] WoRMS (2024f) **Nautilus perforatus** Conrad 1847  
[http://www.marinespecies.org/aphia.php?  
p=taxdetails&id=342487](http://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=342487)







